

Звіт за результатами виробничої (дослідницької та переддипломної) практики студентів ОП «Містобудування»

1. Вступ

Виробнича та переддипломна практика є важливою частиною освітнього процесу для студентів ОП "Містобудування", оскільки вона дозволяє студентам застосувати отримані теоретичні знання на практиці, отримати професійний досвід та підготувати матеріали для виконання дипломної роботи. Цей звіт узагальнює результати опитування студентів щодо їхнього досвіду проходження практики у 2023/2024 навчальному році.

2. Учасники опитування

В опитуванні взяли участь студенти, які могли проходили практику в різних організаціях, зокрема:

- **Управління з питань містобудування та архітектури (м. Полтава)**
- **Дизайн-студія "АХІОМА"**
- **Архітектурне бюро Андрія Кіріченка.**
- **Комунальне госпрозрахункове підприємство "Креміньміськпроект".**
- **ТОВ "Архітектурно-Інноваційна Компанія"**
- **ПП «ТАМ Урбаністика» .**

Проте усі студенти ОП «Містобудування» пройшли практику в Управлінні з питань містобудування та архітектури виконавчого комітету ПМР.

3. Результати опитування

- 1. Оцінка бази проходження виробничої практики:**
 - **Середня оцінка: 4.75 з 5.** Більшість студентів високо оцінили організації, в яких проходили практику, що свідчить про належний рівень підтримки та можливості для професійного зростання.
- 2. Оцінка організації та ефективності використання часу:**
 - **Середня оцінка: 5 з 5.** Студенти високо оцінили ефективність організації практики, що свідчить про раціональне використання часу і якісне планування роботи.
- 3. Оцінка набутих практичних навичок:**
 - **Середня оцінка: 4.5 з 5.** Студенти зазначили, що практика допомогла їм набути корисних професійних навичок, хоча деякі відзначили необхідність більшого поглиблення у практичні аспекти роботи.
- 4. Відповідність теоретичної підготовки для виконання практичних завдань:**
 - **Середня оцінка: 4.3 з 5.** Деякі студенти відчували, що рівень їхньої теоретичної підготовки був достатнім для реалізації практичних

завдань, але інші вказали на потребу у додаткових знаннях для повної відповідності практичним вимогам.

5. Оцінка керівництва практики від кафедри:

- **Середня оцінка: 5 з 5.** Студенти високо оцінили роботу керівників практики від кафедри, які надавали необхідну підтримку та супроводжували їх протягом усього періоду.

6. Загальний рівень пройденої практики:

- **Середня оцінка: 4.75 з 5.** Студенти задоволені загальним рівнем практики, зазначаючи, що вона допомогла їм підготуватися до майбутньої професійної діяльності.

7. Можливість зібрати і підготувати практичний матеріал для дипломної роботи:

- **Середня оцінка: 4.6 з 5.** Більшість студентів змогли зібрати необхідні матеріали для дипломної роботи, хоча деякі зазначили, що збір матеріалів міг бути організований краще.

4. Пропозиції та рекомендації студентів

1. Подовження часу для проходження практики:

- Один зі студентів зазначив, що було б доцільно надати більше часу для проходження практики, що дозволить глибше зануритися в процеси проектування та роботи над реальними завданнями.

2. Розділення процесів:

- Інший студент запропонував розділити процес виробничої практики та збір інформації для дипломної роботи, щоб зробити кожен із процесів більш ефективним та результативним.

3. Загальні позитивні відгуки:

- Деякі студенти зазначили, що в цілому організація практики була на високому рівні, і вносити суттєві зміни не потрібно.

5. Висновки

- Виробнича (дослідницька та переддипломна) практика була високо оцінена студентами за всіма ключовими аспектами, такими як організація часу, набутий досвід, керівництво від кафедри та можливість підготовки матеріалів для дипломної роботи.
- Основні пропозиції стосуються подовження часу для практики та розділення етапів збору інформації для дипломної роботи і виконання практичних завдань.

6. Рекомендації

- Впровадити чіткіший поділ між етапами виробничої практики та збором інформації для дипломної роботи, що може підвищити ефективність обох процесів.