

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЩОДО
ЗАДОВОЛЕНОСТІ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 051 «ЕКОНОМІКА»
ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «ЕКОНОМІЧНА
КІБЕРНЕТИКА ТА АНАЛІТИЧНА ЕКОНОМІКА»
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Відповідно до Розпорядження №47 від 27.04.2026 р., з 04.05.2026 р. по 15.05.2026 р. було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни за II семестр 2025-2026 навчального року.

Опитування проводилось відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту», на виконання п. 4.4 положення «Про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 5.2 положення «Про гарантії освітньої програми, групу забезпечення спеціальності та проектну групу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 2.3 положення «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

Опитування охоплювало студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 051 «Економіка», які навчаються за освітньо-професійною програмою «Економічна кібернетика та аналітична економіка». Опитування було проведено з використанням Гугл-форм, при збереженні абсолютної анонімності учасників опитування.

Протягом 04.05.2026 – 15.05.2026 р., в опитуванні взяли участь 76% усіх студентів 2-4 курсів за ОПП «Економічна кібернетика та аналітична економіка». Питання, представлені в анкеті були розроблені за участі практичного психолога Національного університету імені Юрія Кондратюка, і відповідно до змісту передбачали виставлення бальної оцінки, позитивної чи негативної оцінки, а також можливості надавати власні коментарі по кожній дисципліні. Таким чином результати опитування правомірно вважати релевантними, добросовісними та умовно неупередженими. Питання по кожній дисципліні (у розрізі усіх курсів навчання) наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 – Перелік питань для опитування

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так/Ні
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так/Ні
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так/Ні

4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так/Ні
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так/Ні
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? *	Шкала від 1 до 10*
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи щотижнево потребувало вивчення цієї дисципліни?	До 1 години 1-2 години 3-5 годин 6 годин і більше
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так/Ні
9.	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни*	Шкала від 1 до 10*
10.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції-дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так/Ні
11.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів*	Шкала від 1 до 10*
12.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так/Ні
13.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни *	Шкала від 1 до 10*
14.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так/Ні
15.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням *	Шкала від 1 до 10*
16.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни*	Шкала від 1 до 10*

17.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсів роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?**	Так/Ні**
18.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так/Ні
19.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так/Ні
20.	Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?	Поле для відповіді
21.	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Поле для відповіді

Загальний інтегрований показник задоволеності студентів актуальністю та сучасністю програми становить 96,1% (рис. 1), що свідчить про високий рівень позитивного сприйняття змісту навчання в цілому. У розрізі курсів спостерігається стійка позитивна тенденція, найвищі оцінки зафіксовано серед здобувачів 2-го курсу (98,5%) та 3-го курсу (98,1%). Студенти випускного (4-го) курсу також демонструють вагомий рівень задоволеності вектором навчання – відповідний показник складає 91,7%. Отримані результати підтверджують динамічне оновлення навчальних матеріалів та їхню відповідність сучасним вимогам ринку праці.

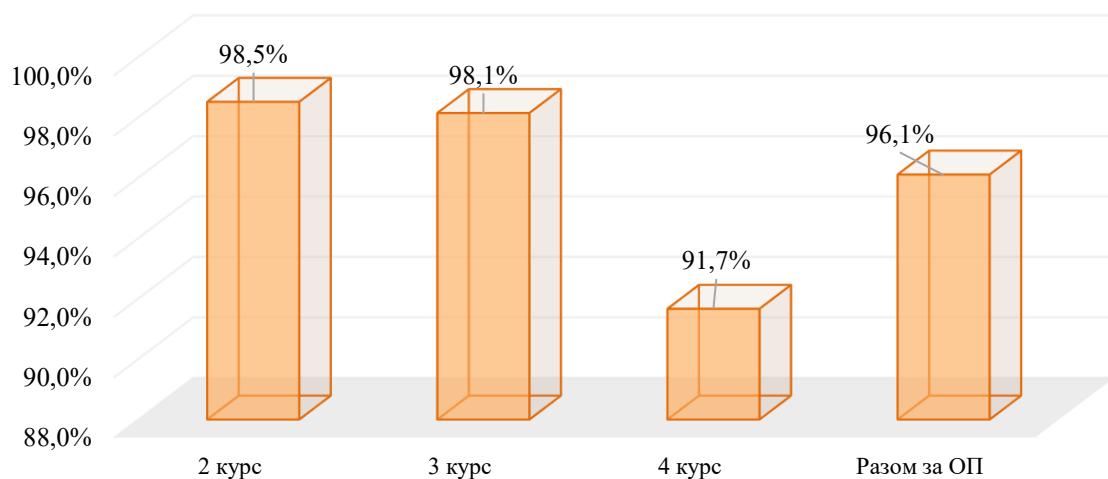


Рис. 1. Рівень актуальності та сучасності навчальної дисципліни, % респондентів

Студенти оцінили рівень складності для вивчення дисциплін ОПП «Економічна кібернетика та аналітична економіка», в розрізі курсів результати представлено на рис. 2.

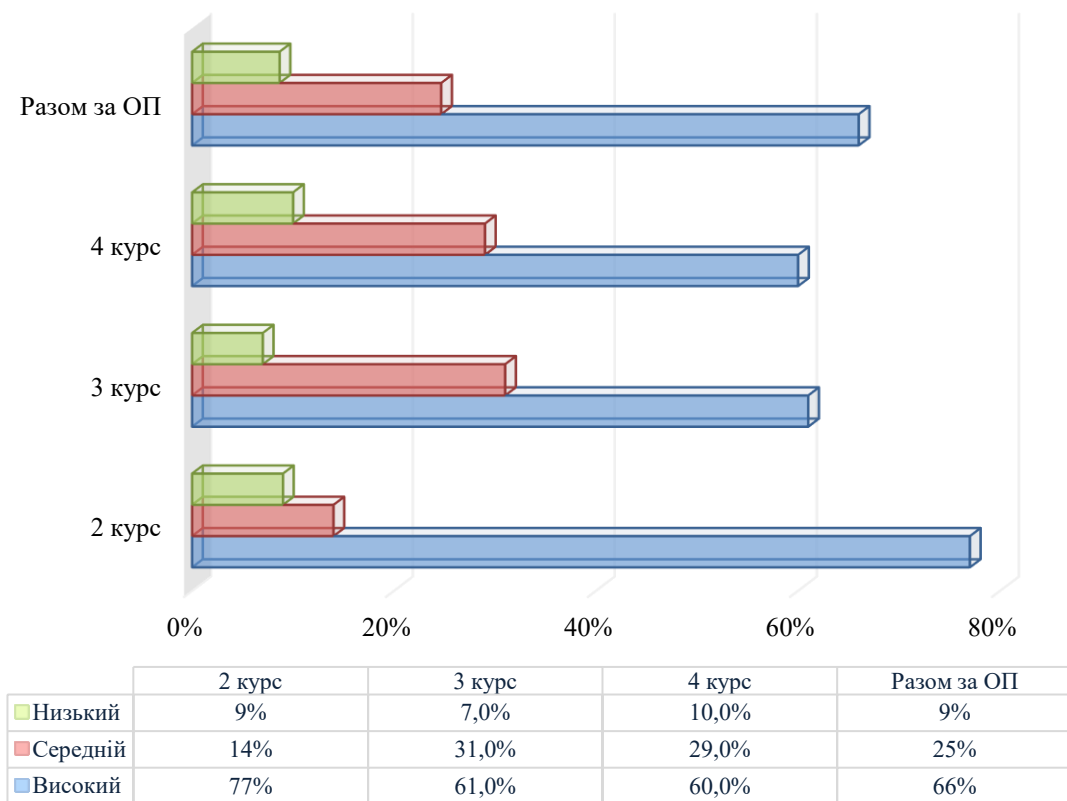


Рис. 2. Рівень складності для вивчення дисциплін ОПП в розрізі курсів, % респондентів

Оцінюючи адаптаційний та інтелектуальний бар'єр освітніх компонентів, здобувачі вищої освіти диференціювали рівень складності дисциплін ОПП. Загалом за освітньою програмою інтегральний показник високої складності матеріалу зазначають 66% респондентів, середню складність констатують 25%, а низьку – лише 9%.

У розрізі курсів найбільш виражений суб'єктивний рівень складності вивчення дисциплін зафіксовано серед студентів 2-го курсу, де цей показник сягає 77% (при цьому низьку складність відмітили лише 9%, а середню – 14%). Така тенденція на молодшому курсі зумовлена процесами первинної академічної адаптації та початком вивчення фундаментальних базових дисциплін спеціальності. На старших курсах спостерігається стабілізація сприйняття навчального навантаження, високу складність відзначають 61,0% здобувачів 3-го курсу та 60,0% випускного 4-го курсу, що супроводжується закономірним зростанням частки середніх оцінок складності (31,0% та 29,0% відповідно).

Отримані результати підтверджують високий рівень академічної вимогливості освітньо-професійної програми, що виступає фундаментальним індикатором глибини та якості підготовки майбутніх фахівців.

Результати комплексного моніторингу свідчать про високий рівень організації педагогічного процесу, інституційну прозорість та налагоджену комунікацію між професорсько-викладацьким складом і здобувачами вищої освіти (рис. 3).

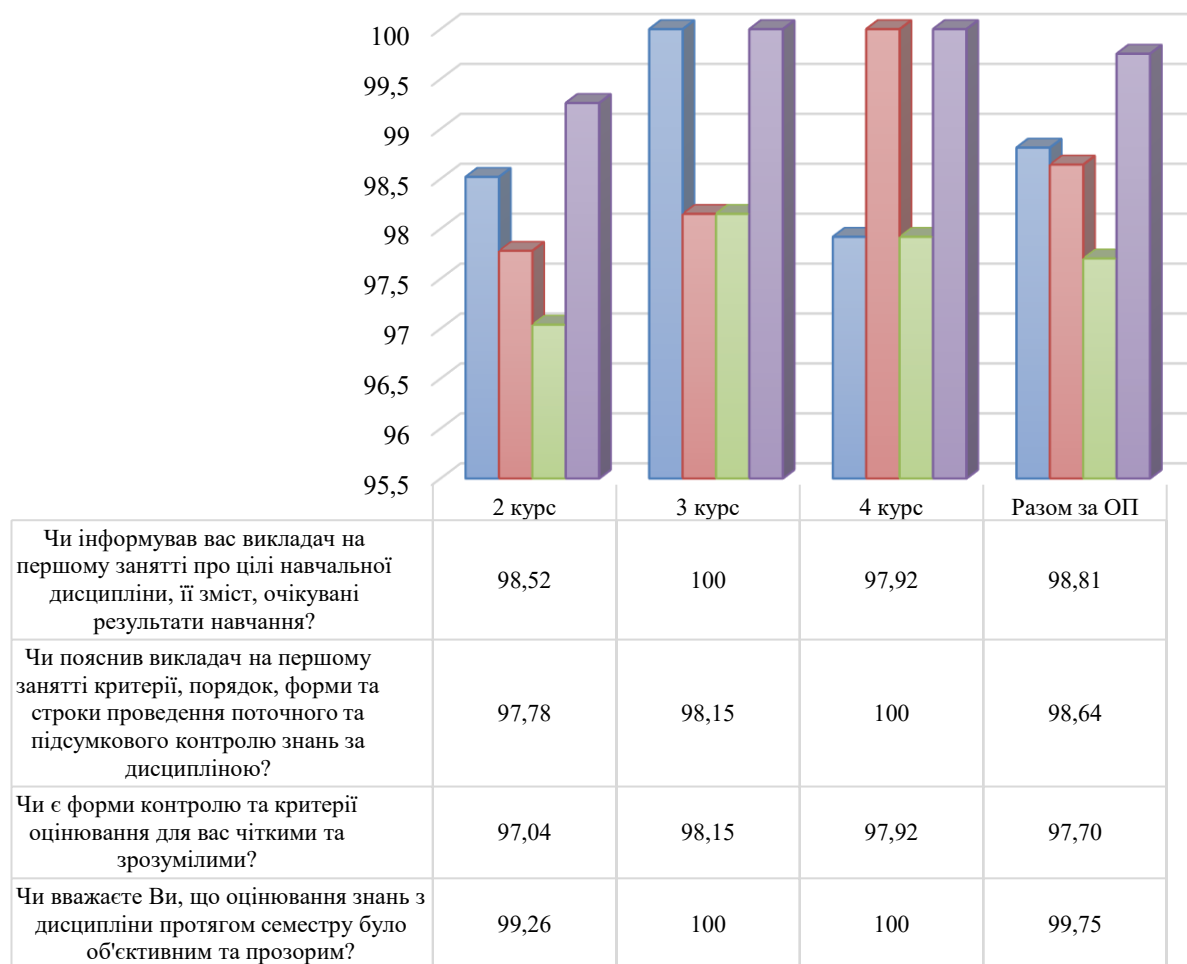


Рис. 3. Рівень об'єктивності поточного оцінювання знань з навчальної дисципліни, % респондентів

Позитивним є те, що у середньому 98,81% респондентів за ОП підтвердили, що викладач на першому занятті детально поінформував їх про цілі, зміст та очікувані результати навчання. У розрізі курсів цей показник досягає свого абсолютного максимуму на 3-му курсі (100%), залишаючись стабільно високим на 2-му (98,52%) та 4-му (97,92%) курсах.

Організаційно-контрольні аспекти також отримали вагому підтримку, 98,64% опитаних зазначили, що їм було чітко роз'яснено критерії, порядок та строки проведення поточного й підсумкового контролю (із досягненням стовідсоткового показника 100% на 4-му курсі). При цьому 97,7% студентів загалом за програмою вважають запропоновані форми контролю та критерії оцінювання абсолютно зрозумілими для себе.

Окремим досягненням реалізації освітньої програми є безпрецедентно високий рівень довіри до системи оцінювання знань. У середньому по ОП 99,75% респондентів констатують, що оцінювання протягом семестру було повністю об'єктивним та прозорим. Показово, що на 3-му та 4-му курсах фіксується 100% ствердних відповідей, тоді як на 2-му курсі цей показник становить 99,26%. Отримані розподіли наочно підтверджують чітке дотримання принципів академічної доброчесності та забезпечення прозорого освітнього середовища.

Результати опитування демонструють високу оцінку здобувачами інноваційності, мультимедійної насиченості та інструментального забезпечення освітнього процесу (рис. 4).

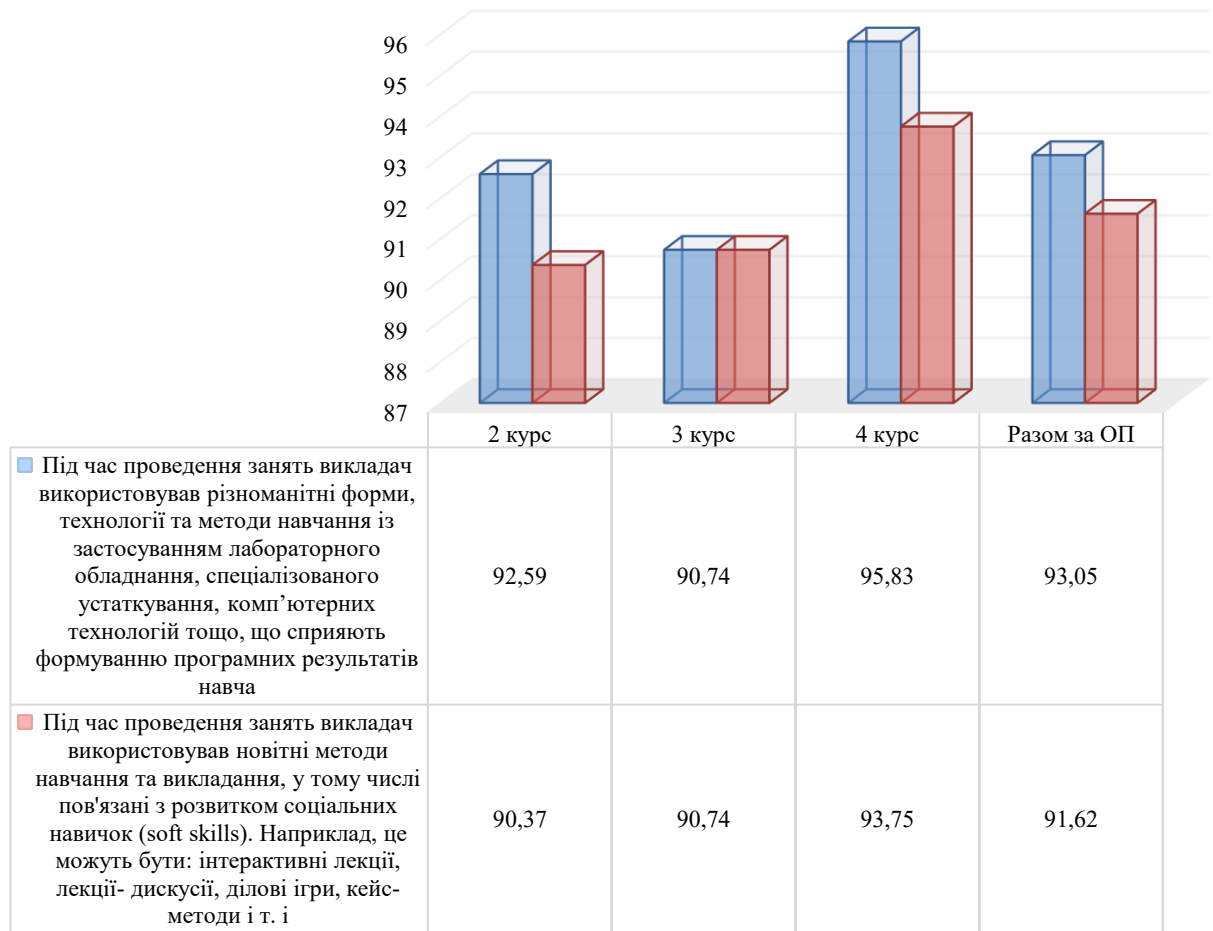


Рис. 4. Рівень застосування новітніх методів навчання та технологій, % респондентів

Застосування викладачами різноманітних форм, технологій та методів навчання із залученням комп'ютерних технологій знаходить значний відгук серед студентства, інтегральний показник по ОП становить 93,05%. У розрізі курсів найбільш технологічно насиченим освітній процес визнають студенти випускного 4-го курсу (95,83%). На молодших етапах підготовки цей вектор також оцінено позитивно: 92,59% на 2-му курсі та 90,74% на 3-му курсі, що свідчить про наявність стійкої матеріально-технічної та програмної бази для формування фахових компетентностей.

Важливим індикатором сучасної вищої економічної освіти є орієнтація на розвиток соціальних навичок (soft skills) шляхом впровадження інтерактивних лекцій, дискусій, ділових ігор та кейс-методів і т. ін. Використання таких новітніх дидактичних підходів підтвердили 91,62% респондентів загалом за освітньою програмою. Максимальну питому вагу задоволеності цим аспектом продемонстрували випускники 4-го курсу (93,75%), що підкреслює фокус кафедри на фінальній професійній адаптації майбутніх аналітиків. Серед

здобувачів 2-го та 3-го курсів зафіксовано солідарні показники на рівні 90,37% та 90,74% відповідно.

Узагальнені результати підтверджують успішну синергію між класичною теоретичною підготовкою та сучасними інтерактивно-технологічними методами викладання на ОПП.

Важливою складовою забезпечення високої якості сучасної вищої освіти є цифровізація навчального процесу та розбудова ефективного віртуального освітнього середовища. Оцінюючи рівень якості та зручності використання дистанційних курсів навчальних дисциплін (зокрема на базі платформи дистанційного навчання), здобувачі вищої освіти продемонстрували високий ступінь задоволеності наявним контентом.

Загалом за освітньою програмою інтегральний показник високої оцінки цифрового супроводу становить 85%. Середній рівень зручності та якості констатують 14% респондентів, тоді як критично низькі оцінки є поодинокими й становлять лише 1% від загальної кількості опитаних (рис. 5).

У розрізі курсів найбільш оптимістично інструменти дистанційного навчання оцінюють студенти 4-го курсу, серед яких 90% надали найвищу оцінку (при цьому середній рівень зафіксовано у 8%, а низький – у 2%). На інших етапах підготовки також спостерігається стабільно високе сприйняття якості дистанційних курсів: на 2-му курсі високий рівень відзначають 85% здобувачів (середній – 14%, низький – 1%), а на 3-му курсі – 81% опитаних (середній – 19% при абсолютній відсутності незадовільних оцінок –0%).

Отримані результати засвідчують системність підходу кафедри до формування, наповнення та актуалізації дистанційних курсів, що дозволяє повною мірою забезпечити виконання навчальних завдань незалежно від формату організації занять.

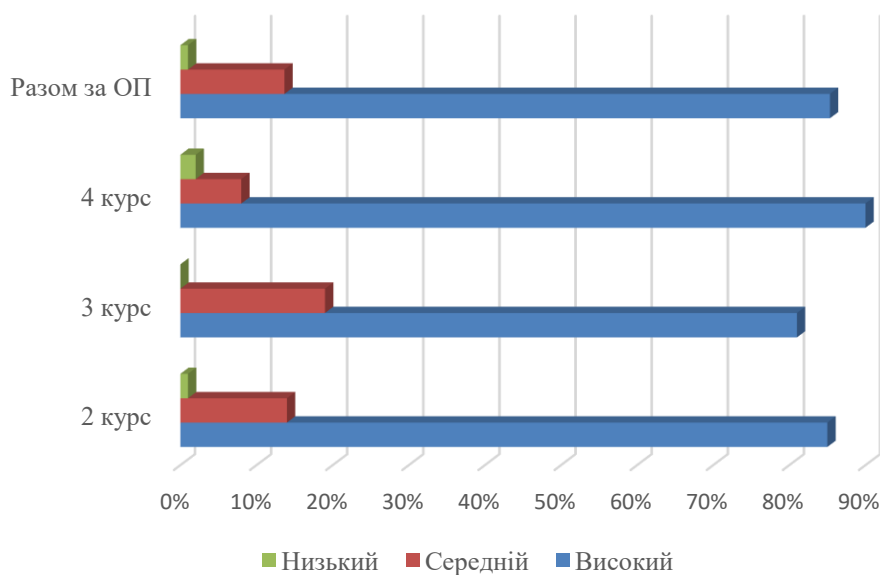


Рис. 5. Рівень якості та зручності для використання дистанційних курсів навчальних дисциплін, % респондентів

Інтегральним індикатором ефективності реалізації освітнього процесу виступає ступінь узгодженості між реальними дидактичними підходами науково-педагогічного персоналу та первинними суб'єктивними очікуваннями здобувачів вищої освіти. Узагальнені емпіричні результати дозволяють констатувати високий рівень задоволеності студентів якістю викладання фахових та базових дисциплін.

Загалом за освітньою програмою 86% респондентів оцінили рівень викладання як високий, що повністю задовольнив їхні академічні запити. Середній рівень відповідності констатують 13% опитаних, тоді як питома вага критичних (низьких) оцінок є мінімальною і становить лише 1% в межах усієї вибірки (рис. 6).

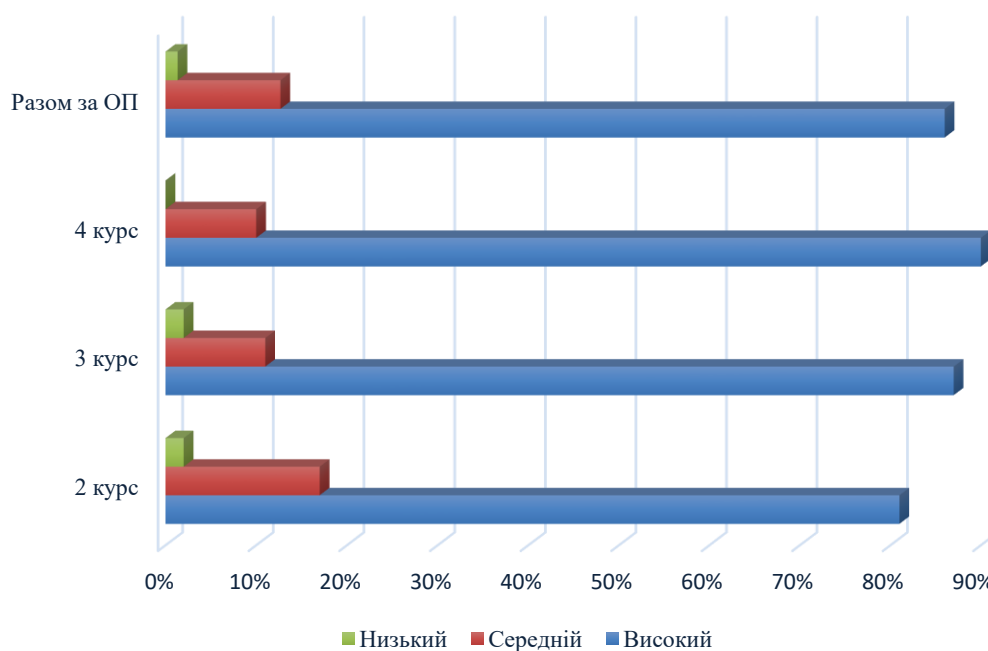


Рис. 6. Відповідність рівня викладання дисциплін очікуванням студентів, % респондентів

Аналіз даних у розрізі курсів демонструє лінійне зростання лояльності та задоволеності в міру проходження навчання. Найвищі результати зафіксовано на випускному 4-му курсі, де 90% студентів надали високу оцінку рівню викладання (решта 10% оцінили його як середній). Важливо відзначити повну відсутність низьких оцінок (0%) на цьому випускному етапі, що безпосередньо підтверджує високий професіоналізм професорсько-викладацького складу під час підготовки студентів до кваліфікаційної атестації.

На інших етапах підготовки також фіксуються стійкі позитивні тренди: на 3-му курсі високий рівень відповідності очікуванням відзначили 87% здобувачів (середній – 11%, низький – 2%), а на 2-му курсі – 81% респондентів (середній – 17%, низький – 2%).

Отриманий розподіл відповідей підтверджує високу кваліфікацію науково-педагогічних працівників кафедри та повну відповідність змістовно-методологічного наповнення занять очікуванням студентської аудиторії.

Забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії, реалізація принципів академічної свободи та раннє залучення студентської молоді до науково-дослідної діяльності належать до головних пріоритетів розвитку освітньо-професійної програми.

Результати моніторингу засвідчують високий рівень автономії здобувачів під час виконання індивідуальних завдань. У середньому 94,81% респондентів за ОП підтвердили наявність реальної можливості самостійно обирати тематику або пропонувати власні напрями досліджень у межах курсових, проектних чи розрахунково-графічних робіт. У розрізі курсів фіксується абсолютний консенсус на старших етапах підготовки: студенти 3-го та 4-го курсів стовідсотково (100%) зазначають наявність академічної свободи вибору. Позитивним є показник і на 2-му курсі, де 84,44% опитаних надали ствердну відповідь, що вказує на гнучкість дидактичних підходів навіть під час вивчення базових нормативних дисциплін, рис. 7.



Рис. 7. Оцінка можливостей вибору тематики завдань та залучення до наукової роботи, % респондентів

Системна робота кафедри щодо стимулювання наукової активності також отримала високе емпіричне підтвердження. В середньому по ОП 76,38% студентів відзначили, що викладачі активно заохочували їх до наукової роботи, участі у всеукраїнських конкурсах, олімпіадах та профільних змаганнях. При цьому спостерігається чітка лінійна кореляція між тривалістю навчання та ступенем інтеграції студентів у наукове середовище: від 65,93% на 2-му курсі та 77,78% на 3-му курсі до пікового значення 85,42% серед випускників 4-го курсу.

Отримані розподіли відповідей підтверджують формування стійкої дослідницької екосистеми на ОПП та підтверджують орієнтацію професорсько-викладацького складу на підтримку індивідуальних наукових інтересів майбутніх фахівців.

Надзвичайно важливим чинником забезпечення якості освітнього процесу та підтримки здобувачів вищої освіти виступає відкрита комунікація. Результати анкетування визначають високу доступність професорсько-викладацького складу кафедри для проведення поточних та індивідуальних консультацій.

Загалом за освітньою програмою 86% респондентів високо оцінили можливість оперативно отримати консультаційну допомогу від викладачів під час вивчення дисциплін. Середній рівень доступності відзначили 14% опитаних. Безпрецедентним показником, що яскраво свідчить про високу культуру академічного супроводу на ОПП, є повна відсутність низьких оцінок (0%) у межах усієї вибірки респондентів, рис. 8.

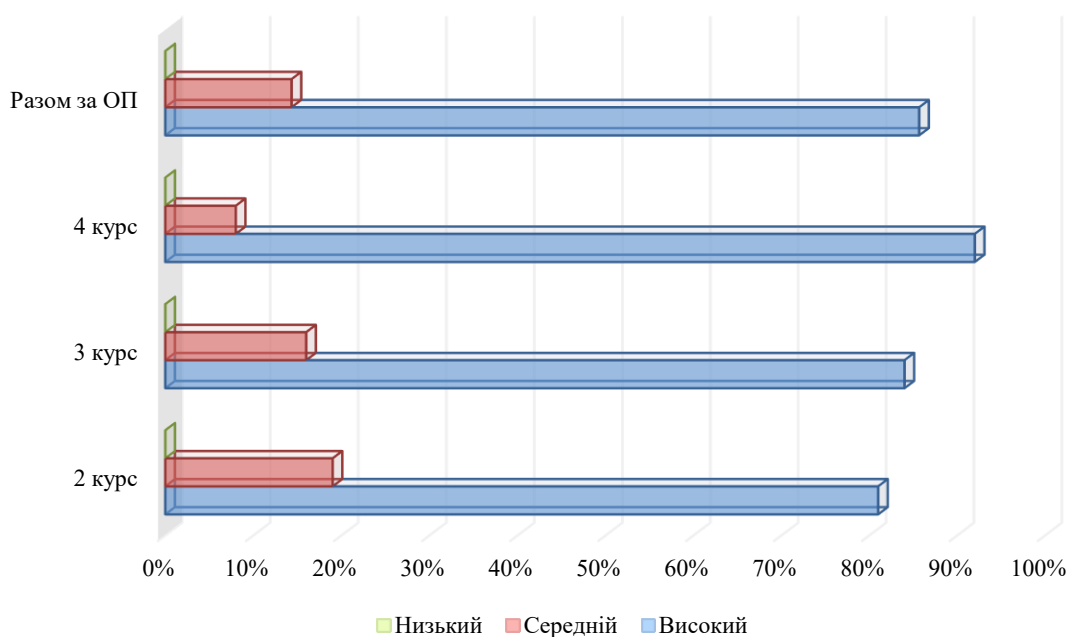


Рис. 8. Доступність отримання консультацій від викладачів під час вивчення дисциплін, % респондентів

Аналіз отриманих даних у розрізі курсів демонструє лінійну стабільність та планомірне зростання рівня задоволеності комунікацією в міру проходження навчання. Найвищий рівень доступності консультацій зафіксовано серед випускників 4-го курсу, де 92% студентів надали найвищу оцінку (решта 8% оцінили цей параметр як середній). Це підтверджує належний рівень консультаційного супроводу під час складання атестаційних іспитів.

На інших етапах підготовки показники також залишаються на високих позиціях: на 3-му курсі високий рівень доступності відзначають 84% здобувачів (середній – 16%), а на 2-му курсі – 81% респондентів (середній – 19%).

Отримані результати підтверджують, що викладачі активно використовують різноманітні (зокрема цифрові) канали комунікації та приділяють достатньо уваги індивідуальній траєкторії кожного студента, створюючи комфортне та безбар'єрне освітнє середовище.

Абсолютно усі студенти відмітили високий рівень викладання таких дисциплін як:

«Програмні оболонки та пакети», «Регіональна економіка», «Фінанси, гроші і кредит» – другий курс;

«Інформаційні системи в управлінні та економіці» – третій курс;

«Технологія створення програмних та інтелектуальних систем» – четвертий курс.

Дякуємо усім здобувачам вищої освіти, хто долучився до опитування та покращення якості вищої освіти.

Підсумовуючи результати анкетування здобувачів вищої освіти 2-4 курсів спеціальності 051 «Економіка» за ОПП «Економічна кібернетика та аналітична економіка», правомірно зробити висновок, що отримані емпіричні дані позитивно характеризують загальну задоволеність студентів якістю освітнього процесу та рівнем інституційної прозорості. Інтегральні показники сучасності змісту дисциплін (96,1%) , об'єктивності оцінювання (99,75%) та відповідності рівня викладання очікуванням студентів (86%) підтверджують високу кваліфікацію науково-педагогічного персоналу та належну організацію навчання.

Разом з тим, результати комплексного моніторингу сформували чіткі підстави для їхнього врахування при плановому оновленні та подальшому удосконаленні освітньо-професійної програми. З метою реалізації принципу постійного підвищення якості освіти, першочергову увагу проєктної (робочої) групи за участі завідувача кафедри доцільно зосередити на таких стратегічних аспектах:

Здійснення ретельного аналізу сутнісної структури та підготовки за тими освітніми компонентами, які під час анкетування отримали нижчі за середні результати оцінювання.

Проведення детального аналізу наповненості та зручності дистанційних курсів тих дисциплін, що мають невисокі рівні за інтегральною оцінкою забезпеченості.

Перегляд та диверсифікація дидактичних методів навчання (зокрема посилення інтерактивних форм та методів розвитку soft skills) у межах тих освітніх компонентів, які отримали стримані оцінки здобувачів щодо загальної якості викладання.

Проведення окремого детального вивчення робочою групою тих дисциплін, які мають локальні недоліки та зауваження згідно з висловленими респондентами особистими текстовими коментарями в анкеті.

Завідувач кафедри економіки, підприємництва та маркетингу, к.е.н., доцент

Марина ЧИЖЕВСЬКА

Гарант освітньої-професійної програми «Економічна кібернетика та аналітична економіка», к.е.н., доцент

Олена ШЕВЧЕНКО