

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЩОДО
ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 051 «ЕКОНОМІКА»
ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «ЕКОНОМІЧНА
КІБЕРНЕТИКА ТА АНАЛІТИЧНА ЕКОНОМІКА»
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Відповідно до Розпорядження №117 від 02.12.2025 р., з 08.12.2025 р. по 12.12.2025 р. було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни за I семестр 2025-2026 навчального року.

Опитування проводилось відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту», на виконання п. 4.4 положення «Про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 5.2 положення «Про гаранта освітньої програми, групу забезпечення спеціальності та проектну групу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 2.3 положення «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

Опитування охоплювало студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 051 «Економіка», які навчаються за освітньо-професійною програмою «Економічна кібернетика та аналітична економіка». Опитування було проведено з використанням Гугл-форм, при збереженні абсолютної анонімності учасників опитування.

Протягом 08.12.2025 – 12.12.2025 р., в опитуванні взяли участь 82,9% усіх студентів 2-4 курсів за ОПП «Економічна кібернетика та аналітична економіка». Питання, представлені в анкеті були розроблені за участі практичного психолога Національного університету імені Юрія Кондратюка, і відповідно до змісту передбачали виставлення бальної оцінки, позитивної чи негативної оцінки, а також можливості надавати власні коментарі по кожній дисципліні. Таким чином результати опитування правомірно вважати релевантними, доброчесними та умовно неупередженими. Питання по кожній дисципліні (у розрізі усіх курсів навчання) наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 – Перелік питань для опитування

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так/Ні
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так/Ні
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так/Ні

4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так/Ні
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так/Ні
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? *	Шкала від 1 до 10*
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години 1-2 години 3-5 годин 6 годин і більше
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так/Ні
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції-дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так/Ні
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів *	Шкала від 1 до 10*
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так/Ні
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни *	Шкала від 1 до 10*
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так/Ні
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням *	Шкала від 1 до 10*
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни *	Шкала від 1 до 10*
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?**	Так/Ні**

17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так/Ні
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так/Ні
19.	Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?	Поле для відповіді
20.	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Поле для відповіді

В середньому, 98,9% студентів відмічають високий рівень сучасності освітньої програми, що підтверджується актуальністю освітніх компонентів (рис. 1).

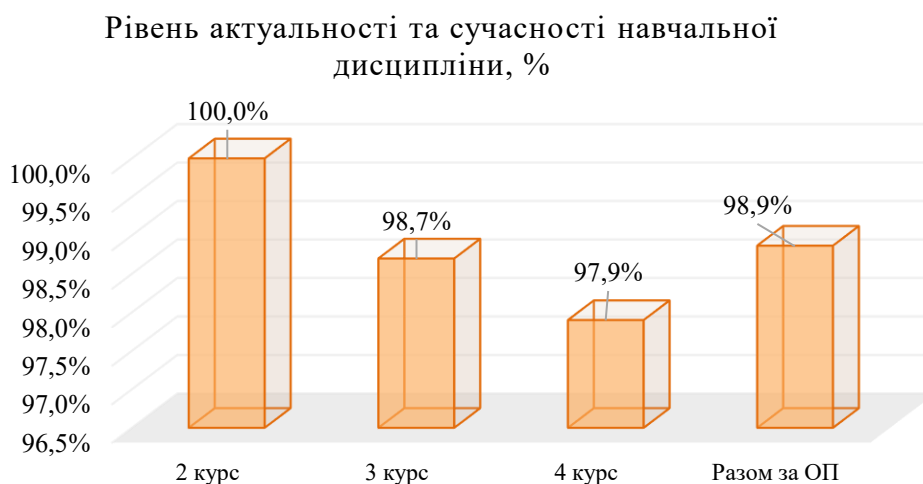


Рис. 1. Рівень актуальності та сучасності навчальної дисципліни, % респондентів

Варто відзначити позитивну динаміку серед здобувачів 2-го курсу, які стовідсотково (100,0%) визнали зміст навчальних дисциплін актуальним, сучасним та корисним для їхньої спеціальності. Студенти 4-го курсу також демонструють високий рівень задоволеності змістом навчання – показник складає 97,9%.

Студенти оцінили рівень складності для вивчення дисциплін ОПП «Економічна кібернетика та аналітична економіка», в розрізі курсів результати представлено на рис. 2.

Вищу складність вивчення дисциплін ОПП відмітили студенти четвертого (57,3%) та другого (53%) курсів. Така тенденція на четвертому курсі пов'язана зі збільшенням циклу дисциплін професійної підготовки та випускними кваліфікаційними вимогами.

Загалом за освітньою програмою високу складність дисциплін для вивчення зазначають 53% респондентів, середню – 26%, низьку – 21%. Отримані результати свідчать про достатньо високий рівень вимогливості освітньої програми, що є важливим індикатором якості підготовки фахівців.

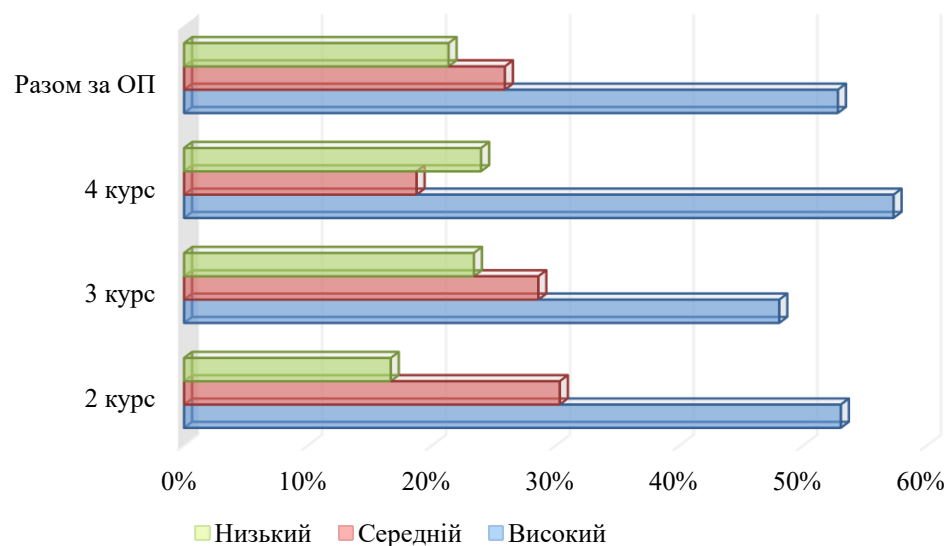


Рис. 2. Рівень складності для вивчення дисциплін ОПП в розрізі курсів, % респондентів

Аналіз результатів опитування свідчить про належний рівень організації освітнього процесу та комунікації між викладачами та здобувачами освіти (рис. 3).

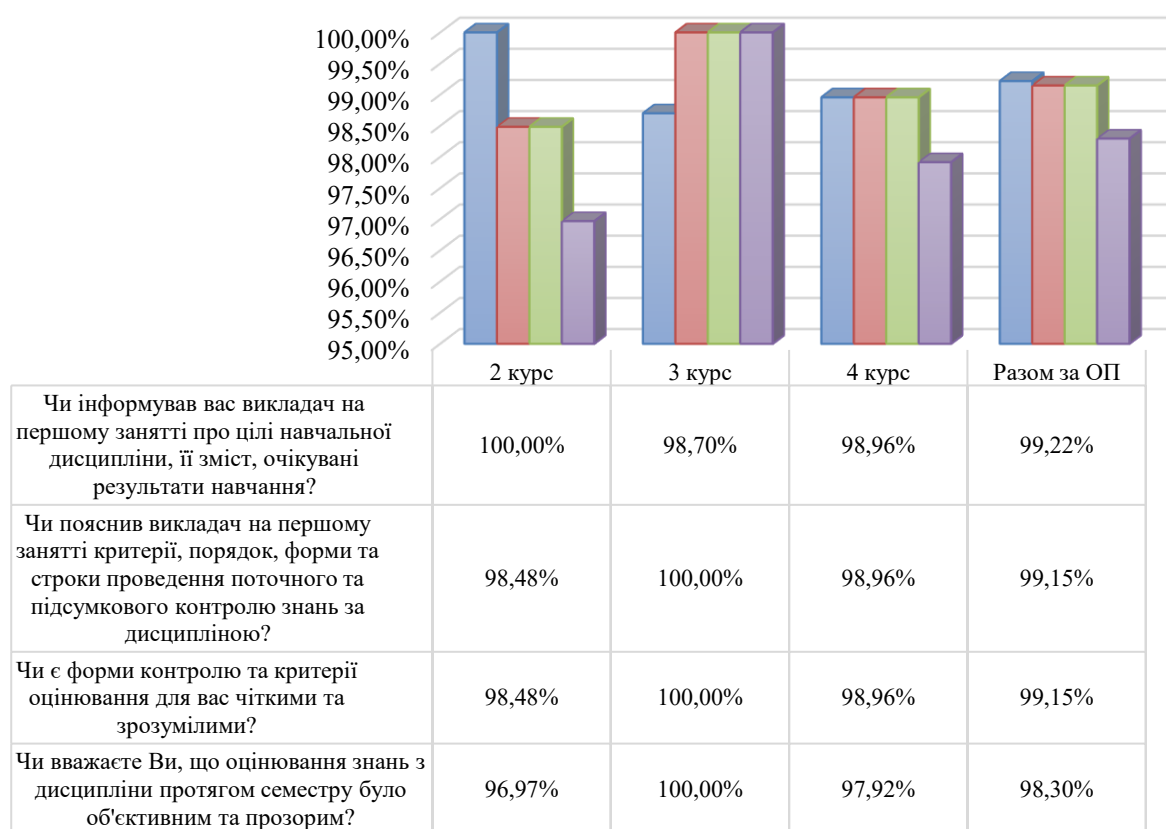


Рис. 3. Оцінка студентами рівня інформованості щодо критеріїв навчання та об'єктивності оцінювання, % респондентів

Позитивним є те, що абсолютна більшість респондентів (99,2% за освітньою програмою) підтвердили, що були поінформовані викладачами про цілі навчальної дисципліни, її зміст та очікувані результати навчання. Варто окремо відзначити студентів 2-го курсу, які стовідсотково (100,0%) надали ствердну відповідь на це питання, що свідчить про якісну вступну роботу викладачів на початку вивчення дисциплін.

Також високі показники отримано щодо організаційних аспектів контролю знань. 99,15% опитаних зазначили, що викладачі на першому занятті чітко пояснили критерії, порядок, форми та строки проведення контролю, і така ж частка студентів (99,15%) вважає ці форми та критерії зрозумілими для себе.

Рівень довіри до системи оцінювання залишається стабільно високим. Загалом 98,3% респондентів вважають, що оцінювання знань протягом семестру було об'єктивним та прозорим. У розрізі курсів цей показник становить: 96,97% для другого курсу та 97,92% для четвертого курсу, що підтверджує дотримання принципів академічної доброчесності та прозорості в університеті.

Важливим індикатором якості планування навчального навантаження є час, який здобувачі вищої освіти витрачають на самостійну роботу на одну дисципліну (рис. 4).

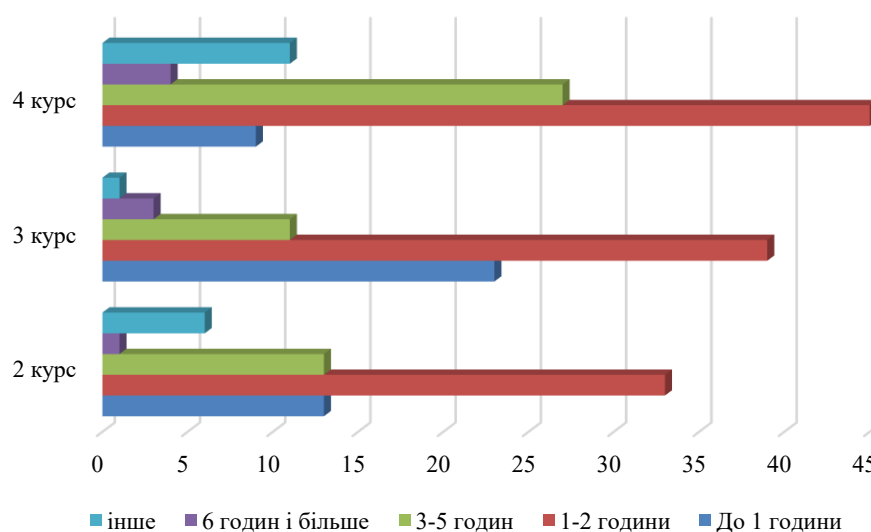


Рис. 4. Розподіл часу, що витрачається студентами на самостійну роботу однієї дисципліни (щотижнево), кількість відповідей

Аналіз отриманих результатів свідчить про збалансованість навчального навантаження. Для більшості респондентів усіх курсів (близько 49%) оптимальним часом для виконання самостійних завдань з однієї дисципліни є 1–2 години на тиждень.

Водночас простежується чітка кореляція між курсом навчання та обсягом самостійної роботи. Студенти 4-го курсу витрачають на підготовку найбільше часу: значна частка респондентів цього курсу (близько 28%) зазначила, що приділяє самостійній роботі 3–5 годин щотижнево, тоді як на 3-му курсі цей показник удвічі менший (близько 14%). Це узгоджується з попередніми даними (див. рис. 2) щодо підвищеної складності дисциплін на випускному курсі.

Випадки надмірного навантаження (6 годин і більше) є одиничними та несистемними, що підтверджує дотримання норм навчального часу, передбачених кредитами ЄКТС.

Результати опитування демонструють високу оцінку студентами якості викладання та методичного забезпечення освітнього процесу (рис. 5).

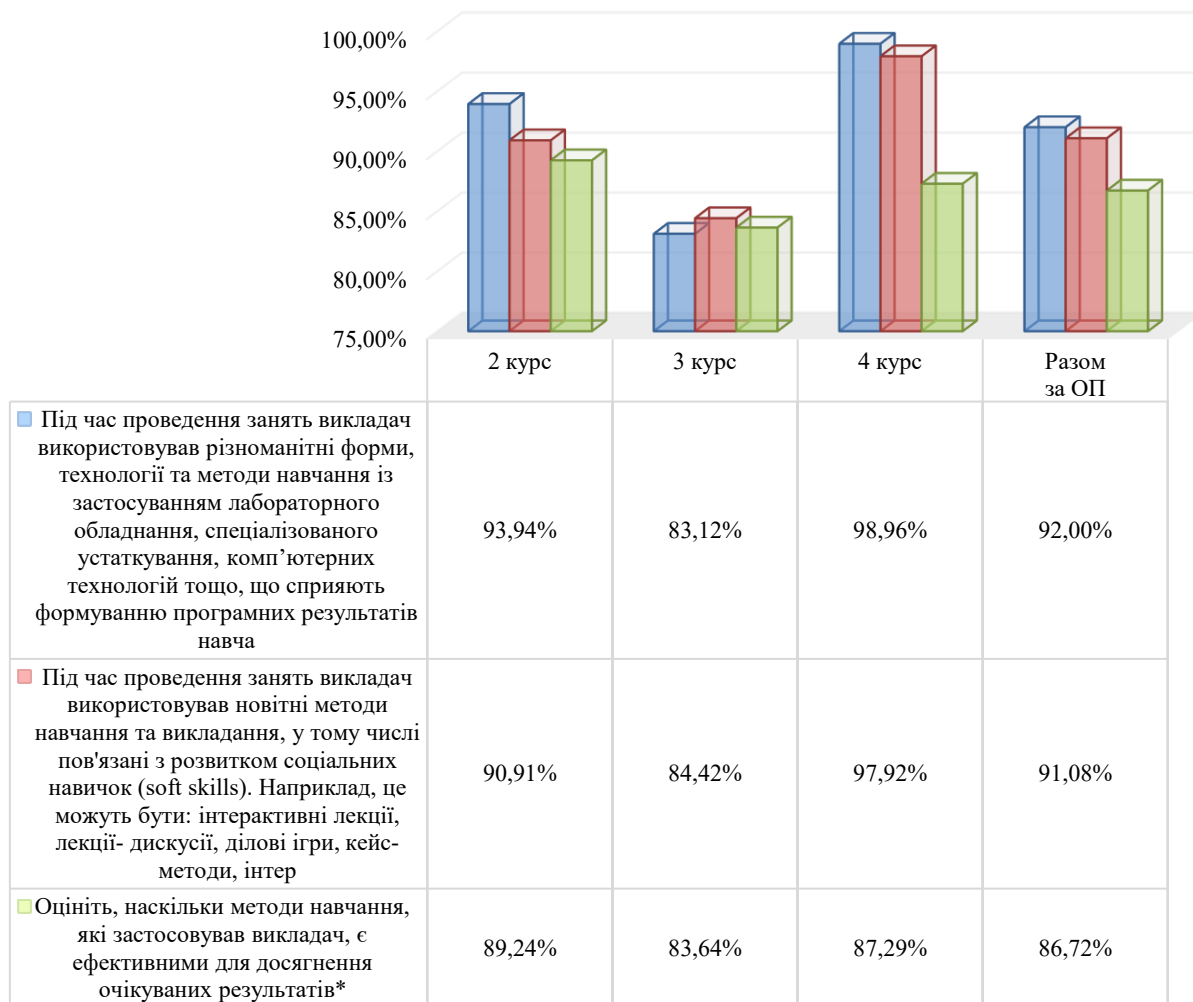


Рис. 5. Оцінка студентами застосування новітніх методів навчання та технологій, % респондентів

У середньому за освітньою програмою 92,0% респондентів підтвердили, що викладачі активно використовують різноманітні форми та технології навчання, включаючи лабораторне обладнання та комп'ютерні технології. Особливо показовими є результати студентів 4-го курсу, де цей показник сягає майже максимального рівня – 98,96%, що свідчить про насиченість навчального процесу на випускному курсі практичними та технологічними компонентами. Студенти 2-го курсу також високо оцінили цей аспект (93,94%).

Позитивним є те, що 91,08% здобувачів освіти відмітили використання новітніх методів викладання, спрямованих на розвиток соціальних навичок (soft skills), таких як інтерактивні лекції, ділові ігри та кейс-методи. Найвищий рівень задоволеності впровадженням soft skills знову ж таки демонструють студенти 4-

го курсу (97,92%), що є критично важливим для їхньої майбутньої професійної адаптації.

Загальну ефективність методів навчання для досягнення очікуваних результатів позитивно оцінили 86,72% респондентів. При цьому студенти 2-го курсу виявилися навіть більш оптимістичними у своїх оцінках (89,24%), ніж середній показник по програмі, що вказує на якісну організацію навчального процесу на етапі базової підготовки.

Високий рівень навчально-методичного забезпечення є однією із сильних сторін реалізації освітньої програми (рис. 6).

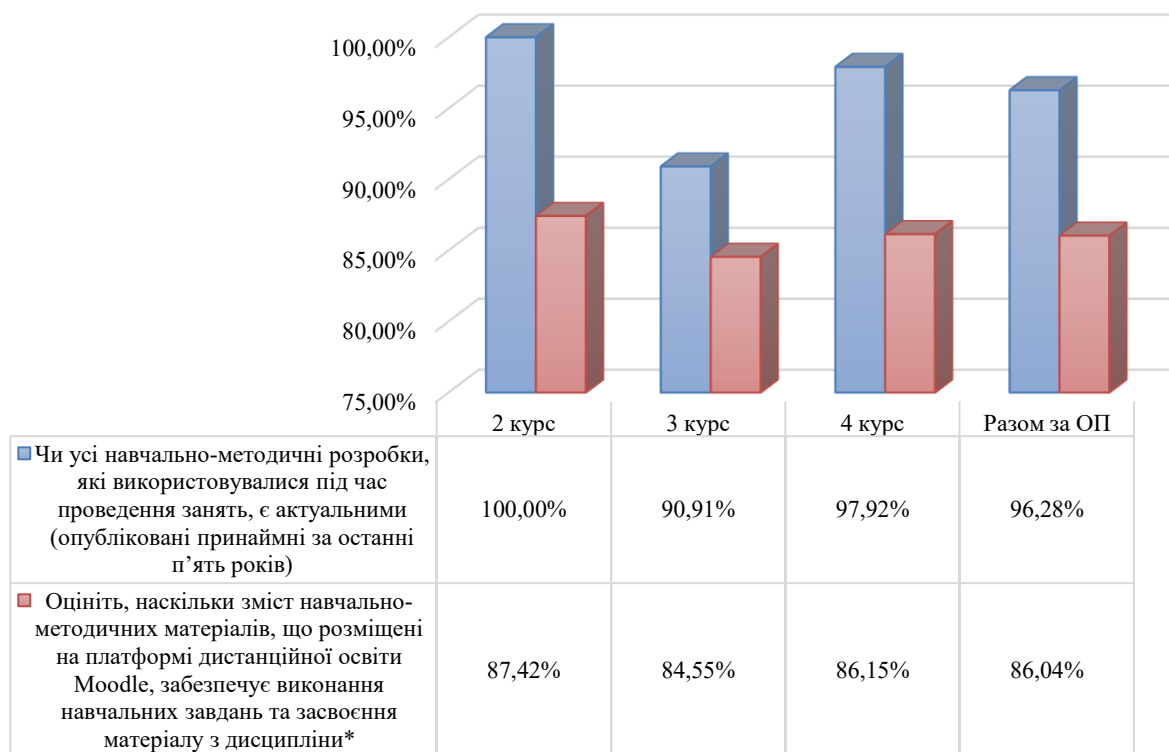


Рис. 6. Оцінка актуальності навчально-методичного забезпечення та якості матеріалів на платформі Moodle, % респондентів

Результати анкетування засвідчують, що кафедра приділяє значну увагу оновленню методичної бази. В середньому 96,28% респондентів підтвердили, що всі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час занять, є актуальними та відповідають сучасним вимогам (опубліковані протягом останніх 5 років). Варто особливо відзначити студентів 2-го курсу, які надали стовідсоткову (100,0%) ствердну відповідь щодо новизни матеріалів. Студенти випускного 4-го курсу також демонструють дуже високий рівень задоволеності цим аспектом (97,92%).

Щодо цифрової складової навчання, то більшість здобувачів освіти позитивно оцінюють якість наповнення платформи дистанційної освіти Moodle. У середньому 86,04% студентів вважають, що розміщені там матеріали повною мірою забезпечують виконання навчальних завдань та засвоєння дисциплін. Показники за курсами є досить однорідними: 2-й курс – 87,42%, 4-й курс –

86,15%, що свідчить про стабільно якісний підхід до формування контенту дистанційних курсів незалежно від року навчання.

Інтегральним показником якості освітнього процесу є ступінь відповідності рівня викладання очікуванням здобувачів вищої освіти (рис. 7).

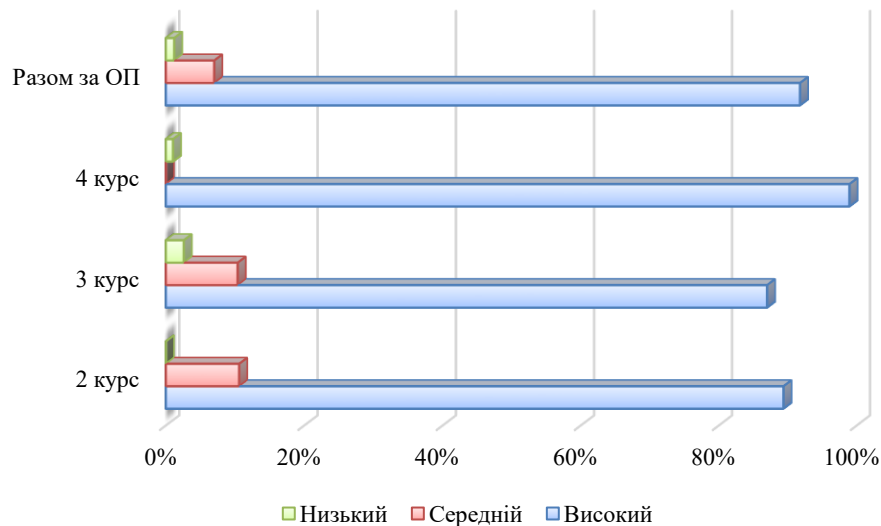


Рис. 7. Відповідність рівня викладання дисциплін очікуванням студентів, % респондентів

Аналіз отриманих даних дозволяє констатувати високий рівень задоволеності студентів роботою науково-педагогічного персоналу. У середньому за освітньою програмою 92% респондентів оцінили рівень викладання дисциплін як високий, що свідчить про відповідність змісту та методів навчання запитам студентської аудиторії.

Найвищі результати зафіксовано серед студентів 4-го курсу: 99% опитаних зазначили високий рівень відповідності викладання їхнім очікуванням. Відсутність оцінок середнього рівня та мінімальний відсоток низьких оцінок (1%) на випускному курсі підтверджує професіоналізм викладачів у викладанні фахових дисциплін та ефективну підготовку студентів до кваліфікаційних іспитів.

Студенти 2-го курсу також демонструють лояльність та задоволеність навчальним процесом: 89% респондентів надали високу оцінку рівню викладання. Позитивним фактором є повна відсутність низьких оцінок (0%) у цій групі, решта 11% студентів оцінили рівень як середній.

Важливим елементом забезпечення якості освітнього процесу та підтримки здобувачів вищої освіти є комунікація з науково-педагогічними працівниками поза межами аудиторних занять. Результати опитування свідчать про високий рівень доступності викладачів для проведення консультацій (рис. 8).

В середньому за освітньою програмою 89,38% респондентів високо оцінили можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисциплін. Це підтверджує, що викладачі кафедри активно використовують різні канали комунікації та приділяють достатньо уваги індивідуальній роботі зі студентами.

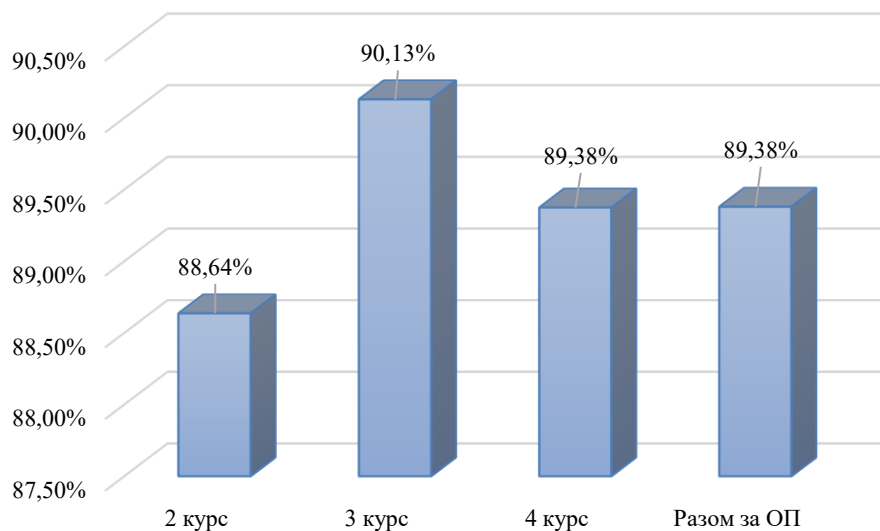


Рис. 8. Оцінка студентами доступності отримання консультацій викладача, % респондентів

Аналіз даних у розрізі курсів демонструє стабільність цього показника. Найвищий рівень задоволеності доступністю консультацій виявлено серед студентів 3-го курсу – 90,13%. Показники випускного 4-го курсу повністю відповідають середньому значенню по програмі (89,38%), що є важливим з огляду на необхідність супроводу підготовки до кваліфікаційного іспиту. Студенти 2-го курсу також відмічають високий рівень комунікації (88,64%), що свідчить про ефективну адаптацію молодших курсів до академічних вимог та налагодження співпраці з викладачами.

Забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії та залучення студентів до науково-дослідної роботи є пріоритетними напрямками реалізації освітньої програми (рис. 9).

Результати анкетування демонструють чітку позитивну кореляцію між курсом навчання та рівнем академічної свободи студентів. У середньому 77,73% респондентів підтвердили наявність можливості обирати тематику індивідуальних завдань або пропонувати власну (курсіві роботи, проекти тощо). Найвищий показник зафіксовано серед здобувачів 4-го курсу – 92,71%, що свідчить про гнучкість освітнього процесу на етапі професійної підготовки та врахування наукових інтересів випускників. Для студентів 2-го курсу цей показник є дещо нижчим (65,15%), що обумовлено специфікою нормативних дисциплін базового циклу підготовки.

Аналогічна тенденція спостерігається і щодо залучення молоді до наукової активності. 89,58% студентів 4-го курсу зазначили, що викладачі активно заохочували їх до наукової роботи та участі в конкурсах і олімпіадах. Це є свідченням формування стійкої академічної спільноти на старших курсах. Середній показник заохочення до науки по програмі складає 75,64%, при цьому на 2-му курсі він становить 66,67%, що вказує на потенціал для посилення наукової роботи зі студентами молодших курсів.

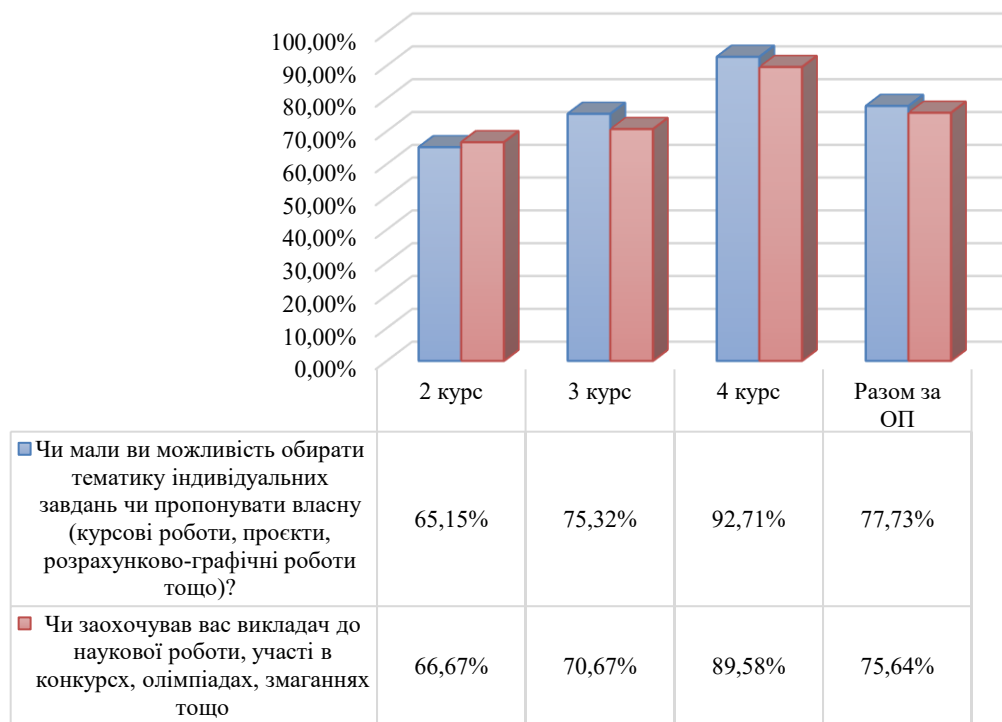


Рис. 9. Оцінка можливостей вибору тематики завдань та залучення до наукової роботи, % респондентів

Підсумовуючи результати опитування здобувачів вищої освіти 2-го та 4-го курсів спеціальності 051 «Економіка» за ОПП «Економічна кібернетика та аналітична економіка», правомірно зробити висновок про стабільно високий рівень задоволеності якістю освітнього процесу та організації навчання.

Отримані дані дозволяють виділити такі ключові тенденції:

Висока якість змісту та викладання. Абсолютна більшість респондентів (понад 92%) відзначили актуальність навчальних дисциплін та відповідність рівня викладання їхнім очікуванням. Особливо показовими є оцінки студентів випускного 4-го курсу, які майже стовідсотково підтвердили професіоналізм викладачів та практичну цінність отриманих знань.

Ефективна комунікація та прозорість. Результати підтверджують дотримання принципів академічної доброчесності та прозорості оцінювання. Студенти високо оцінили рівень інформування про критерії контролю та доступність викладачів для консультацій.

Збалансованість навчального навантаження. Аналіз часу, що витрачається на самостійну роботу, свідчить про адекватність навчального навантаження. Зростання складності дисциплін та обсягу самостійної роботи на 4-му курсі є обґрунтованим і відповідає етапу професійної підготовки.

Інноваційність методів. Високі оцінки отримало впровадження новітніх методик, зокрема спрямованих на розвиток soft skills та використання цифрових технологій, що є критично важливим для сучасної економічної освіти.

Разом з тим, результати анкетування окреслюють перспективи для подальшого удосконалення освітньо-професійної програми, зокрема:

Посилення наукової складової на молодших курсах. Враховуючи різницю в показниках залученості до наукової роботи між 2-м (66,67%) та 4-м (89,58%)

курсами, доцільно розробити механізми активнішого заохочення студентів молодших курсів до участі в олімпіадах та наукових конкурсах.

Підтримка якості дистанційних курсів. Зважаючи на високу важливість платформи Moodle, рекомендується продовжувати моніторинг та оновлення контенту дистанційних курсів для утримання показників задоволеності на високому рівні.

Дякуємо усім здобувачам вищої освіти, хто долучився до опитування та покращення якості вищої освіти.