

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЩОДО  
ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ  
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 051 «ЕКОНОМІКА»  
ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «ЕКОНОМІЧНА  
КІБЕРНЕТИКА ТА АНАЛІТИЧНА ЕКОНОМІКА»  
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Відповідно до Розпорядження №48 від 16.05.2025 р., з 19.05.2025 р. по 30.05.2025 р. було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни за II семестр 2024-2025 навчального року.

Опитування проводилось відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту», на виконання п. 4.4 положення «Про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 5.2 положення «Про гарантії освітньої програми, групу забезпечення спеціальності та проектну групу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 2.3 положення «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

Опитування охоплювало студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 051 «Економіка», які навчаються за освітньо-професійною програмою «Економічна кібернетика та аналітична економіка». Опитування було проведено з використанням Гугл-форм, при збереженні абсолютної анонімності учасників опитування.

Протягом 19.05.2025 – 30.05.2025 р., в опитуванні взяли участь 78% усіх студентів 1-4 курсів за ОПП «Економічна кібернетика та аналітична економіка». Питання, представлені в анкеті були розроблені за участі практичного психолога Національного університету імені Юрія Кондратюка, і відповідно до змісту передбачали виставлення бальної оцінки, позитивної чи негативної оцінки, а також можливості надавати власні коментарі по кожній дисципліні. Таким чином результати опитування правомірно вважати релевантними, доброчесними та умовно неупередженими. Питання по кожній дисципліні (у розрізі усіх курсів навчання) наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 – Перелік питань для опитування

| № з/п | Питання                                                                                                                                       | Рекомендована форма відповіді |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1     | Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?                                                                  | Так/Ні                        |
| 2     | Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною? | Так/Ні                        |
| 3     | Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?                                              | Так/Ні                        |
| 4     | Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?                                                                                     | Шкала від 1 до 10             |

| № з/п | Питання                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Рекомендована форма відповіді |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 5     | Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції-дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні/симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо | Так/Ні                        |
| 6     | Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)                                                                                                                                                                                                                                              | Так/Ні                        |
| 7     | Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовує викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Шкала від 1 до 10             |
| 8     | Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни                                                                                                                                                                                                      | Шкала від 1 до 10             |
| 9     | Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)                                                                                                                                                                                                   | Так/Ні                        |
| 10    | Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Шкала від 1 до 10             |
| 11    | Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Шкала від 1 до 10             |
| 12    | Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?                                                                                                                                                                                                                                                | Так/Ні                        |
| 13    | Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Поле для відповіді            |
| 14    | Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Поле для відповіді            |

Загальний інтегрований показник задоволеності студентів актуальністю та сучасністю програми становить 95,3% (рис. 1), що свідчить про високий рівень позитивного сприйняття змісту навчання в цілому. Результати опитування за окремими курсами демонструють переважно високу оцінку актуальності та сучасності освітньої програми «Економічна кібернетика та аналітична економіка» її здобувачами. Незважаючи на незначне коливання показників на молодших курсах, стовідсоткова задоволеність випускників є вагомим підтвердженням того, що програма успішно адаптована до сучасних стандартів та забезпечує студентів релевантними знаннями й навичками.

Студенти оцінили рівень складності для вивчення дисциплін ОПП «Економічна кібернетика та аналітична економіка», в розрізі курсів результати представлено на рис. 2. Майже половина опитаних студентів (46%) оцінює рівень складності як «високий». «Середній» рівень складності відзначили 31% респондентів, тоді як лише 23% вважають дисципліни легкими для вивчення.

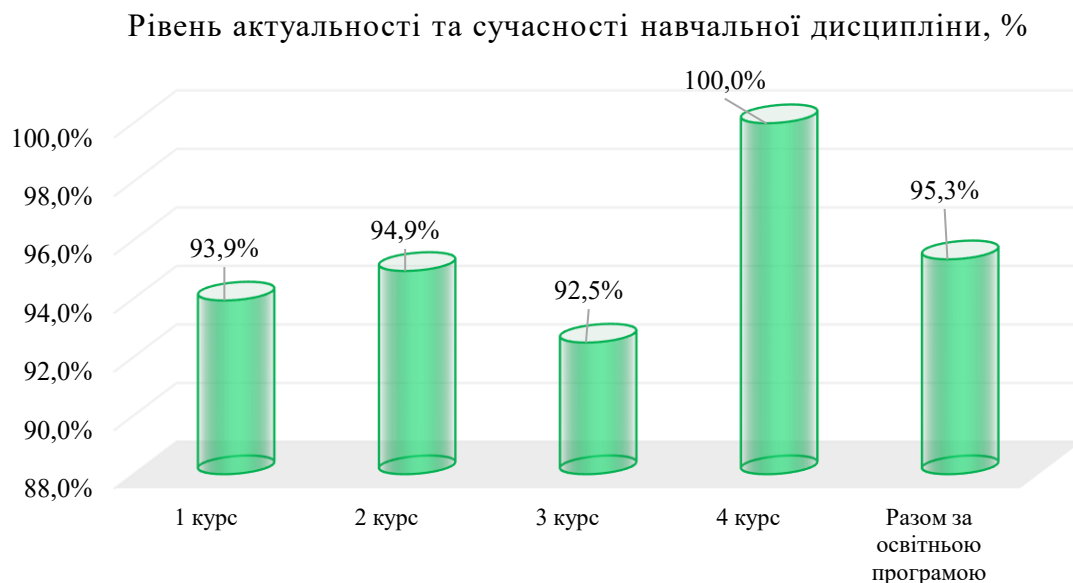


Рис. 1. Рівень актуальності та сучасності навчальної дисципліни, % респондентів

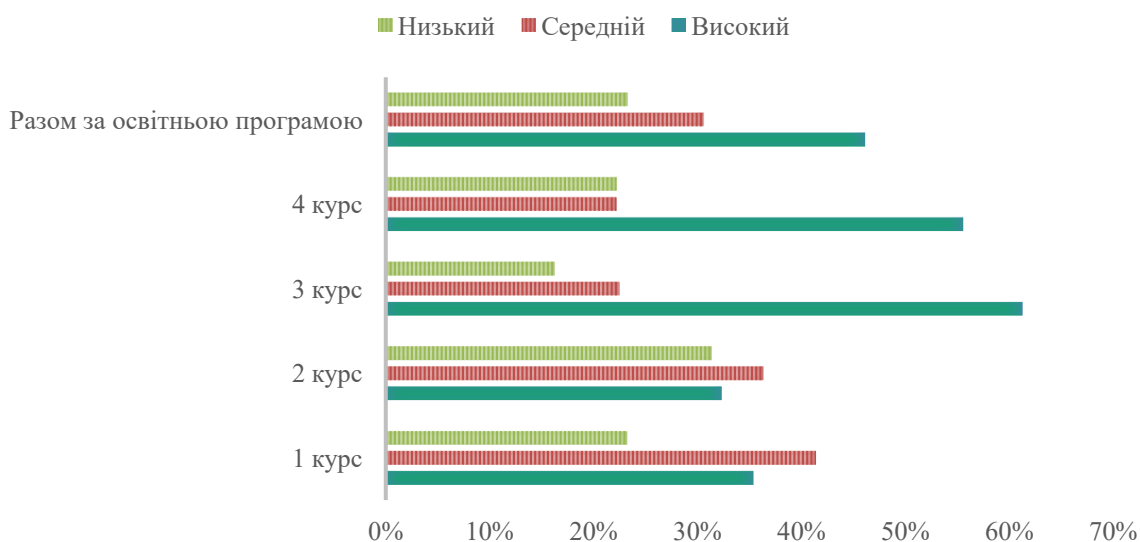


Рис. 2. Рівень складності для вивчення дисциплін ОПІ в розрізі курсів, % респондентів

Аналіз у розрізі курсів демонструє наростання складності при переході від молодших курсів до старших. На першому та другому курсах домінує оцінка «середній» (41%) та «низький/середній» рівень складності. Частка тих, хто вважає навчання дуже складним, є найменшою за весь період (35% і 32% відповідно). Третій курс є переломним моментом. Частка студентів, які оцінюють складність як «високу» зростає до 61%, а частка тих, хто вважає дисципліни легкими, падає до 16%. Це свідчить про те, що саме на цьому етапі студенти стикаються з навчальним матеріалом, що включає вузькоспеціалізовані дисципліни. На четвертому курсі високий рівень складності залишається

домінуючим (56%), що підтверджує академічну насиченість програми на завершальному етапі навчання.

Результати опитування об'єктивно показують, що ОП «Економічна кібернетика та аналітична економіка» має прогресивну структуру складності. Перші два роки є адаптаційно-фундаментальними, тоді як третій та четвертий курси характеризуються значним підвищенням академічних вимог та зануренням у професійно-орієнтовані дисципліни. Загалом, програма позиціонується як інтелектуально вимоглива, що відповідає її аналітичному спрямуванню.

Позитивним є те, що по 98,5% освітніх компонентах студенти стовідсотково відповіли, що вони були завчасно проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами і лише 1,5% освітніх компонент окремі студенти зазначили, що викладач на першому занятті не досить чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною. Позитивним є те, що 97,7% студентів вважають, що рівень об'єктивності поточного оцінювання знань за навчальними дисциплінами є високим, (рис. 3).

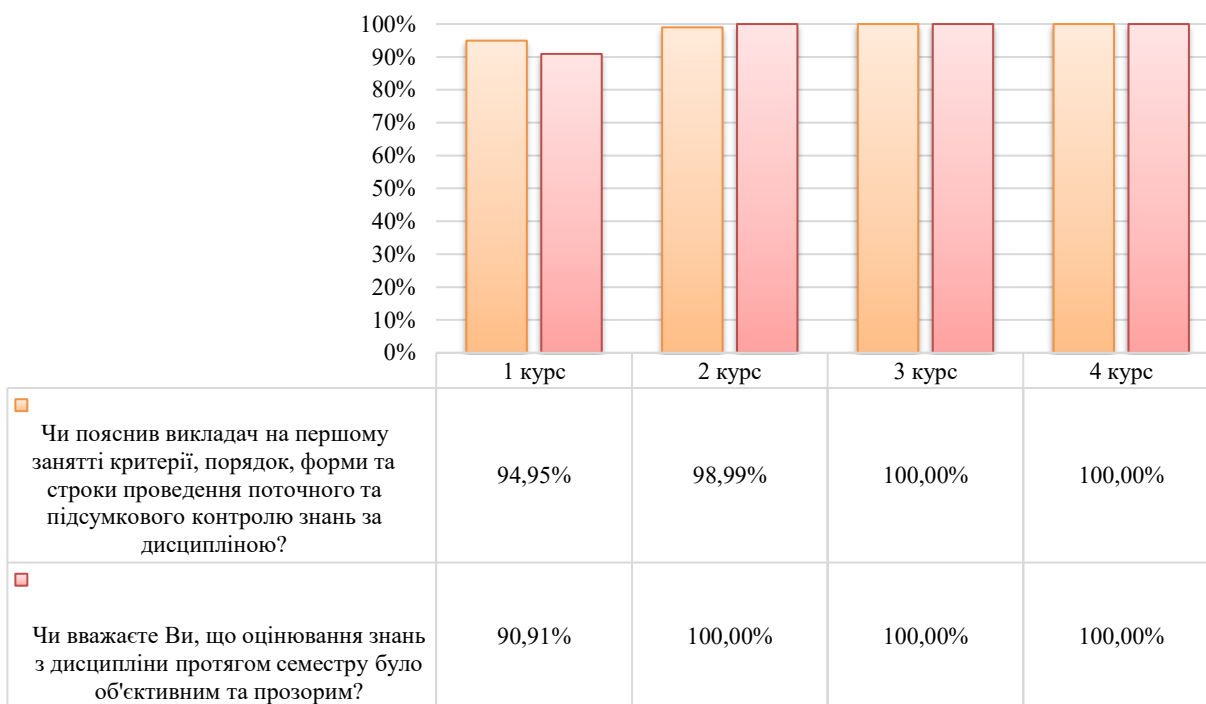


Рис. 3. Рівень об'єктивності поточного оцінювання знань з навчальної дисципліни, % респондентів

У середньому 87,6% респондентів вважають, що викладачі використовують методики пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills) (рис. 4). Отримані результати опитування переконливо демонструють, що освітня програма «Економічна кібернетика та аналітична економіка» послідовно імплементує новітні методи навчання.

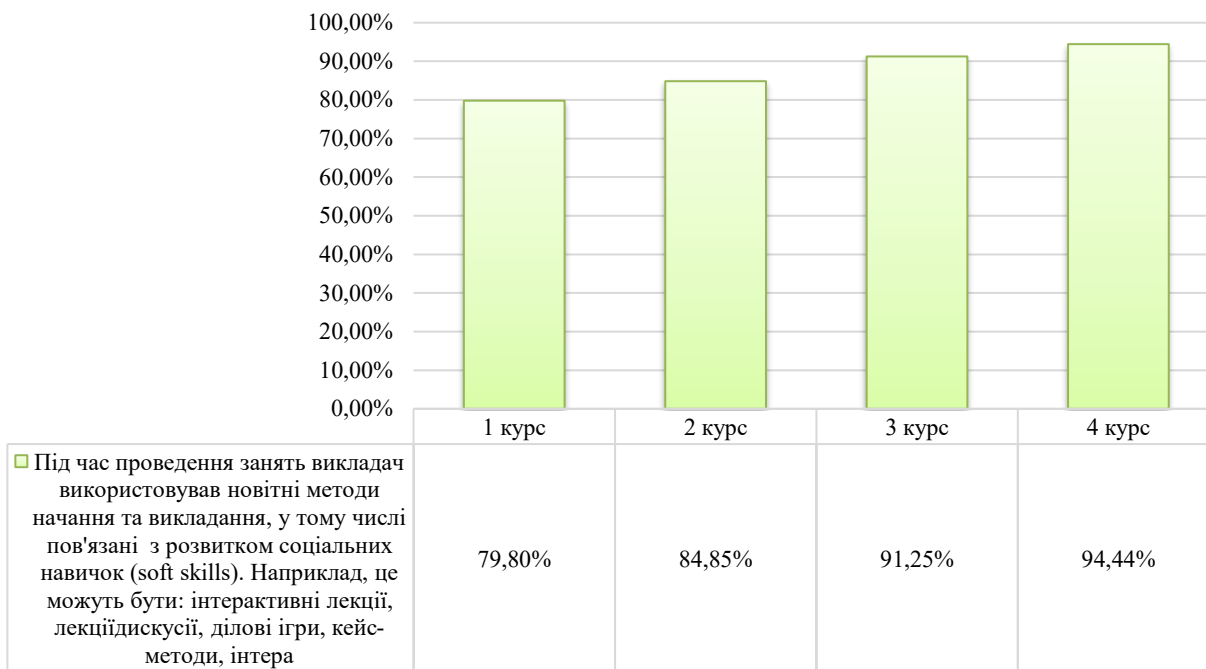


Рис. 4. Відсоток використання викладачем методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

Спостерігається чітка тенденція до інтенсифікації використання інтерактивних та практико-орієнтованих підходів на старших курсах. Це свідчить про свідому орієнтацію програми на сучасні освітні тренди та потреби ринку праці, який вимагає від випускників не тільки глибоких теоретичних знань, але й розвинених soft skills.

Більшість студентів (85,3% респондентів) зазначають, що дистанційні курси навчальних дисциплін є якісними та зручними для використання (рис. 5).

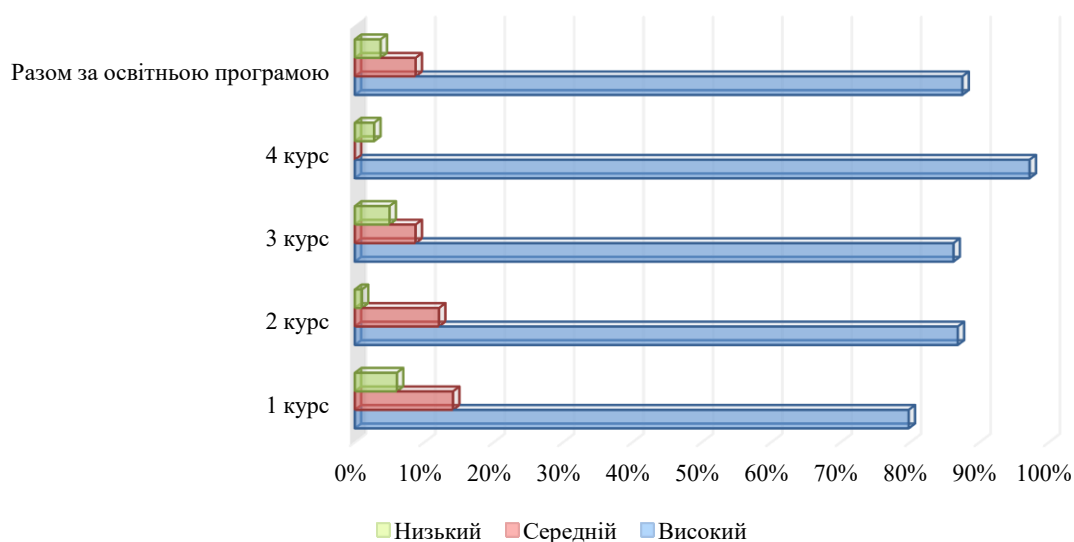


Рис. 5. Рівень якості та зручності для використання дистанційних курсів навчальних дисциплін, % респондентів

Позитивним є те, що в середньому 87% студентів відмітили високий рівень викладання дисциплін, що відповідав їх очікуванням. На думку 9% студентів рівень викладання дисциплін є середнім (рис. 6).

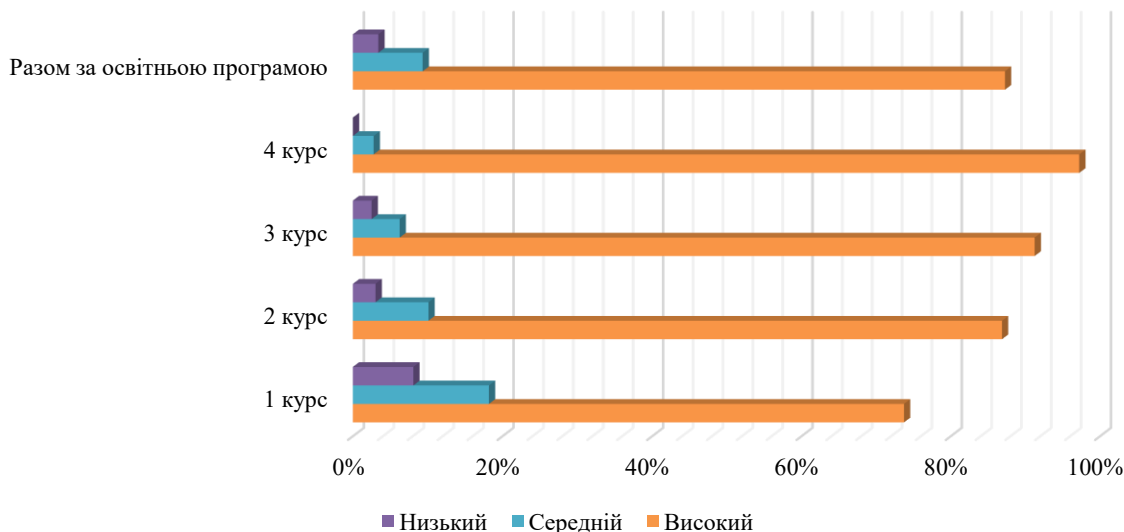


Рис. 6. Відповідність рівня викладання дисциплін очікуванням студентів, % респондентів

90% респондентів підтвердили можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну, що ілюструє ступінь залучення студентів до формування власної освітньої траєкторії. Актуальність навчально-методичних розробок підтвердили 95,3% респондентів, рис. 7.

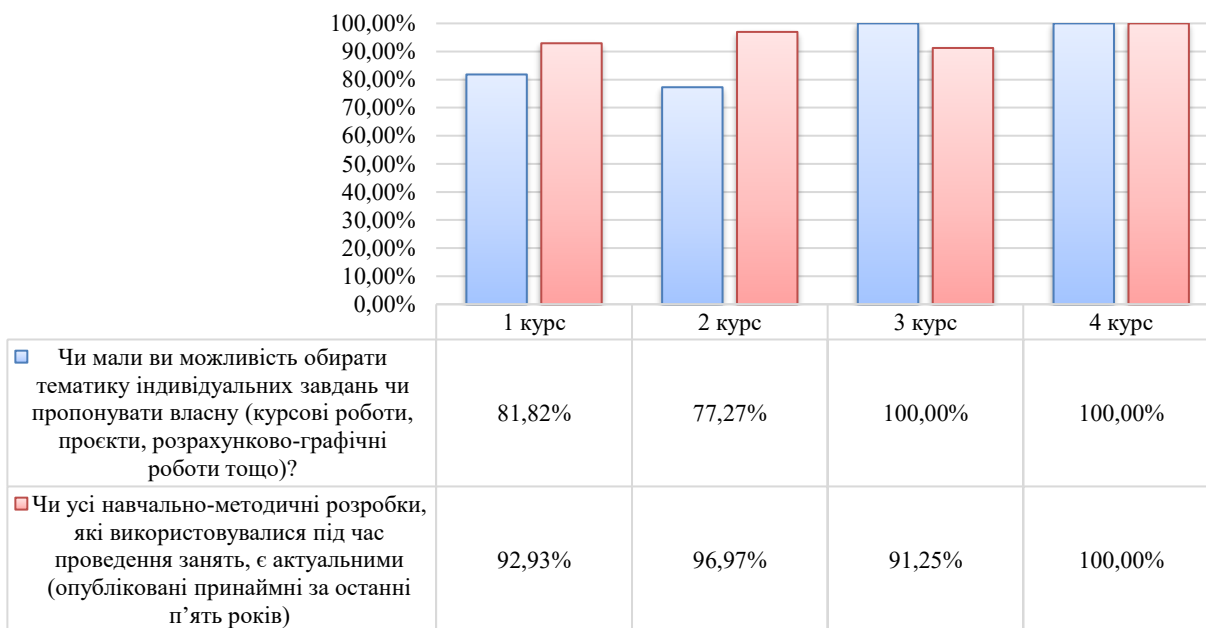


Рис. 7. Можливість обирати тематику індивідуальних завдань та актуальність навчально-методичних розробок, % респондентів

ОП «Економічна кібернетика та аналітична економіка» не лише забезпечує студентів актуальними навчальними матеріалами, а й послідовно розширює їхню академічну автономію. Абсолютні стовідсоткові показники на старших курсах свідчать про те, що освітній процес на завершальному етапі максимально орієнтований на розвиток самостійної дослідницької роботи студента з використанням сучасного методичного інструментарію, що повністю відповідає вимогам до підготовки висококваліфікованого фахівця.

Високий рівень задоволеності респондентів методами навчання, що застосовуються викладачами для досягнення очікуваних результатів та доступністю отримання консультацій від викладачів під час вивчення дисциплін вказує на якісну організацію освітнього процесу та ефективну комунікацію між викладачами та студентами, рис. 8:

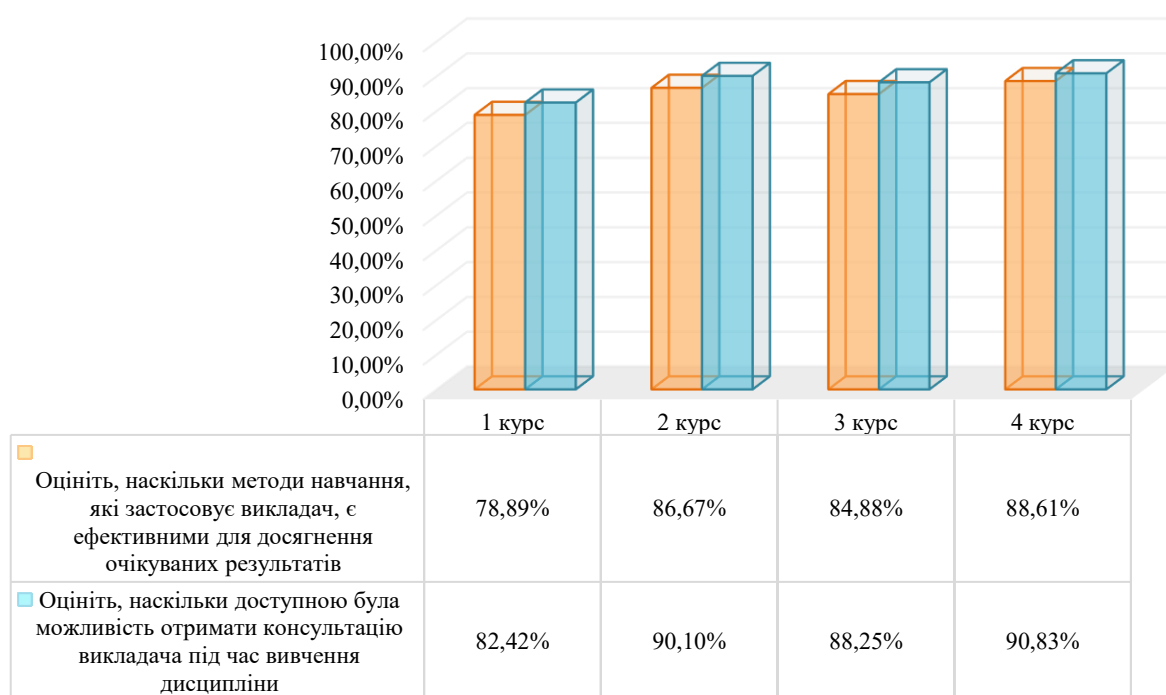


Рис. 8. Ефективність методів навчання, що застосовуються викладачами для досягнення очікуваних результатів та доступність отримання консультацій від викладачів під час вивчення дисциплін, % респондентів

Студенти високо оцінюють ефективність застосовуваних методів. Показник варіюється від 78,89% на першому курсі до 88,61% на четвертому курсі, позитивна динаміка підтверджує, що методи навчання відповідають цілям програми.

Рівень задоволеності доступністю консультацій коливається від 82,42% на першому курсі до 90,83% на четвертому. Це свідчить про налагоджену систему комунікації, відкритість викладачів до діалогу та надання якісної підтримки студентам, що завжди можуть розраховувати на допомогу та консультацію.

Абсолютно усі студенти відмітили високий рівень викладання таких дисциплін як:

«Соціальна відповідальність», «Мова програмування C++», «Мікроекономіка» – перший курс;

«Програмні оболонки та пакети», «Регіональна економіка», «Фінанси, гроші і кредит», «Електронна комерція», «Макроекономіка», «Економіко-математичні методи та моделі» –другий курс;

«Інформаційні системи в управлінні та економіці» – третій курс;

«Нобелівські лауреати в галузі економіки» – четвертий курс.

Дякуємо усім здобувачам вищої освіти, хто долучився до опитування та покращення якості вищої освіти.

Підсумовуючи аналіз опитування по освітньому рівню «бакалавр» студентів спеціальності 051 Економіка за ОПП «Економічна кібернетика та аналітична економіка», правомірно зробити висновок, що отримані результати позитивно характеризують задоволеність студентами якістю освітнього процесу. Разом з тим, є певні підстави для урахування отриманих результатів при оновленні та подальшому удосконаленні освітньо-професійної програми для 2025 року набору. Це в першу чергу стосується наступних аспектів:

1) ретельний аналіз змісту та підготовки за дисциплінами які отримали нижчі за середні результати оцінювання ;

2) ретельний аналіз наповненості дистанційних курсів дисциплін, що мають невисокі рівні за оцінкою забезпеченості;

3) перегляд тематики дисциплін, що отримали невисокі рівні оцінювання за актуальністю та формуванням фахових компетентностей;

4) перегляд методів навчання у дисциплінах які отримали невисокі рівні оцінювання за якістю викладання;

5) окремий аналіз проєктною (робочою) групою за участі завідувача кафедри дисциплін, які мають окремі недоліки та зауваження згідно висловлених респондентами особистих коментар.