

**РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ  
ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ  
«ПІДПРИЄМНИЦТВО ТА ТОРГІВЛЯ»  
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 076 ПІДПРИЄМНИЦТВО ТА ТОРГІВЛЯ ДРУГОГО  
(МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Відповідно до Розпорядження №259 від 30.11.2023 р., з 04 по 10 грудня 2023 р. було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни за I семестр 2023-2024 навчального року.

Опитування проводилось відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту», на виконання п. 4.4 положення «Про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 5.2 Положення «Про гарантії освітньої програми, групу забезпечення спеціальності та проєктну групу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 2.3 Положення «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

Опитування охоплювало студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 076 «Підприємництво та торгівля», які навчаються за освітньо-професійною програмою «Підприємництво та торгівля». Опитування було проведено з використанням Гугл-форм, при збереженні абсолютної анонімності учасників опитування. Протягом 4-10 грудня 2023 р., в опитуванні взяли участь 87,5% усіх студентів групи 501-ЕП за ОПП «Підприємництво та торгівля» (28 студентів із 32). Питання, представлені в анкеті, були розроблені за участі практичного психолога Полтавської політехніки, і відповідно до змісту передбачали виставлення бальної оцінки, позитивної чи негативної оцінки, а також можливості надавати власні коментарі по кожній дисципліні. Таким чином результати опитування правомірно вважати релевантними, добросовісними та умовно неупередженими.

По кожній дисципліні потрібно було дати відповіді на наступні запитання:

1) Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним і сучасним? (оцінювалося так або ні);

2) Зміст навчальної дисципліни дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями;

3) Вважаю вивчення навчальної дисципліни корисним для моєї подальшої професійної діяльності (оцінювалося так або ні);

4) Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною(оцінювалося так або ні);

5) Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим? *(1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями);*

6) Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо (оцінювалося так або ні);

7) Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсів роботи, проекти, доповіді, реферати) (оцінювалося так або ні);

8) Навчальна дисципліна має належне забезпечення навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці, тощо, *де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями;*

9) Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотнього зв'язку та консультування, *де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями;*

10) Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни, *де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями;*

11) Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни? (власний варіант відповіді).

Опитування відбувалося із використанням відповідних Google-форми для кожної навчальної дисципліни анонімно з метою максимальної об'єктивності результатів опитування.

Розподіл відповідей було обраховано та узагальнено у відсотковому співвідношенні за рівнем задоволеності. При цьому індивідуальні коментарі приймалися до уваги, але в інтегральних показниках не враховувалися.

За результатами опитування здобувачів загальний інтегральний показник задоволеності якістю освітнього процесу склав 96,42%. Інтегральний результат опитування усіх здобувачів представлено у таблиці 1.

Таблиця 1 – Інтегральний результат опитування студентів спеціальності 076 Підприємництво та торгівля, ОР «магістр».

Номер питання (відповідно до опитувальника)	Рівень задоволеності якістю освітнього процесу
Питання 1 (вибір з 2-х варіантів)	98,14
Питання 2 (бальна шкала від 1 до 10)	88,71
Питання 3 (вибір з 2-х варіантів)	92,58
Питання 4 (вибір з 2-х варіантів)	90,73
Питання 5 (бальна шкала від 1 до 10)	88,90
Питання 6 (вибір з 2-х варіантів)	98,14
Питання 7 (вибір з 2-х варіантів)	66,70
Питання 8 (бальна шкала від 1 до 10)	86,86
Питання 9 (бальна шкала від 1 до 10)	88,90
Питання 10 (бальна шкала від 1 до 10)	88,90
У цілому по ОР «магістр»	88,86

За результатами опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти було відзначено досить високий рівень задоволеності якістю освітнього процесу за всіма питаннями з усіх навчальних дисциплін. У коментарях до вивчення навчальних курсів студенти визначили, що курси були цікаві і змістовні, всі матеріали розміщені на дистанційному ресурсі Moodle, дисципліни забезпечені навчально-методичними матеріалами, зрозуміла система оцінювання тощо.

Разом з тим здобувачі виділили наступні аспекти навчального процесу, які доцільно врахувати для подальшого вдосконалення рівня задоволеності якістю, зокрема збільшити кількість інтерактивних, творчих та ситуаційних завдань, наглядність та виразність презентаційного матеріалу.

За результатами опитування по ОР «магістр» студенти відзначають високий рівень задоволеності з набуття компетентностей за спеціальністю по таким питанням:

4) Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною, рівень задоволеності 100%;

6) Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо (оцінювалося так або ні), рівень задоволеності 100%;

7) Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсіві роботи, проекти, доповіді, реферати), рівень задоволеності 99,49%;

1) Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним і сучасним, рівень задоволеності 98,97%;

3) Вважаю вивчення навчальної дисципліни корисним для моєї подальшої професійної діяльності, рівень задоволеності 98,97%.

Разом з тим, питання 9) Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотнього зв'язку та консультування, де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями; має досить середній рівень задоволеності якістю, а саме 89,3%, що доцільно врахувати по всіх дисциплінам.

У розрізі навчальних дисциплін маємо наступний рівень задоволеністю якістю освітнього процесу (рис.1). Найвищий рівень задоволеністю – 96,93% має дисципліна «Конкурентоспроможність бізнесу» (КБ); «Біржовий Інтернет-трейдинг» (96,84%); «Управління інвестиційними та інноваційними проектами» (96,72%).

Дисципліни «Міжнародна торгівля», «Митні процедури в підприємницькій діяльності», «Концепції та стратегії розвитку економіки», «Управління потенціалом суб'єктів підприємництва» теж мають досить високий рівень задоволеністю якістю освітнього процесу від 95,66% до 96,44%.



Рисунок 1 – Рівень задоволеністю якістю освітнього процесу, здобувачі спеціальності 076, ОР «магістр»

Відповідно питання 2 щодо відповідності змісту навчальної

дисципліни можливостям здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, то найвищий рівень – 96,93% має дисципліна «Конкурентоспроможність бізнесу», найнижчий рівень – 91,85% має дисципліна «Управління потенціалом суб'єктів підприємництва». У цілому, необхідно відмітити високий рівень відповідності змісту навчальної дисципліни можливостям здобути професійні компетентності.

Щодо висвітлення результатів опитування відповідно питання 5, яке стосувалося об'єктивності та прозорості оцінювання знань з дисципліни протягом семестру. Рівень задоволеності здобувачів коливався від 93,22% з дисципліни «Митні процедури в підприємницькій діяльності» до 95,08% з дисципліни «Конкурентоспроможність бізнесу».

Здобувачі відмічають належне забезпечення навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти. Середній рівень забезпеченості навчальними матеріалами дисциплін склав біля 93,77%.

Позитивним моментом здобувачі відмітили те, що всі навчальні дисципліни є актуальними та сучасними й такими, що є корисними для подальшої професійної діяльності.

Разом із отриманням додаткових навиків, слід також відмітити, що за результатами опитування по ОР «магістр» здобувачі відзначають не досить високий рівень взаємодії із викладачами та викладання дисциплін. Це відзначено у опитувальнику питанням «9) Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування». Задоволеність здобувачів за даними питаннями склала відповідно 89,3%.

Отже, отримані результати опитування досить позитивно характеризують задоволеність студентами якістю освітнього процесу, але також вимагають розглянути відповідні зміни та коригування тематики навчальних дисциплін, які будуть викладатися у 2024-2025 н.р. Викладачам необхідно активізувати роботу щодо наповнення якісними навчальними матеріалами дисциплін, що розміщені на дистанційному ресурсі; переглянути структуру дисциплін. Також доцільно поліпшити комунікацію викладачів із здобувачами щодо пояснення та вирішення завдань для самостійної підготовки.