

**РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ
ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ
«ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ ТА БІРЖОВА ДІЯЛЬНІСТЬ»
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 076 ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ ТА БІРЖОВА
ДІЯЛЬНІСТЬ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ
ОСВІТИ**

Відповідно до Розпорядження №114 від 26.05.2023 р., з 29 травня по 9 червня 2023 р. було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни за II семестр 2022-2023 навчального року.

Опитування проводиться на виконання вимог щодо якісного забезпечення освітнього процесу, та відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту», на виконання п.4.4 положення «Про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п.5.2 положення «Про гарантії освітньої програми, групу забезпечення спеціальності та проектну групу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

У опитуванні здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» взяли участь 94,5% усіх студентів (студентів 18 із 19).

Питання, представлені в анкеті були розроблені за участі практичного психолога Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Відповідно до змісту передбачено виставлення бальної оцінки та позитивної чи негативної оцінки, а також можливості надавати власні варіанти відповідей чи коментарі.

По кожній дисципліні потрібно було дати відповіді на наступні запитання:

1) Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним і сучасним? (оцінювалося так або ні);

2) Зміст навчальної дисципліни дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, *де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями;*

3) Вважаю вивчення навчальної дисципліни корисним для моєї подальшої професійної діяльності (оцінювалося так або ні);

4) Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною(оцінювалося так або ні);

5) Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим? (1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями);

6) Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо (оцінювалося так або ні);

7) Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсів роботи, проекти, доповіді, реферати) (оцінювалося так або ні);

8) Навчальна дисципліна має належне забезпечення навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці, тощо, де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями;

9) Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотнього зв'язку та консультування, де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями;

10) Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни, де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями;

11) Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни? (власний варіант відповіді).

Опитування відбувалося із використанням відповідних Google-форми для кожної навчальної дисципліни анонімно з метою максимальної об'єктивності результатів опитування.

Розподіл відповідей було обраховано та узагальнено у відсотковому співвідношенні за рівнем задоволеності. При цьому індивідуальні коментарі приймалися до уваги, але в інтегральних показниках не враховувалися.

За результатами опитування здобувачів загальний інтегральний показник задоволеності якістю освітнього процесу склав 88,86%. Інтегральний результат опитування усіх здобувачів представлено у таблиці 1.

Таблиця 1 – Інтегральний результат опитування студентів спеціальності 076, ОР «магістр».

Номер питання (відповідно до опитувальника)	Рівень задоволеності якістю освітнього процесу
Питання 1 (вибір з 2-х варіантів)	98,14
Питання 2 (бальна шкала від 1 до 10)	88,71
Питання 3 (вибір з 2-х варіантів)	92,58

Питання 4 (вибір з 2-х варіантів)	90,73
Питання 5 (бальна шкала від 1 до 10)	88,90
Питання 6 (вибір з 2-х варіантів)	98,14
Питання 7 (вибір з 2-х варіантів)	66,70
Питання 8 (бальна шкала від 1 до 10)	86,86
Питання 9 (бальна шкала від 1 до 10)	88,90
Питання 10 (бальна шкала від 1 до 10)	88,90
У цілому по ОР «магістр»	88,86

За результатами опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти було відзначено досить високий рівень задоволеності якістю освітнього процесу за всіма питаннями з усіх навчальних дисциплін. У коментарях до вивчення навчальних курсів студенти визначили, що курси були цікаві і змістовні, всі матеріали розміщені на дистанційному ресурсі Moodle, дисципліни забезпечені навчально-методичними матеріалами, зрозуміла система оцінювання тощо.

Разом з тим здобувачі виділили наступні аспекти навчального процесу, які доцільно врахувати для подальшого вдосконалення рівня задоволеності якістю, зокрема збільшити кількість інтерактивних, творчих та ситуаційних завдань, наглядність та виразність презентаційного матеріалу.

За результатами опитування по ОР «магістр» студенти відзначають високий рівень задоволеності з набуття компетентностей за спеціальністю по таким питанням:

1) Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним і сучасним, рівень задоволеності 98,14%;

б) Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо (оцінювалося так або ні), рівень задоволеності 98,14%;

3) Вважаю вивчення навчальної дисципліни корисним для моєї подальшої професійної діяльності (оцінювалося так або ні), рівень задоволеності 92,58%;

4) Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною(оцінювалося так або ні), рівень задоволеності 90,73%.

Разом з тим, питання 7) Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсіві роботи, проєкти, доповіді, реферати) (оцінювалося так або ні) має досить середній рівень задоволеності якістю, а саме 66,7%, що доцільно врахувати по всім дисциплінам.

У розрізі навчальних дисциплін маємо наступний рівень задоволеністю якістю освітнього процесу (рис.1). Найвищий рівень задоволеністю – 94,22% має дисципліна «Портфельні теорії управління фінансовими інвестиціями» (ПТУФІ); «Міжнародна торгівля» (91,18%); «Автоматизація бухгалтерського обліку» (91%).

Дисципліни «Ділова іноземна мова», «Бізнес-діагностика», «Митне регулювання» має середній рівень задоволеністю якості освітнього процесу від 89,33% до 89,67%.

Біля 87% склав рівень задоволеністю якістю дисциплін вільного вибору студентів, а саме «Вільний майнор», «Планування та прогнозування діяльності підприємства». Найнижчий рівень задоволеністю якості освітнього процесу 79,99% має дисципліна «Ризикологія і страхування».

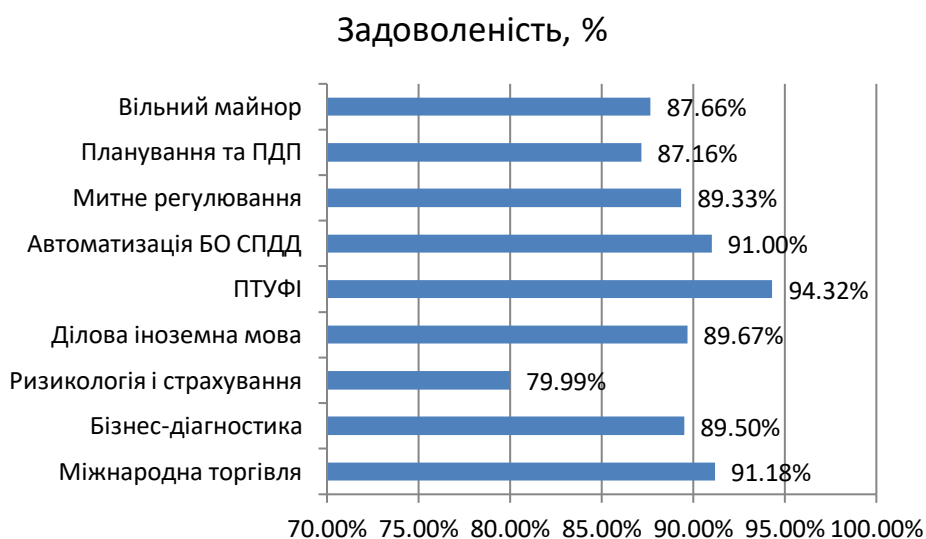


Рисунок 1 – Рівень задоволеністю якості освітнього процесу, здобувачі спеціальності 076, ОР «магістр»

Відповідно питання 2 щодо відповідності змісту навчальної дисципліни можливостям здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, то найвищий рівень – 95% має дисципліна ПТУФІ, найнижчий рівень – 83,32% має дисципліна «Ризикологія і страхування». У цілому, необхідно відмітити високий рівень відповідності змісту навчальної дисципліни можливостям здобути професійні компетентності (рис. 2).

Задоволеність по питанню 2, %

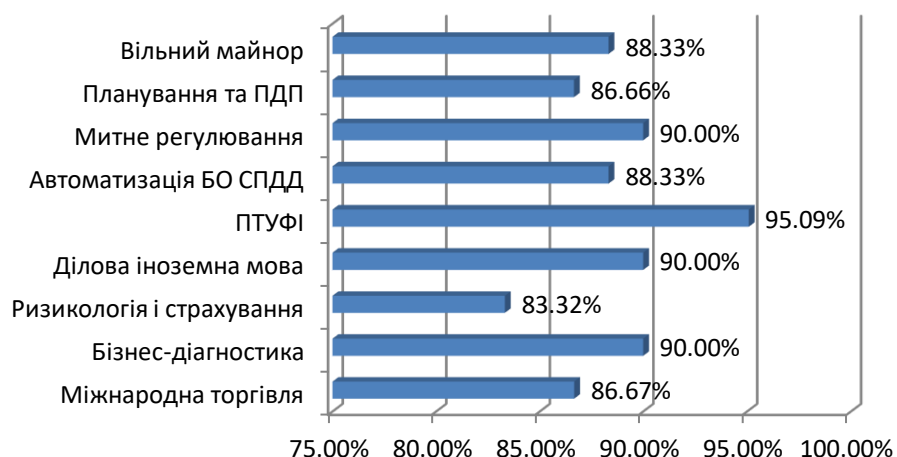


Рисунок 2 – Рівень відповідності змісту дисципліни можливостям здобути професійні компетентності, студенти спеціальності 076, ОР «магістр»

Щодо висвітлення результатів опитування відповідно питання 5, яке стосувалося об'єктивності та прозорості оцінювання знань з дисципліни протягом семестру (рис.3). Рівень задоволеності здобувачів коливався від 83,32% з дисципліни «Ризикологія і страхування» до 95,09% з дисципліни «ПТУФІ».

Задоволеність по питанню 5, %



Рисунок 3 – Рівень об'єктивності та прозорості оцінювання знань з дисциплін, студенти спеціальності 076, ОР «магістр»

Здобувачі відмічають належне забезпечення навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти (рис.4).

Рівень задоволеності коливається від 74,97% з дисципліни «Ділова іноземна мова» до 95,09% з дисципліни «ПТУФІ». Середній рівень забезпеченості навчальними матеріалами дисциплін склав біля 88%.

Задоволеність по питанню 8, %

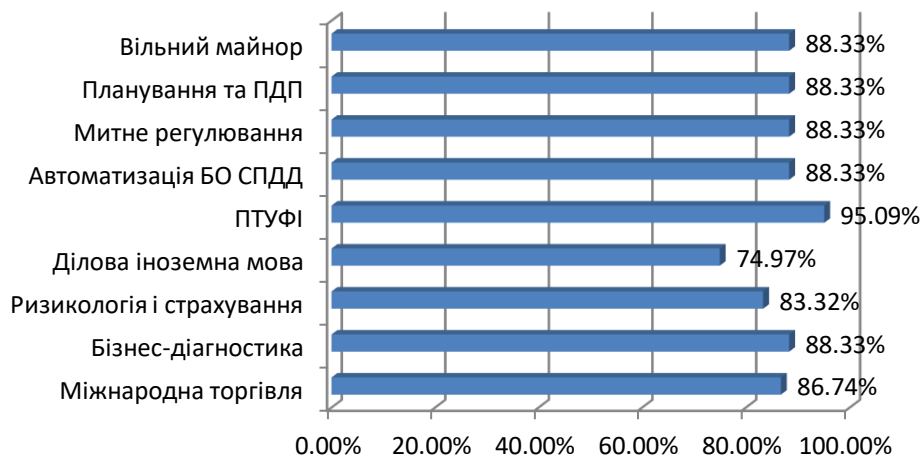


Рисунок 4 – Рівень належного забезпечення навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці, студенти спеціальності 076, ОР «магістр»

У розрізі питань доцільно звернути увагу на питання 6, де рівень задоволеності найнижчий і склав 66,7% по всім дисциплінам. Необхідно активізувати використання викладачами методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів.

Позитивним моментом здобувачі відмітили те, що всі навчальні дисципліни є актуальними та сучасними й такими, що є корисними для подальшої професійної діяльності.

Разом із отриманням додаткових навиків, слід також відмітити, що за результатами опитування по ОР «магістр» здобувачі відзначають досить високий рівень взаємодії із викладачами та викладання дисциплін. Це відзначено у опитувальнику питаннями «9) Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування» та «10) Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни». Задоволеність здобувачів за даними питаннями склала відповідно 88,9%.

Отже, отримані результати опитування позитивно характеризують задоволеність студентами якістю освітнього процесу, але також вимагають розглянути відповідні зміни та коригування до забезпечення дисциплін, які будуть викладатися у 2023-2024 н.р. Викладачам необхідно активізувати

роботу щодо наповнення якісними навчальними матеріалами дисциплін, що розміщені на дистанційному ресурсі; переглянути структуру дисциплін і більш широко використовувати методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок. Також доцільно впроваджувати в освітній процес більше інтерактивних, ситуаційних занять та надавати можливість індивідуально обирати завдання з курсових робіт, підготовки доповідей, рефератів, розрахункових робіт. Перед початком наступного семестру та затвердженням РПНД, необхідно здійснити аналіз змісту та підготовки навчальних матеріалів дисциплін, а також наповненості дистанційних курсів.