

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЩОДО
ЗАДОВОЛЕНОСТІ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 076 «ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ ТА БІРЖОВА
ДІЯЛЬНІСТЬ / ПІДПРИЄМНИЦТВО ТА ТОРГІВЛЯ»
ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «ЕКОНОМІКА БІЗНЕСУ»
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Відповідно до розпорядження №47 від 27.04.2026 р., з 4 по 15 травня 2026 року було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу за II півріччя 2025-2026 навчального року у розрізі кожної навчальної дисципліни.

Опитування проводилося відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту», на виконання п. 3.2.1.5 Положення про гарантії освітньої програми Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п.4.2.1 Положення про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» та п.2.3 Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

Було опитано студентів усіх форм навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 076 «Підприємництво та торгівля», які навчаються за освітньо-професійною програмою «Економіка бізнесу», у кількості 70 осіб. В опитуванні взяли участь 82,35% студентів 2-4 курсів навчання, зокрема, опитування пройшли 31 студент другого курсу (із 38), 18 студентів третього курсу (із 22) та 21 студент четвертого курсу (із 25). Таким чином, вибірка є достатньою для формування репрезентативних результатів та об'єктивної оцінки рівня задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу.

Методика проведення опитування відповідає підходам, які застосовуються в університеті для моніторингу якості освіти, а саме:

- використання електронних Google-форм;
- забезпечення анонімності учасників опитування;
- відсутність персоніфікації респондентів;
- усунення зовнішнього впливу на результати опитування;
- забезпечення добровільності участі та неупередженості відповідей.

Перелік питань опитувальника сформовано відповідно до рекомендацій відділу моніторингу та внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Структура анкети передбачала:

- відповіді – вибір з двох варіантів («Так/Ні»);
- оцінювання окремих складових освітнього процесу за шкалою від 1 до 10 балів;
- надання власних коментарів та пропозицій щодо задоволеності та покращення якості освітнього процесу.

Розподіл відповідей було узагальнено у відсотковому співвідношенні за рівнем задоволеності для питань із двома варіантами відповіді та за середньозваженим рівнем задоволеності для питань, де використовувалась бальна шкала оцінювання. Індивідуальні коментарі студентів враховувалися під час аналізу результатів, однак не включалися до інтегральних показників. Таким чином, результати проведеного опитування можна вважати об'єктивними,

репрезентативними та такими, що достовірно відображають рівень задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Економіка бізнесу».

Відповідно до результатів проведеного опитування студентів 2-4 курсів загальний показник задоволеності якістю освітнього процесу склав 88,41%. Узагальнений аналіз результатів свідчить про високий рівень задоволеності здобувачів більшістю складових освітнього процесу. Найвищі оцінки отримали питання, пов'язані з актуальністю та сучасністю змісту навчальних дисциплін, можливістю обирати тематику індивідуальних завдань, дотриманням принципів академічної доброчесності та інформуванням щодо можливостей неформальної освіти. Зокрема, рівень задоволеності за питанням щодо актуальності, сучасності та корисності змісту навчальних дисциплін склав 95,38%, за питанням щодо можливості обирати тематику індивідуальних завдань або пропонувати власну – 96,16%, щодо академічної доброчесності – 95,75%, а щодо інформування про можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті – 95,36%. Водночас результати опитування дозволили визначити окремі аспекти освітнього процесу, які потребують подальшого удосконалення, зокрема щодо забезпеченості для якісного опанування дисциплін (78,61%), відповідності рівня викладання очікуванням здобувачів (78,97%), доступності консультацій викладачів (79,05%), а також щодо складності окремих навчальних дисциплін (78,29%).

Перелік наведених в анкеті питань сформовано за рекомендаціями практичного психолога Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Перелік питань опитувальника респондентів, наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 – Рекомендований перелік питань відповідно до розпорядження №47 від 27.04.2026 р.

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так/Ні
2	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так/Ні
3	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так/Ні
4	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так/Ні
5	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так/Ні
6	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? *	Шкала від 1 до 10*
7	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижня?	До 1 години 1-2 години 3-5 годин 6 годин і більше
8	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій	Так/Ні

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді
	тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	
9	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни*	Шкала від 1 до 10*
10	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні/симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так/Ні
11	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів*	Шкала від 1 до 10*
12	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так/Ні
13	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни*	Шкала від 1 до 10*
14	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так/Ні
15	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням*	Шкала від 1 до 10*
16	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни*	Шкала від 1 до 10*
17	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?**	Так/Ні**
18	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо?	Так/Ні
19	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так/Ні
20	Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?	Поле для відповіді
21	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Поле для відповіді

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

** – питання актуальне лише для дисциплін, які містять індивідуальні завдання за навчальним планом

Загальні результати опитування представлені в таблиці 2.

Таблиця 2 – Результат опитування студентів спеціальності 076 першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОПП «Економіка бізнесу»

№ п/п	Зміст питання	Рівень задоволеності, %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	94,72
2	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної	93,16

№ п/п	Зміст питання	Рівень задоволеності, %
	дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	
3	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	91,95
4	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	92,61
5	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	93,75
6	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?	75,15
7	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	76,25
8	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	90,04
9	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни*	75,84
10	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні/симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	89,32
11	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів	80,08
12	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	90,69
13	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни	83,96
14	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	93,11
15	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням	75,98
16	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни	75,61
17	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проєкти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	95,71
18	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо?	90,85
19	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	95,31

Результати опитування респондентів за кожним із 19 представлених питань (окрім індивідуальних коментарів щодо дисциплін) у розрізі окремих курсів представлено у таблиці 3.

Таблиця 3 – Результат опитування студентів спеціальності 076 першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОПП «Економіка бізнесу» у розрізі курсів

№ п/п	Зміст питання	2-й курс, %	3-й курс, %	4-й курс, %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	96,09	96,00	94,05
2	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	89,98	97,60	92,85
3	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	89,02	96,00	91,68
4	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	93,83	95,21	91,65
5	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	90,30	96,00	94,05
6	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?	81,30	81,55	72,02
7	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	77,50	75,43	76,15
8	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	91,95	96,00	88,08
9	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни	80,91	81,85	73,08
10	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні/симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	92,23	96,01	86,93
11	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів	83,79	82,41	78,57
12	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	94,83	96,80	88,13
13	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни	83,17	82,58	84,51

№ п/п	Зміст питання	2-й курс, %	3-й курс, %	4-й курс, %
14	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	96,77	100,00	90,48
15	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням	80,58	83,35	77,99
16	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни	81,62	83,37	78,18
17	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курскові роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	94,83	98,40	95,25
18	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо?	93,53	89,67	90,48
19	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	94,82	96,01	95,25

Результати опитування відображають стабільно високий рівень задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу на всіх курсах навчання. Інтегральні показники задоволеності становили:

- 88,79% по другому курсу;
- 90,75% по третьому курсу;
- 85,70% по четвертому курсу навчання.

Найвищий рівень задоволеності продемонстрували студенти третього курсу. При цьому показники другого курсу також знаходяться на високому рівні та відрізняються незначно. Дещо нижчий рівень задоволеності спостерігається серед студентів четвертого курсу, що може бути пов'язано із більш високими вимогами до професійної підготовки, більшим обсягом фахових дисциплін та практичною орієнтацією освітнього процесу на завершальному етапі навчання. Разом з тим, на всіх курсах зберігається позитивне сприйняття змісту освітніх компонентів. Студенти відзначають актуальність та сучасність навчальних дисциплін, зрозумілість критеріїв оцінювання, об'єктивність поточного контролю знань, а також можливість індивідуалізації освітньої траєкторії шляхом вибору тематики окремих навчальних завдань. Високі результати за питаннями академічної доброчесності свідчать про сформоване розуміння студентами принципів прозорого навчання та відсутність поширених проявів академічних порушень під час вивчення освітніх компонентів.

Позитивно респондентами також оцінено діяльність науково-педагогічних працівників щодо інформування про можливості визнання результатів неформальної освіти, що підтверджує належний рівень реалізації принципів студентоцентрованого навчання та підтримки індивідуальних освітніх траєкторій. Разом із тим аналіз результатів показує наявність окремих напрямів для подальшого вдосконалення. Незалежно від курсу навчання порівняно нижчі результати отримали питання щодо достатності методичної бази для забезпечення якісного освітнього процесу, рівня відповідності викладання очікуванням

здобувачів та доступності консультаційної підтримки викладачів.

Таким чином, коливання рівня задоволеності між курсами є незначними та знаходяться в межах статистично очікуваних відмінностей. Отримані результати дозволяють зробити висновок про загалом високий рівень задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Економіка бізнесу» та підтверджують ефективність організації освітньої діяльності за спеціальністю 076 «Підприємництво та торгівля».

З метою забезпечення комплексного аналізу результатів опитування окремі питання опитувальника було об'єднано у тематичні блоки відповідно до основних складових забезпечення якості освітнього процесу. Такий підхід дозволяє оцінити не лише окремі показники, але й загальні тенденції щодо задоволеності здобувачів різними аспектами навчання за освітньо-професійною програмою «Економіка бізнесу».

1. Актуальність дисциплін та організація освітнього процесу.

Даний блок сформовано на основі результатів відповідей респондентів на питання №1-5, які стосуються актуальності змісту навчальних дисциплін, інформування про результати навчання, критерії оцінювання та прозорість освітнього процесу. Стосовно актуальності змісту освітніх компонентів та організації освітнього процесу результати опитування свідчать про стабільно високий рівень задоволеності здобувачів.

Рівень задоволеності за питанням щодо актуальності, сучасності та корисності змісту навчальних дисциплін склав 95,38%, що є одним із найвищих показників опитування. У розрізі курсів даний показник становив:

- 2-й курс – 96,09%;
- 3-й курс – 96,00%;
- 4-й курс – 94,05%.

Щодо інформування студентів про цілі навчальних дисциплін, їх зміст та очікувані результати навчання рівень задоволеності склав 92,74%, а у розрізі курсів:

- 2-й курс – 89,98%;
- 3-й курс – 97,60%;
- 4-й курс – 92,85%.

Рівень задоволеності щодо пояснення критеріїв, порядку та строків проведення поточного і підсумкового контролю знань склав 92,23%, а щодо зрозумілості критеріїв оцінювання – 93,56%. Також високий результат отримано за показником об'єктивності та прозорості оцінювання знань студентів – 93,45%.

Отримані результати свідчать про належний рівень організації освітнього процесу, відкритість комунікації між викладачами та студентами, а також зрозумілість механізмів оцінювання результатів навчання. Особливо позитивно зазначені аспекти оцінюють студенти другого та третього курсів.

Таким чином, результати опитування підтверджують, що зміст освітніх компонентів сприймається здобувачами як актуальний, сучасний та такий, що відповідає вимогам професійної підготовки майбутніх фахівців у сфері підприємництва та торгівлі.

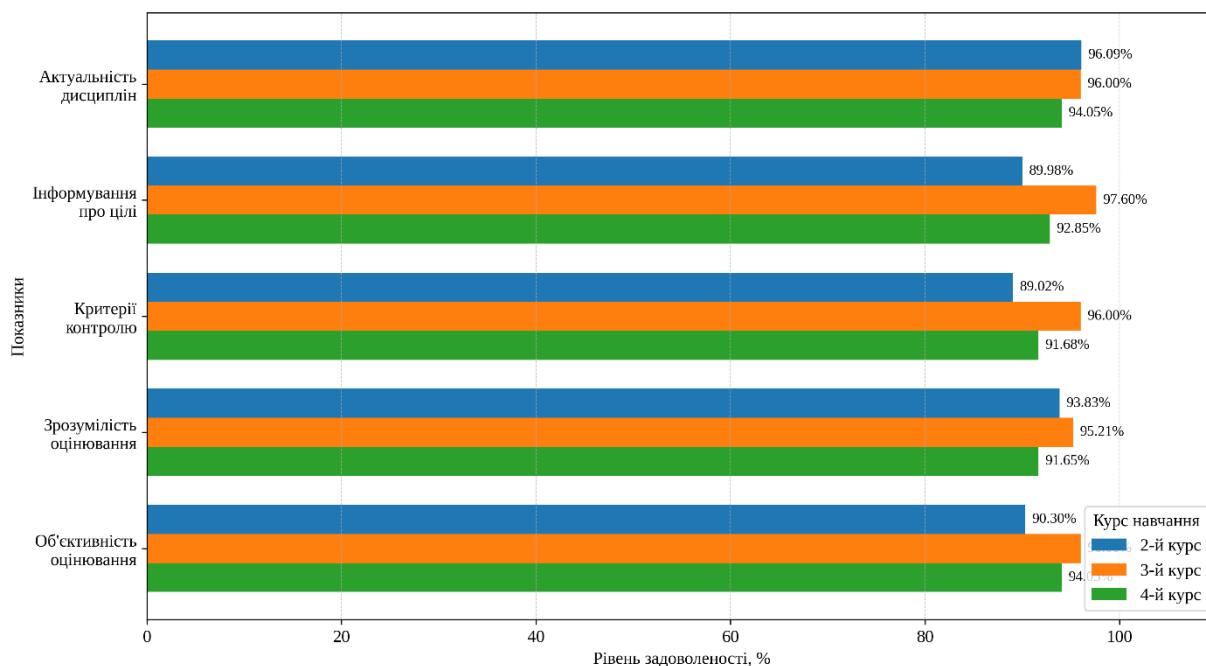


Рис. 1 – Актуальність дисциплін та організація освітнього процесу

2. Навчальне навантаження та матеріально-технічне забезпечення.

Даний блок сформовано на основі результатів відповідей респондентів на питання №6-9, які характеризують складність навчальних дисциплін, обсяг самостійної роботи, використання різноманітних освітніх технологій та достатність матеріально-технічної бази. Результати опитування свідчать, що студенти загалом позитивно оцінюють рівень організації навчального процесу, проте у цьому блоці зафіксовано дещо нижчі показники дослідження.

Рівень задоволеності складністю навчальних дисциплін склав 78,29%. У розрізі курсів показники становили:

- 2-й курс – 81,30%;
- 3-й курс – 81,55%;
- 4-й курс – 72,02%.

Подібна ситуація спостерігається і щодо оцінки обсягів самостійної роботи. Загальний показник задоволеності становив 76,36%, а результати по курсах були такими:

- 2-й курс – 77,50%;
- 3-й курс – 75,43%;
- 4-й курс – 76,15%.

Отримані результати свідчать про те, що студенти загалом сприймають навчальне навантаження як достатньо інтенсивне, що є характерним для підготовки фахівців економічного профілю та передбачає значну частку самостійного опрацювання матеріалу.

Позитивно оцінено використання викладачами різноманітних форм, технологій та методів навчання, які сприяють формуванню програмних результатів навчання. Загальний рівень задоволеності за цим показником склав 92,01%. Найвищі результати продемонстрували студенти третього курсу – 96,00%. Увагу слід звернути на результати питання щодо достатності матеріально-технічної бази. Загальний рівень задоволеності склав 78,61%, що є

доволі значним результатом. У розрізі курсів результати становили:

- 2-й курс – 80,91%;
- 3-й курс – 81,85%;
- 4-й курс – 73,08%.

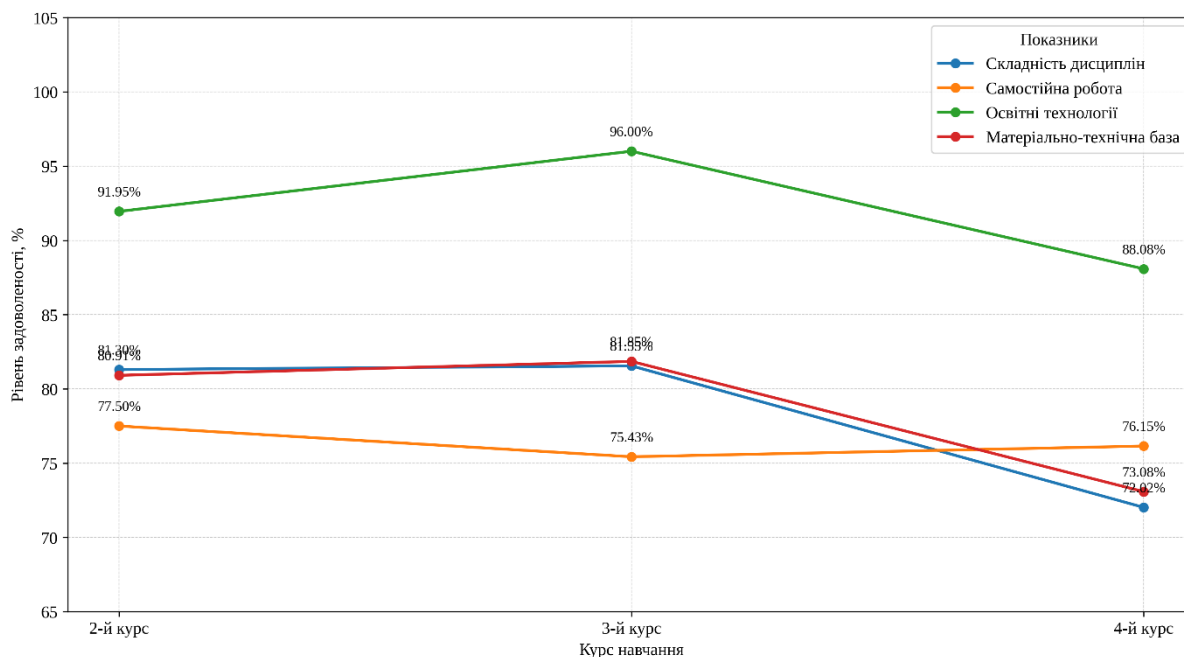


Рис. 2 – Навчальне навантаження та матеріально-технічна база

Більш критичні оцінки студентів четвертого курсу можуть бути пов'язані з більшим практичним досвідом використання навчальної інфраструктури, програмного забезпечення та спеціалізованих технічних засобів під час виконання професійно-орієнтованих завдань. Таким чином, результати даного блоку свідчать про необхідність подальшого вдосконалення матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу та створення умов для більш ефективного використання сучасних освітніх технологій.

3. Методи навчання, soft skills та методичне забезпечення.

Даний блок сформовано на основі результатів відповідей респондентів на питання №10-13, які стосуються використання сучасних методів навчання, розвитку соціальних навичок, ефективності освітніх технологій та якості навчально-методичного забезпечення. Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності студентів організацією навчального процесу та якістю методичного супроводу освітніх компонентів. Так, використання викладачами новітніх методів навчання та викладання, у тому числі пов'язаних із розвитком soft skills, отримало оцінку 91,72%. У розрізі курсів показники становили:

- 2-й курс – 92,23%;
- 3-й курс – 96,01%;
- 4-й курс – 86,93%.

Ефективність застосованих методів навчання для досягнення очікуваних результатів була оцінена на рівні 81,59%. Найвищі оцінки отримано від студентів другого та третього курсів.

Одним із найбільш позитивно оцінених аспектів освітнього процесу стала

актуальність навчально-методичних розробок. Загальний рівень задоволеності за цим показником склав 93,25%, а по курсах:

- 2-й курс – 94,83%;
- 3-й курс – 96,80%;
- 4-й курс – 88,13%.

Рівень задоволеності змістом навчально-методичних матеріалів, розміщених на платформі дистанційної освіти Moodle, склав 83,42%. Показники різних курсів перебувають на близькому рівні, що свідчить про стабільну якість електронних освітніх ресурсів. Отримані результати підтверджують ефективність використання сучасних підходів до організації навчання, належний рівень розвитку цифрового освітнього середовища та систематичне оновлення навчально-методичного забезпечення дисциплін.

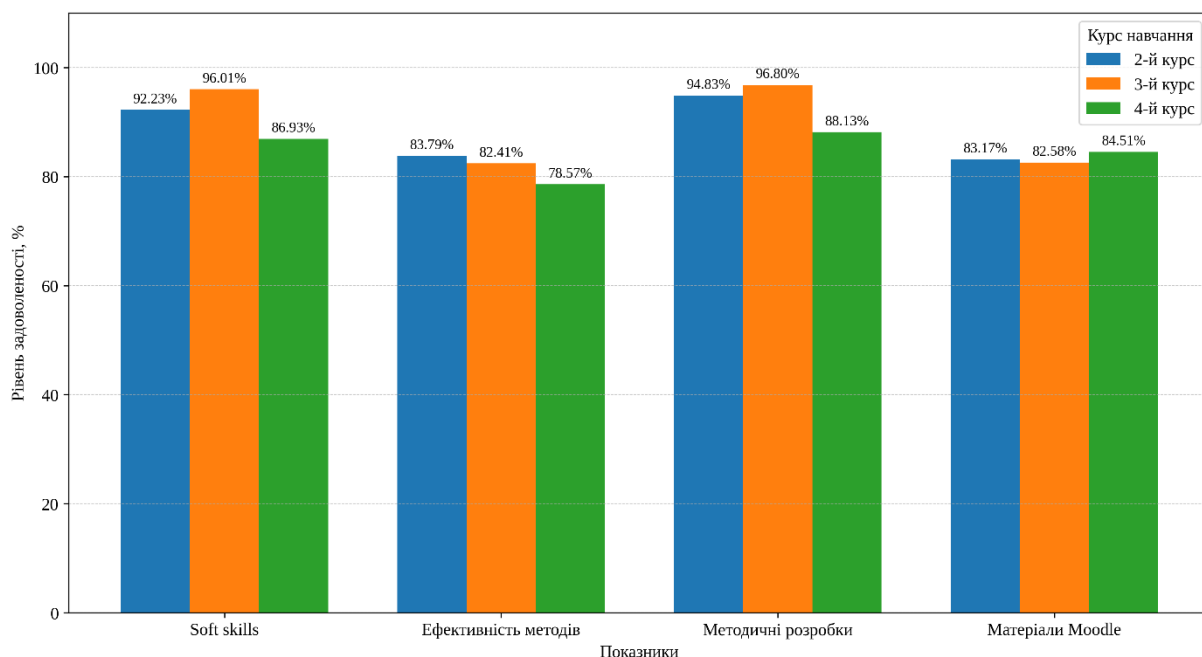


Рис. 3 – Методи навчання та методичне забезпечення

4. Якість викладання, консультаційна підтримка та академічна доброчесність.

Даний блок сформовано на основі результатів відповідей респондентів на питання №14-16, які характеризують дотримання принципів академічної доброчесності, відповідність рівня викладання очікуванням студентів та доступність консультаційної підтримки. Найвищий результат у межах даного блоку отримало питання щодо академічної доброчесності. Загальний рівень задоволеності становив 95,75%, що є одним із найвищих показників опитування. У розрізі курсів результати становили:

- 2-й курс – 96,77%;
- 3-й курс – 100,00%;
- 4-й курс – 90,48%.

Отримані результати свідчать про високий рівень усвідомлення студентами принципів академічної доброчесності та відсутність системних проявів академічних порушень під час освітнього процесу. Водночас показники щодо відповідності рівня викладання очікуванням студентів та доступності консультацій викладачів є дещо нижчими порівняно з іншими складовими якості

освіти. Так, рівень задоволеності якістю викладання склав 78,97%, а доступністю консультаційної підтримки – 79,05%. У розрізі курсів результати щодо рівня викладання становили:

- 2-й курс – 80,58%;
- 3-й курс – 83,35%;
- 4-й курс – 72,99%.

Щодо доступності консультацій викладачів:

- 2-й курс – 81,62%;
- 3-й курс – 83,37%;
- 4-й курс – 78,18%.

Отримані результати можуть свідчити про необхідність подальшого розвитку індивідуальної комунікації зі студентами, удосконалення форм консультаційної підтримки та посилення практикоорієнтованої складової окремих освітніх компонентів.

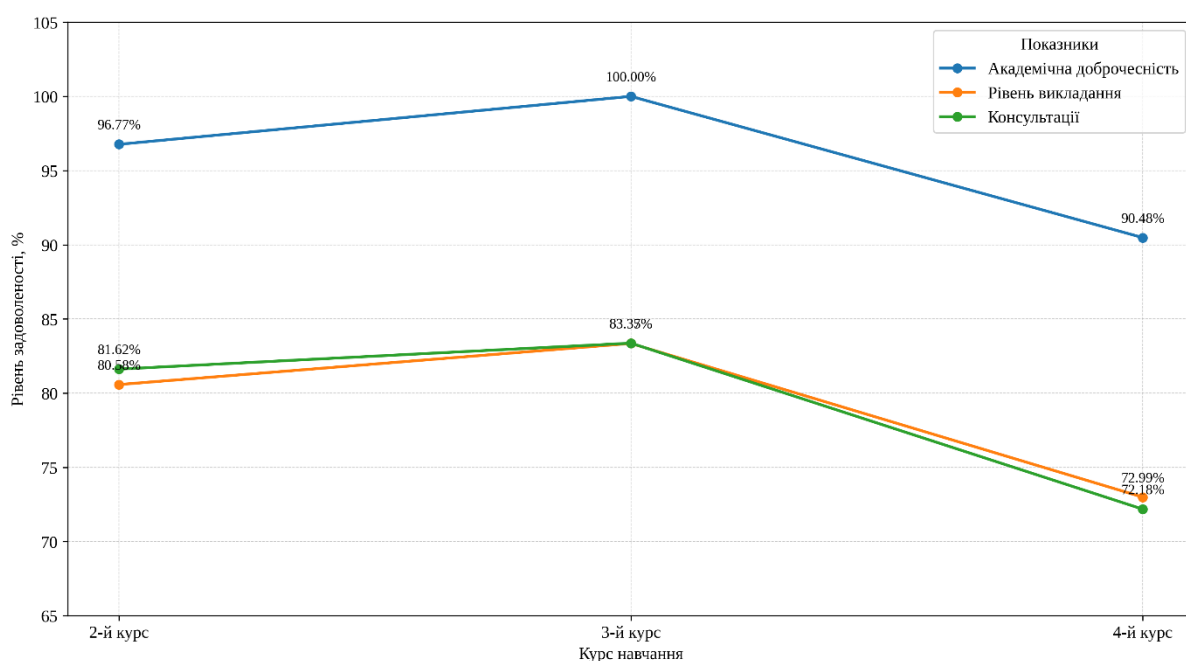


Рис. 4 – Якість викладання та підтримка освітнього процесу

5. Індивідуальна освітня траєкторія, наукова діяльність та неформальна освіта.

Даний блок сформовано на основі результатів відповідей респондентів на питання №17-19, які характеризують можливості індивідуалізації освітнього процесу, залучення студентів до наукової діяльності та використання можливостей неформальної освіти. Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів можливостями реалізації індивідуальної освітньої траєкторії. Найвищий результат серед усіх питань опитування отримало питання щодо можливості обирати тематику індивідуальних завдань або пропонувати власні теми для виконання проєктів, курсових та інших видів навчальної роботи. Загальний рівень задоволеності склав 96,16%. У розрізі курсів результати становили:

- 2-й курс – 94,83%;
- 3-й курс – 98,40%;
- 4-й курс – 95,25%.

Високими є також результати щодо заохочення студентів до наукової діяльності, участі у конкурсах, олімпіадах, конференціях та інших науково-практичних заходах. Загальний рівень задоволеності за цим показником склав 91,23%. Особливо позитивно студенти оцінили інформування про можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Загальний рівень задоволеності за цим показником становив 95,36%, а по курсах:

- 2-й курс – 94,82%;
- 3-й курс – 96,01%;
- 4-й курс – 95,25%.

Отримані результати підтверджують ефективність реалізації принципів студентоцентрованого навчання, підтримки академічної активності здобувачів та розвитку індивідуальних освітніх траєкторій. Також вони свідчать про належний рівень інформування студентів щодо сучасних можливостей професійного та особистісного розвитку, які надає університет.

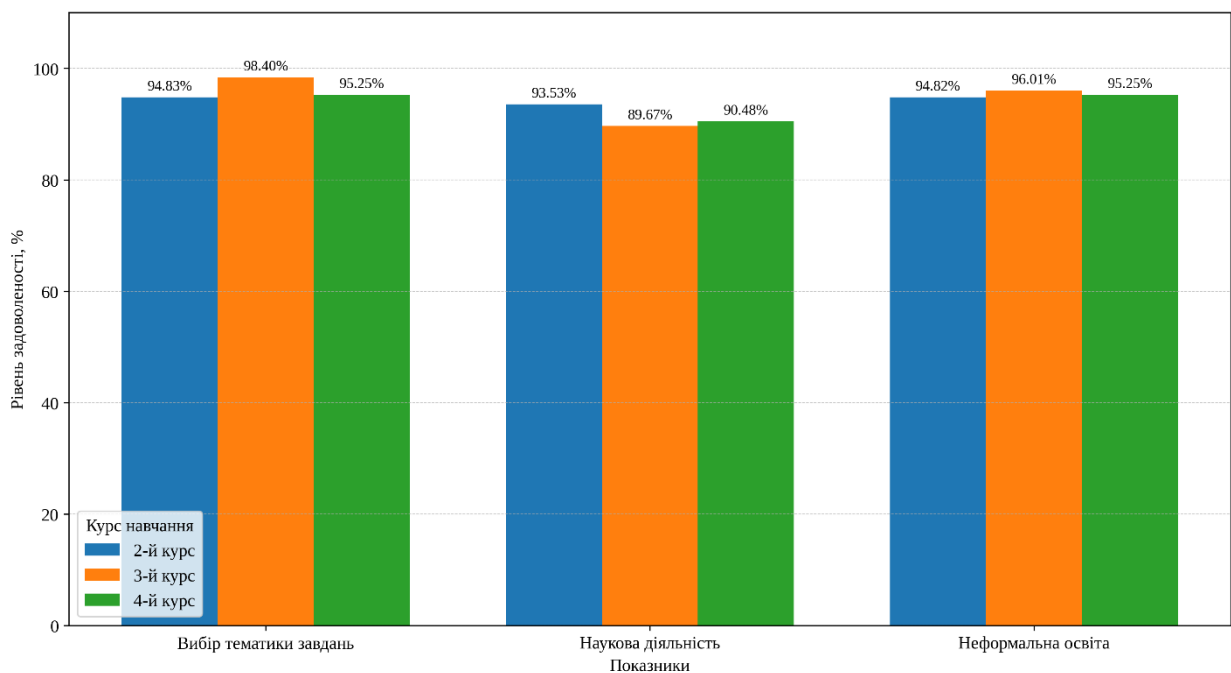


Рис. 5 – Формування індивідуальної освітньої траєкторії

Таким чином, результати проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Економіка бізнесу» відображають високий рівень задоволеності якістю освітнього процесу. Результати опитування підтвердили високий рівень задоволеності актуальністю та сучасністю змісту навчальних дисциплін, прозорістю освітнього процесу, зрозумілістю критеріїв оцінювання, використанням сучасних методів навчання та якістю навчально-методичного забезпечення. Позитивно оцінено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, залучення студентів до наукової діяльності та інформування щодо можливостей неформальної освіти. Високі результати отримано за показниками можливості вибору тематики індивідуальних завдань, дотримання принципів академічної доброчесності, актуальності змісту освітніх компонентів та інформування про можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Це свідчить про ефективну реалізацію принципів

студентоцентрованого навчання та належний рівень організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою.

Разом із тим результати опитування дозволили визначити окремі напрями, які потребують подальшого вдосконалення. Зокрема, порівняно нижчі показники отримали питання щодо складності окремих навчальних дисциплін, доступності консультаційної підтримки та відповідності рівня викладання очікуванням здобувачів вищої освіти. За результатами проведеного заплановано здійснити наступні заходи робочою групою з ОПП та групою забезпечення:

- продовжити практику систематичного оновлення змісту освітніх компонентів відповідно до сучасних тенденцій розвитку підприємництва, торгівлі та бізнес-середовища;

- забезпечити подальше удосконалення матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу, зокрема шляхом оновлення технічних засобів навчання, програмного забезпечення та розвитку цифрової інфраструктури освітнього середовища;

- проаналізувати результати дисциплін, за якими студенти продемонстрували нижчі показники задоволеності рівнем викладання, консультаційною підтримкою або складністю навчального матеріалу, та врахувати відповідні результати під час планування освітнього процесу наступного навчального року;

- продовжити впровадження сучасних методів навчання, спрямованих на формування професійних компетентностей та розвиток соціальних навичок (soft skills);

- підтримувати та розширювати практику залучення здобувачів до наукової діяльності, участі у конкурсах, олімпіадах, наукових конференціях та інших заходах професійного спрямування;

- забезпечити подальше інформування студентів щодо можливостей академічної мобільності, неформальної освіти та визнання результатів навчання, отриманих поза межами формальної освіти.

Дані результати опитування студентів довести до відома усіх НПП кафедри економіки, підприємництва та маркетингу, обговорити на засіданні кафедри та розмістити на сторінці кафедри для публічного ознайомлення усіх зацікавлених сторін.

Завідувач кафедри економіки, підприємництва
та маркетингу, к.е.н., доцент

Марина ЧИЖЕВСЬКА

Гарант освітньої-професійної програми
«Економіка бізнесу», к.е.н., доцент

Олександр ХАДАРЦЕВ