

Результати опитування здобувачів вищої освіти спеціальності D5 Маркетинг першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу

Відповідно до Розпорядження №47 від 27.04.2026., з 04 по 15 травня 2026 року було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу за II семестр 2025-2026 навчального року, у розрізі кожної навчальної дисципліни.

Опитування проводилось відповідно до до вимог ст.16 Закону України «Про вищу освіту», п. 3.2.1.5 Положення про гарантії освітньої програми Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 4.2.1 Положення про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» та п.2.3 Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

До опитування долучилися студенти **1 курсу освітньої програми «Маркетинг» спеціальності D5 Маркетинг ступеня вищої освіти «Бакалавр».**

Перелік питань опитувальника респондентів, наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 – Рекомендований перелік питань

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так/Ні
2	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так/Ні
3	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так/Ні
4	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так/Ні
5	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так/Ні
6	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? *	Шкала від 1 до 10*
7	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години 1-2 години 3-5 годин 6 годин і більше
8	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так/Ні
9	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан	Шкала від 1 до 10*

	аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни*	
10	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так/Ні
11	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів*	Шкала від 1 до 10*
12	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так/Ні
13	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни*	Шкала від 1 до 10*
14	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так/Ні
15	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням*	Шкала від 1 до 10*
16	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни*	Шкала від 1 до 10*
17	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так/Ні
18	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так/Ні
19	Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?	Поле для відповіді
20	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Поле для відповіді

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

За результатами опитування за цим питанням визначено наступне:

1. Актуальність і корисність змісту дисциплін.

Переважає більшість здобувачів (90,2%) вважає зміст навчальних дисциплін актуальним, сучасним та корисним, що свідчить про відповідність навчального контенту вимогам освітньої програми та очікуванням студентів (рис. 1).

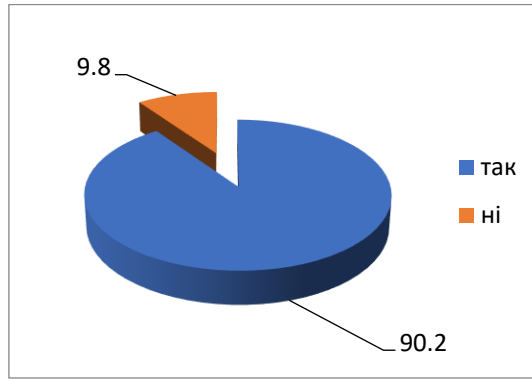


Рисунок 1 – Рівень актуальності і корисності змісту дисциплін, %

2. Інформування про цілі та результати навчання.

92,8% опитаних підтвердили, що викладачі на першому занятті чітко ознайомлювали студентів із цілями дисциплін, їх змістом та очікуваними результатами навчання, що сприяє кращому розумінню логіки освітнього процесу (рис. 2).

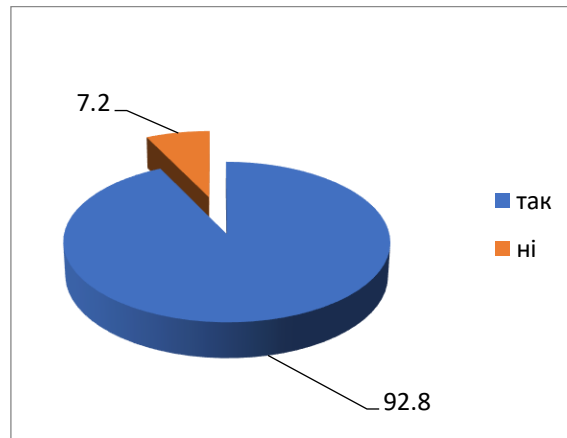


Рисунок 2 – Рівень інформування про цілі та результати навчання, %

3. Пояснення системи контролю знань.

98,5% респондентів зазначили, що на початку вивчення дисциплін їм було роз'яснено критерії, порядок, форми та строки проведення поточного й підсумкового контролю (рис. 3).

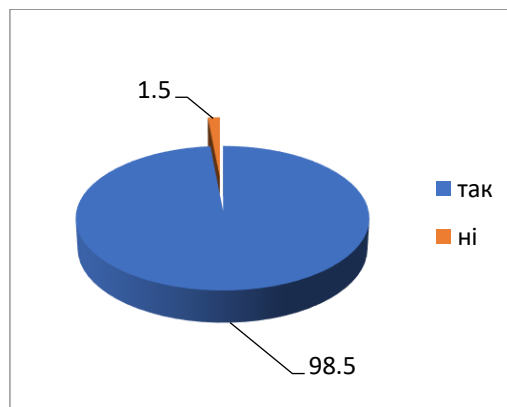


Рисунок 3 – Рівень інформування про системи контролю знань, %

4. Зрозумілість форм контролю та оцінювання.

Найвищий рівень позитивних відповідей (93,9%) засвідчує, що форми контролю та критерії оцінювання здебільшого є чіткими і зрозумілими для студентів (рис. 4).

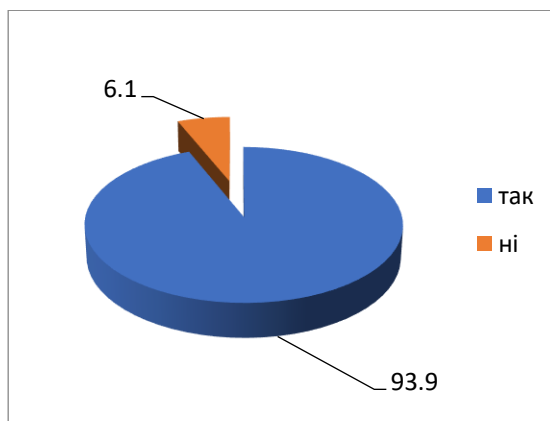


Рисунок 4 – Рівень зрозумілості форм контролю та оцінювання, %

5. Об'єктивність і прозорість оцінювання.

93,5% здобувачів вищої освіти вважають оцінювання знань протягом семестру об'єктивним і прозорим, що свідчить про довіру до системи контролю результатів навчання (рис. 5).

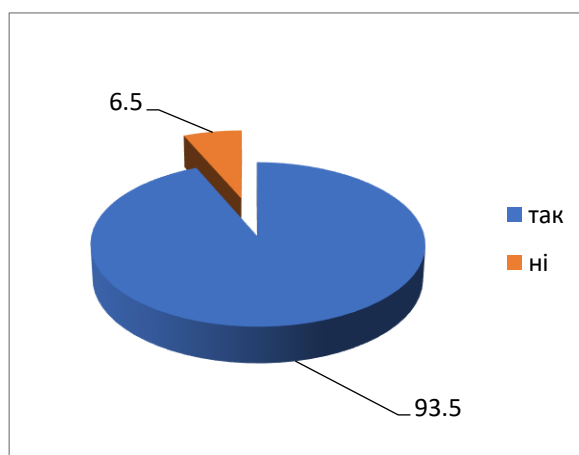


Рисунок 5 – Рівень об'єктивності і прозорості оцінювання, %

6. Рівень складності дисциплін.

Середній показник складності дисциплін становить 5,5 бала з 10, що вказує на помірний рівень складності та відповідність навчального навантаження можливостям студентів першого курсу.

7. Час самостійної роботи.

Усереднений показник щодо щотижневих витрат часу на самостійну роботу представлено на рисунку 6.

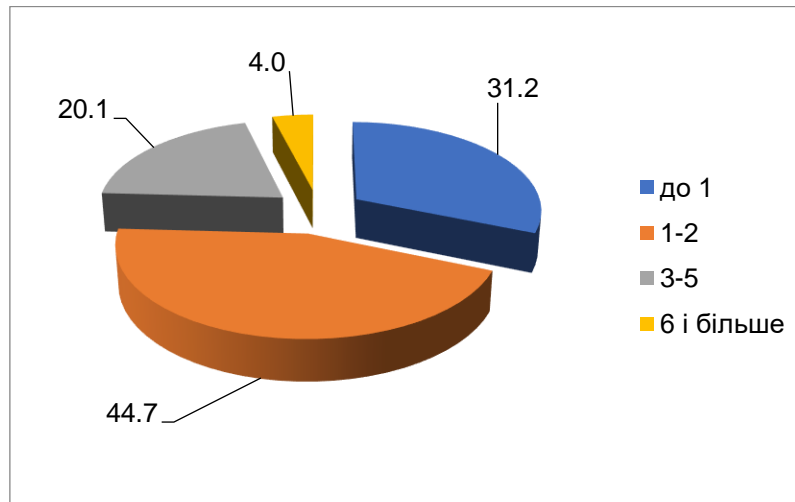


Рисунок 6 – Усереднений показник щодо щотижневих витрат часу на самостійну роботу, годин

8. Різноманітність форм і технологій навчання.

76,5% респондентів підтвердили використання викладачами різноманітних форм, технологій і методів навчання, включаючи комп'ютерні та інші сучасні засоби (рис. 7).

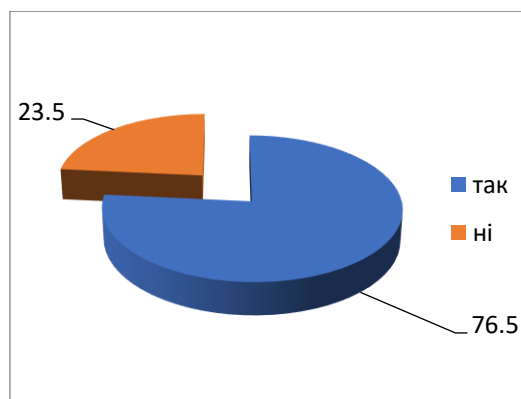


Рисунок 7 – Рівень використання викладачами різноманітних форм, технологій і методів навчання, %

9. Стан матеріально-технічної бази.

Здобувачі оцінюють стан матеріально-технічної бази (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни на рівні 7,8 балів з 10.

10. Застосування новітніх методів і розвиток soft skills.

79,4% студентів відзначили використання інтерактивних та інноваційних методів навчання, що сприяють розвитку соціальних і комунікативних навичок (рис. 8).

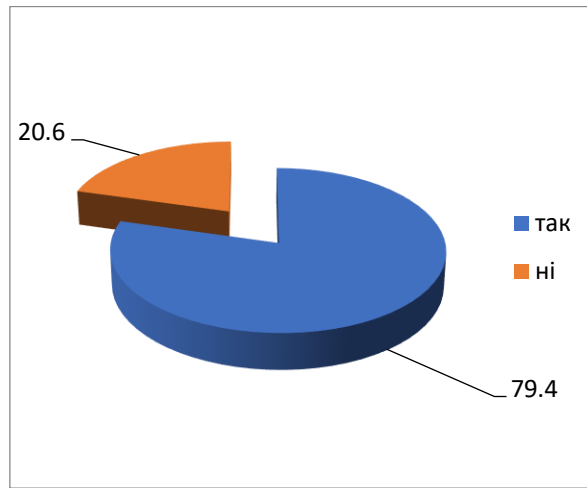


Рисунок 8 – Рівень використання новітніх методів і розвиток soft skills, %

11. Ефективність методів навчання.

Середня оцінка ефективності методів навчання становить 7,6 бала, що свідчить про загалом позитивне сприйняття їх здатності забезпечувати досягнення очікуваних результатів.

12. Актуальність навчально-методичних розробок.

94,6% опитаних вважають, що навчально-методичні матеріали, які використовуються під час занять, є актуальними та відповідають сучасним вимогам (рис. 9).

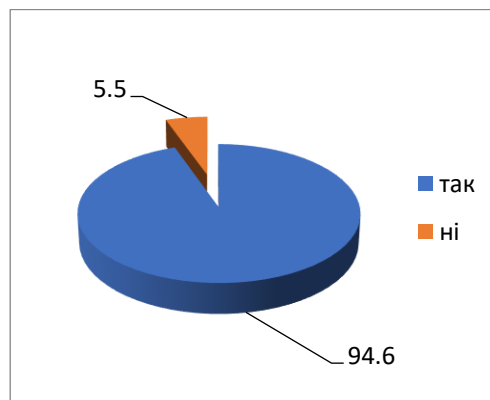


Рисунок 9 – Рівень актуальності навчально-методичних розробок, %

13. Якість матеріалів у Moodle.

Зміст навчально-методичних матеріалів на платформі Moodle отримав середню оцінку 7,8 бала, що свідчить про достатній рівень забезпечення самостійної роботи та засвоєння матеріалу.

14. Дотримання академічної доброчесності.

10% студентів зазначили наявність випадків порушення принципів академічної доброчесності (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо) з боку інших здобувачів, що вказує на потребу посилення роз'яснювальної роботи у цьому напрямі (рис. 10).

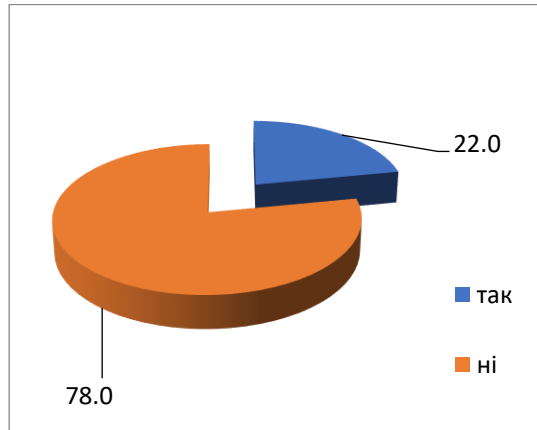


Рисунок 10 – Наявність випадків порушення принципів академічної доброчесності з боку інших здобувачів, %

15. Відповідність рівня викладання очікуванням.

Середній показник відповідності рівня викладання очікуванням студентів становить 7,8 бала, що свідчить про загальну задоволеність якістю викладання.

16. Доступність консультацій викладача.

Можливість отримання консультацій викладача оцінено у 8,1 бала, що характеризує високий рівень доступності та комунікації між викладачами і студентами.

17. Заохочення до наукової діяльності.

Лише 44,1% опитаних відзначили заохочення з боку викладачів до участі у науковій роботі, конкурсах та олімпіадах, що свідчить про наявність резервів для активізації цієї складової освітнього процесу (рис. 11).

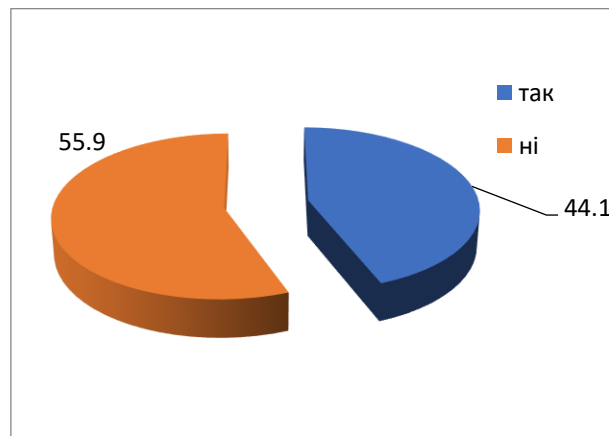


Рисунок 11 – Рівень заохочення до наукової діяльності, %

18. Інформування про неформальну освіту.

58,6% студентів підтвердили, що були поінформовані про можливість визнання результатів неформальної освіти, однак цей показник вказує на доцільність подальшого посилення інформаційної роботи (рис. 12).

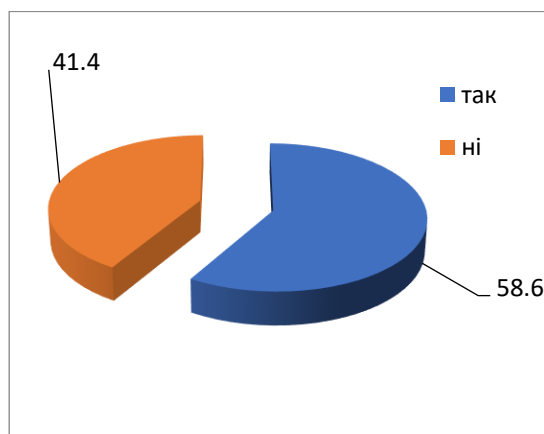


Рисунок 12 – Рівень поінформованості про можливість визнання результатів неформальної освіти, %

19. На відкрите питання анкети: **«Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?»** здобувачі відмічали гарну взаємодію з викладачами, практичну спрямованість матеріалу навчальної дисципліни, наявність цікавих прикладів, можливість творчого підходу та використання сучасних технологій: (онлайн-платформ, програмного забезпечення, мультимедійних презентацій), що робило навчання більш цікавим.

20. На відкрите питання анкети: **«Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?»** переважна більшість опитаних зазначили, що дисципліни викладаються на досить високому рівні і не потребують суттєвих змін чи коригувань. За всіма дисциплінами побажання здобувачів обговорювалося із викладачами, які забезпечували викладання.

Результати опитування здобувачів вищої освіти 1 курсу освітньої програми «Маркетинг» засвідчують загалом високий рівень задоволеності якістю освітнього процесу за II семестр 2025–2026 навчального року. Студенти позитивно оцінюють актуальність змісту дисциплін, прозорість і об'єктивність оцінювання, зрозумілість форм контролю, рівень викладання та доступність консультацій викладачів. Водночас виявлено напрями для подальшого вдосконалення, зокрема активніше застосування різноманітних і новітніх методів навчання, посилення заохочення до наукової діяльності, формування культури академічної доброчесності та покращення інформування щодо можливостей визнання результатів неформальної освіти.

Завідувачка кафедри економіки,
підприємництва та маркетингу,
к.е.н., доцент

Марина ЧИЖЕВСЬКА

Гарант освітньої-професійної програми
«Маркетинг», к.т.н., доцент

Вікторія ВАСЮТА