

**Оцінювання якості підготовки здобувачів
освітньої програми
«Економічна кібернетика та аналітична
економіка»
спеціальності 051 Економіка (СВО Магістр)**

Відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту», на виконання п.4.4 положення «Про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п.5.2 положення «Про гаранта освітньої програми, групу забезпечення спеціальності та проєктну групу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п.2.3 положення «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», згідно розпорядження №56 «Про проведення опитування учасників освітнього процесу» від 15.05.2024 р., з 20.05.2024 р. по 24.05.2024. р. тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу.

До опитування долучилися студенти 1 курсу освітньої програми «Економічна кібернетика та аналітична економіка» спеціальності 051 Економіка другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни весняного семестру 2023–2024 н.р.

Анкета включала наступні питання:

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним і сучасним?	Так/Ні
2	Чи вважаєте Ви, що зміст навчальної дисципліни є корисним для подальшої професійної діяльності за спеціальністю?	Так/Ні

3	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так/Ні
4	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так/Ні
5	Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?	Так/Ні
6	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проекти, доповіді, реферати)?	Так/Ні
7	Оцініть наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни	Шкала від 1 до 10
8	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших здобувачів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)	Так/Ні
9	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням	Шкала від 1 до 10
10	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Поле для відповіді

Усі здобувачі відмітили, що зміст навчальних дисциплін є сучасним і актуальним (рис. 1).



Рис. 1. Рівень актуальності та сучасності навчальної дисципліни, % респондентів

100 % здобувачів вважають, що зміст навчальних дисциплін є корисним

для подальшої професійної діяльності за спеціальністю (рис. 2).



Рис. 2. Корисність змісту навчальних дисциплін для подальшої професійної діяльності за спеціальністю, % респондентів

По всіх освітніх компонентах всі студенти відповіли, що вони були завчасно проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами (рис. 3).



Рис. 3. Рівень завчасної проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за навчальною дисципліною, %

Усі 100 % здобувачів вважають, що рівень об'єктивності поточного

оцінювання знань за навчальними дисциплінами є об'єктивним і прозорим (рис. 4).



Рис. 4. Рівень об'єктивності поточного оцінювання знань з навчальної дисципліни, % респондентів

100% респондентів вважає, що викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо (рис. 5).

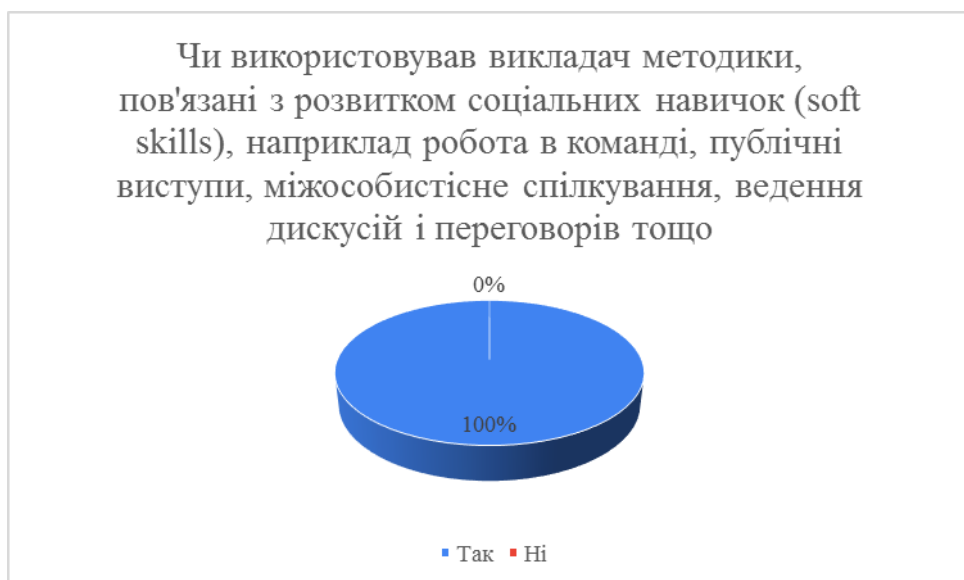


Рис. 5. Використання викладачем методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

На питання «Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних

завдань (курсові роботи, проекти, доповіді, реферати)» 98 % респондентів відповіли «Так» (рис. 6).

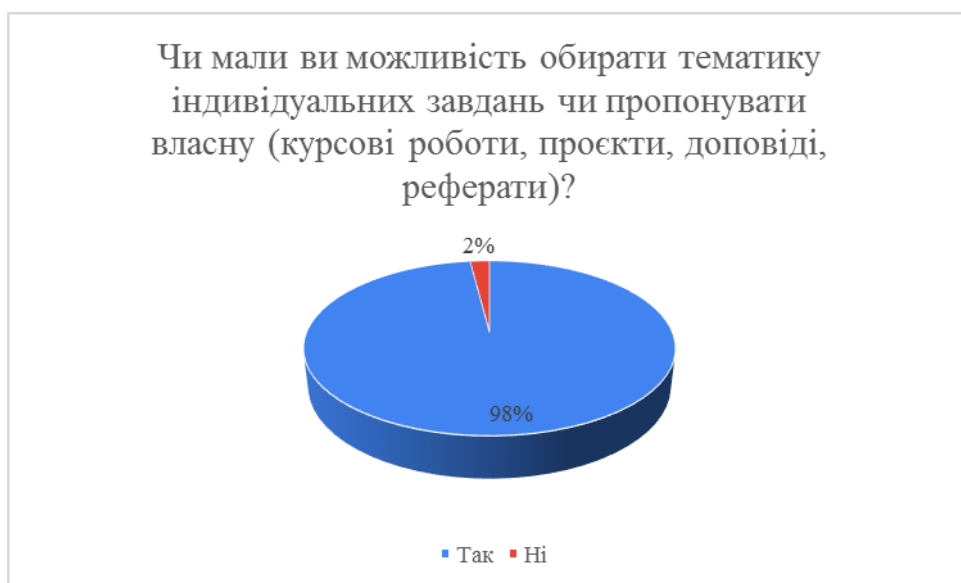


Рис. 6. Можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсові роботи, проекти, доповіді, реферати)

Всі 100% респондентів зазначають, що рівень якості та зручності для використання дистанційних курсів навчальних дисциплін, є високим (рис. 7).



Рис. 7. Рівень якості та зручності для використання дистанційних курсів навчальних дисциплін, % респондентів

На питання «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших здобувачів під час вивчення навчальної

дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)» усі здобувачі відповіли «Ні» (рис. 8).

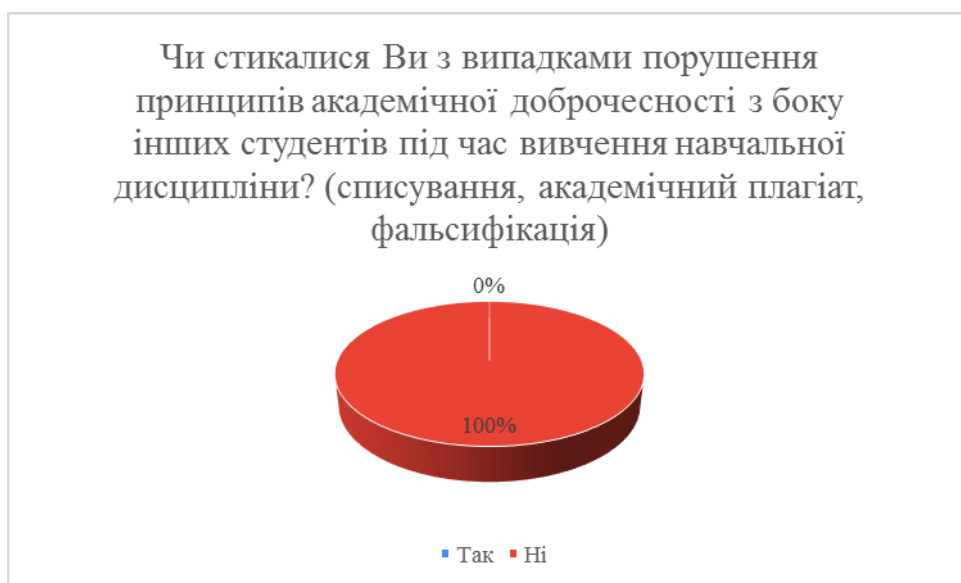


Рис. 8. Результати відповідей на питання «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших здобувачів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)»

99% здобувачів відмітили, високий рівень відповідності викладання дисципліни їх очікуванням (рис. 9).



Рис. 9. Рівень відповідності викладання дисципліни очікуванням здобувачів, % респондентів

У відповідь на відкрите питання № 10 студенти залишали позитивні

відгуки про якість навчання щодо кожної дисципліни, наприклад: «Все подобається», «Все добре», «Дякую» тощо.

Зауважень, побажань та рекомендацій від здобувачів не надходило.

Дякуємо усім здобувачам вищої освіти, хто долучився до опитування та покращення якості вищої освіти!