

Оцінювання якості підготовки здобувачів освітньої програми «Економічна кібернетика та аналітична економіка» спеціальності 051 «Економіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти

Відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту», на виконання п.4.4 положення «Про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п.5.2 положення «Про гаранта освітньої програми, групу забезпечення спеціальності та проєктну групу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п.2.3 положення «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», згідно розпорядження №141 «Про проведення опитування учасників освітнього процесу» від 02.12.2024 р., з 02.12.2024 р. по 06.12.2024 р. тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу.

До опитування долучилися здобувачі 1 курсу освітньої програми «Економічна кібернетика та аналітична економіка» спеціальності 051 Економіка другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни осіннього семестру 2024–2025 н.р.

Анкета включала наступні питання:

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?	Так/Ні
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так/Ні
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так/Ні
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? *	Шкала від 1 до 10*

5	Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?	Так/Ні
6	Оцініть, наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни*	Шкала від 1 до 10*
7	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)	Так/Ні
8	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням*	Шкала від 1 до 10*
9	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курскові роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?**	Так/Ні**
10	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Поле для відповіді

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

** – питання актуальне лише для дисциплін, які містять індивідуальні завдання за навчальним планом

Усі здобувачі відмітили, що зміст навчальних дисциплін є актуальним, сучасним та корисним (рис. 1).



Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності навчальних дисциплін, % респондентів

100 % здобувачів відповіли, що викладач пояснив на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною (рис. 2).

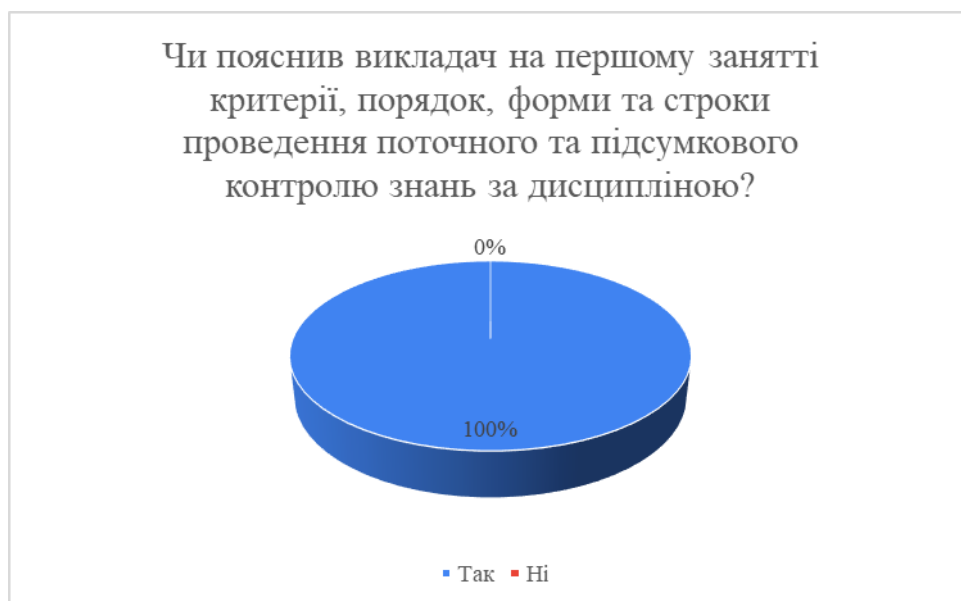


Рис. 2. Пояснення викладачем на першому занятті критеріїв, порядку, форм та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною, % респондентів

По всіх освітніх компонентах всі здобувачі відповіли, що оцінювання знань протягом семестру було об'єктивним та прозорим (рис. 3).



Рис. 3. Рівень об'єктивності та прозорості оцінювання знань здобувачів протягом семестру, % респондентів

При оцінці складності для вивчення освітніх компонентів, 21 % здобувачів вказав, що вивчення навчальних дисциплін мало середній рівень складності та 79 % вказало на високий рівень складності дисциплін (рис. 4).



Рис. 4. Рівень складності для вивчення дисциплін, % респондентів

100% респондентів вважає, що викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), зокрема робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо (рис. 5).

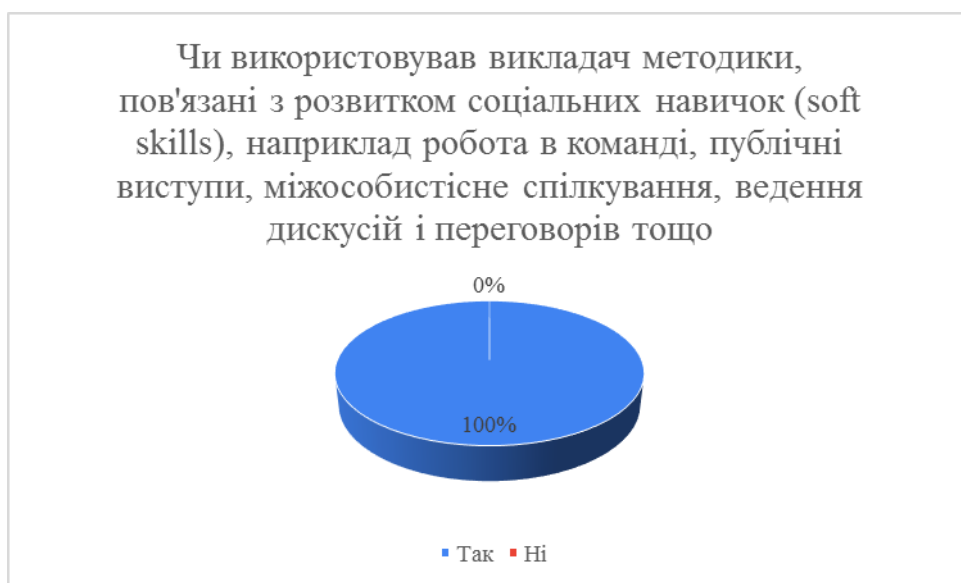


Рис. 5. Використання викладачем методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

На питання «Оцініть, наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни», 93 % респондентів відповіло, що дистанційні курси навчальних дисциплін мають високий рівень якості та зручності для використання, 7 % вказало на середній рівень (рис. 6).



Рис. 6. Рівень якості та зручності для використання дистанційних курсів з навчальних дисциплін

На питання «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)» усі здобувачі відповіли «Ні» (рис. 7).

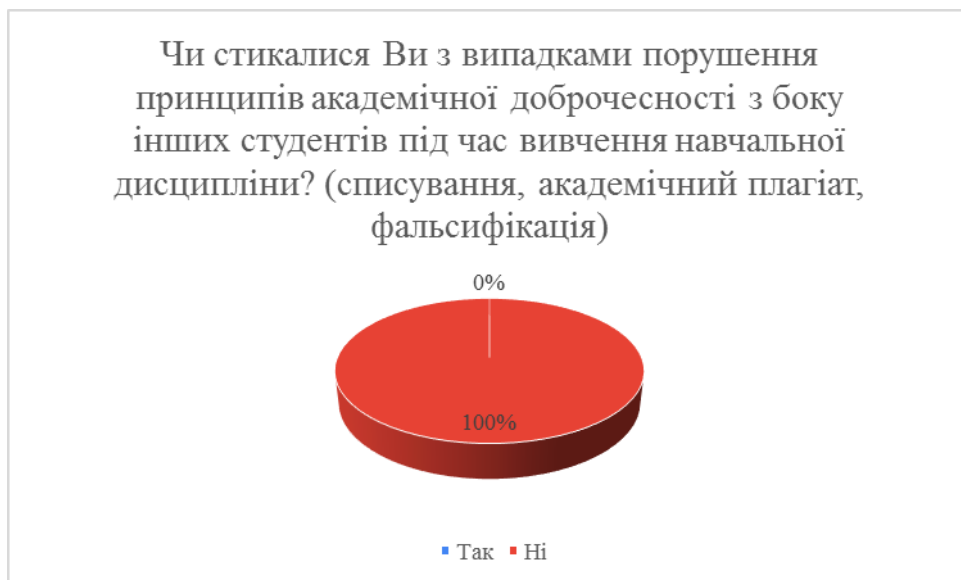


Рис. 7. Результати відповідей на питання «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших здобувачів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)»

100 % здобувачів відмітили, високий рівень відповідності викладання дисципліни їх очікуванням (рис. 8).



Рис. 8. Рівень відповідності викладання дисципліни очікуванням здобувачів, % респондентів

У відповідь на запитання щодо можливості обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну з дисциплін, що передбачають виконання курсової роботи (прикладна економетрика) або розрахунково-графічної роботи (поведінкова економіка) респонденти зазначили абсолютну можливість вибору теми, що відповідає їх інтересам (рис. 9)

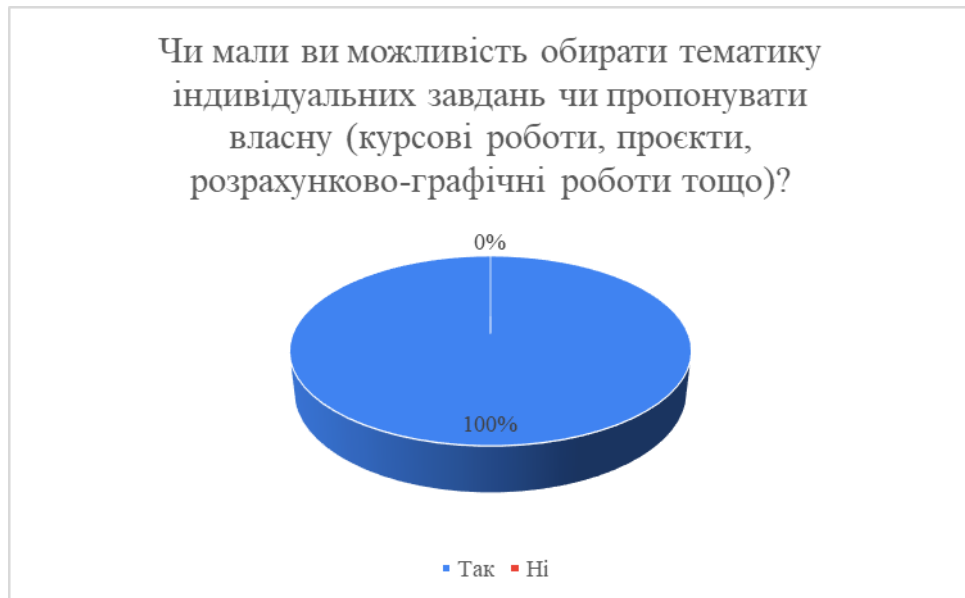


Рис. 9. Наявність можливості обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну

У відповідь на відкрите питання № 10 здобувачі залишали позитивні відгуки про якість навчання щодо кожної дисципліни, наприклад: «Нормально», «Все сподобалося», «Дякую» тощо.

Зауважень, побажань та рекомендацій від здобувачів не надходило.

Найвищі оцінки отримали такі навчальні дисципліни, як «Прикладна економетрика», «Поведінкова економіка» та «Корпоративні інформаційні системи».

В цілому, оцінювання якості підготовки здобувачів освітньої програми «Економічна кібернетика та аналітична економіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти показало високий рівень задоволення здобувачів навчальним процесом. 100% респондентів підтвердили актуальність та корисність змісту дисциплін, зрозумілість критеріїв оцінювання та використання методик розвитку соціальних навичок. Оцінювання знань було об'єктивним, а дистанційні курси – зручними та достатньо високої якості. Більшість здобувачів зазначили високий рівень складності дисциплін, а також відзначили можливість вибору тем індивідуальних завдань. Загалом, відгуки були позитивними, без зауважень та рекомендацій для покращення.

Дякуємо усім здобувачам вищої освіти, хто долучився до опитування та покращення якості вищої освіти!