

Оцінювання якості підготовки здобувачі ОП
1 курсу
освітньої програми «Економічна кібернетика та аналітична
економіка»
спеціальності 051 Економіка
другого (магістерського) рівня вищої освіти

Відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту», на виконання п. 4.4 положення «Про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 5.2 положення «Про гаранта освітньої програми, групу забезпечення спеціальності та проектну групу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 2.3 положення «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», згідно розпорядження №259 «Про проведення опитування учасників освітнього процесу» від 30.11.2023 р., з 04.12.2023 р. по 10.12.2023 р. тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу.

До опитування долучилися здобувачі ОП 1 курсу освітньої програми «Економічна кібернетика та аналітична економіка» спеціальності 051 Економіка другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни осіннього семестру 2023–2024 н.р.

Анкета включала наступні питання:

1. Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним і сучасним?
2. Зміст навчальної дисципліни дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності
3. Вважаю вивчення навчальної дисципліни корисним для моєї подальшої професійної діяльності

4. Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною

5. Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?

6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо

7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсів роботи, проекти, доповіді, реферати)

8. Навчальна дисципліна має належне забезпечення навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо

9. Чи стикалися Ви під час вивчення навчальної дисципліни з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів чи з боку викладача? (списування, академічний плагіат, фальсифікація, необ'єктивне оцінювання)

10. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни

11. Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?

У середньому, як і в попередньому періоді, 98 % студентів відмічають сучасність освітньої програми, що підтверджується актуальністю освітніх компонентів (рис. 1).



Рис. 1. Актуальність та сучасність навчальних дисциплін, % респондентів

96% респондентів наголошують на тому, що навчальні дисципліни в повній мірі дозволяють здобути компетентності, які будуть необхідні для подальшої професійної діяльності, 4 % респондентів дають середню оцінку (рис. 2).



Рис. 2. Рівень можливості здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності при вивченні навчальної дисципліни, % респондентів

По всіх освітніх компонентах всі здобувачі ОП відповіли, що вони були завчасно проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами (рис.

3).



Рис. 3. Наявність завчасної проінформованості про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за навчальною дисципліною, %

100 % студентів вважають, що рівень об'єктивності поточного оцінювання знань за навчальними дисциплінами є високим (рис. 4).

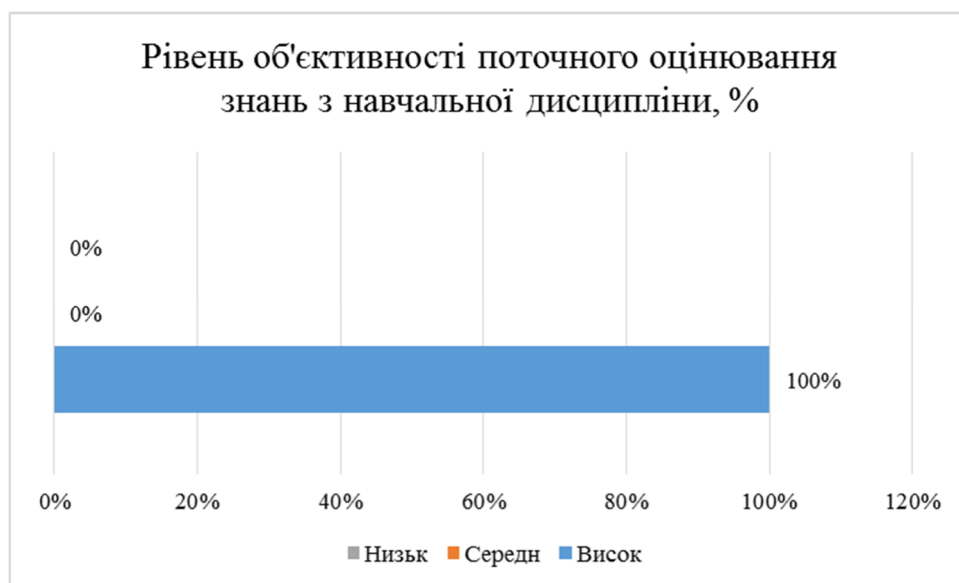


Рис. 4. Рівень об'єктивності поточного оцінювання знань з навчальної дисципліни, % респондентів

100% респондентів вважає високим рівень використання викладачами методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills) (рис. 5).



Рис. 5. Рівень використання викладачем методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

На питання «Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсові роботи, проєкти, доповіді, реферати)» 96 % респондентів відповіли «Так» (рис. 6).



Рис. 6. Можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсові роботи, проєкти, доповіді, реферати)

92% респондентів зазначають, що рівень забезпечення дисциплін навчальним інформаційним матеріалом, який розміщений в електронній бібліотеці та в дистанційних курсах, є високим (рис. 7).



Рис. 7. Рівень забезпеченості навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці, % респондентів

Позитивним є те, що 97 % студентів не стикалися під час вивчення навчальної дисципліни з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів чи з боку викладача (рис. 8).



Рис. 8. Наявність порушень принципів академічної доброчесності (списування, академічний плагіат, фальсифікація, необ'єктивне оцінювання)

98% студентів відмічають високий рівень викладання дисциплін за освітньою програмою та вказують на використання в процесі навчання форм, методів та технології навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу (рис. 9).



Рис. 9. Рівень викладання навчальних дисциплін та методики, які використовували викладачі для кращого засвоєння навчального матеріалу, % респондентів

У відповідь на відкрите питання № 10 здобувачі ОП залишали позитивні відгуки про якість навчання щодо кожної дисципліни, наприклад: «Дякую, якість навчання задовольняє», «Все добре» тощо.

Зауважень, побажань та рекомендацій від здобувачів ОП не надходило.

Дякуємо усім здобувачам вищої освіти, хто долучився до опитування та покращення якості вищої освіти.

Гарант ОП

Сергій КОБЕЦЬ

Зав. кафедрою

Е, П та М

Марина ЧИЖЕВСЬКА