

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	50925 Дошкільна освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	012 Дошкільна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.03.2025 р.

Справа № 0179/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Клевака Леся Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50925
Назва ОП	Дошкільна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Під час розробки цієї ОП були введені нові компетентності KC21 і KC22, а також доповнено ПР24 і ПР25, що забезпечують комплексний підхід до підготовки фахівців, які здатні працювати в умовах невизначеності та складності професійної діяльності в галузі дошкільної освіти. Усі програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами, що включені у обов'язкові складові ОП

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітньо-професійна програма «Дошкільна освіта» не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Пріоритет у ОП надається практичній підготовці та реалізації індивідуальної траєкторії навчання.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

На ОП подано п'ять офіційних рецензій. Рецензії позитивні проте не містять рекомендацій щодо вдосконалення освітньої програми. Рецензії не мають дати, що не дає змогу визначити коли і на якого року програму були надані. При отриманні рецензій без дати пропонуємо здійснювати внутрішню реєстрацію через відповідальні структурні підрозділи.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета та програмні результати навчання ОП сформульовано з урахуванням тенденцій реформування системи дошкільної освіти. Під час проектування та вдосконалення ОП проаналізовано досвід значної кількості схожих за профілем підготовки ОП які реалізуються провідними вищими навчальними закладами України та Європи.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується висновком ЕГ, «що представлені в освітній програмі компоненти відповідають предметній області спеціальності 012 Дошкільна освіта та розвивають ключові спеціальні компетентності, інтелектуальні та академічні навички, відображають вимоги суспільства та ринку».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР відзначає неузгодженість висновку ЕГ «Тематичне наповнення ОК, теми кваліфікаційних робіт відповідають об'єкту вивчення та теоретичному змісту предметної області». Кваліфікаційні роботи на даній ОП відсутні. Атестація здійснюється у формі кваліфікаційного екзамену.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР рахує можливість здобувачів вищої освіти обираючи ВК з актуальних та затребуваних сьогоденням блоків дисциплін - мейджорів та майнорів інноваційними практиками які варті до впровадження у інших ЗВО. ГЕР звертає увагу на те, що здобувач освіти вправі обирати дисципліни не лише у своєму ЗВО але і у інших закладах чи рівнях освіти. Навчальні плани мають враховувати вимогу щодо вибіркової дисциплін. На практиці це означає, що НП має включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати загальну кількість кредитів для вибірових дисциплін. Визначення кількісного показника 4 чи 6 кредитів для дисциплін вільного вибору частково може обмежувати право здобувача освіти на вибір дисциплін з іншої програми чи іншого ЗВО, якщо вона буде меншою чи більшою 4 чи 6 кредитів відповідно. Розподіл кредитів, форм занять, годин вибірових дисциплін за семестрами пропонуємо здійснювати у робочому навчальному плані.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає 48 кр. для проходження практики в ЗДО. Під час спілкування ЕГ із роботодавцями, встановлено, що вони беруть активну участь у визначенні змісту практик.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна освіта за ОП відсутня. Можливість навчання за дуальною формою в НУПП регламентується Положенням про дуальну форму здобуття ВО (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/struct/nning/docs/nakaz-pro-do.pdf>) 2021 р. Наявність Центру освіти і піклування про дітей раннього та дошкільного віку як корпоративного дитячого садка надає можливості реалізувати дуальну форму навчання. ГЕР рекомендує поновити положення про дуальну форму здобуття освіти з врахуванням Наказу МОН України 13.04.2023 № 426 Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 02 червня 2023 р. за № 929/39985 Про затвердження Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої та вищої освіти {Із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 710 від 08.06.2023} <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0929-23#Text> ГЕР звертає увагу на те що, основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розриву між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог

роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу <https://nupp.edu.ua/uploads/files/-3/pages/rules/nupp-rules-2024.pdf>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На сайті університету створено окрему сторінку, де розміщена деталізована інформація щодо можливості здобуття неформальної освіти та процедури визнання результатів навчання (<https://nupp.edu.ua/page/neformalna-osvita.html>). За окремими питаннями дисципліни «Психолого-педагогічні засади раннього дитинства» були визнані результати навчання ЗО, яка опанувала онлайн курси на освітній платформі Prometheus.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту ОК ОП «Дошкільна освіта» відбувається відповідно до результатів моніторингу якості освіти студентів-бакалаврів спеціальності 012 «Дошкільна освіта», досвіду НПП з проходження стажування (зокрема, закордонного), що підтверджується відповідними документами, розміщеними на сайті кафедри психології та педагогіки; участі НПП у міжнародних конференціях, круглих столах, науково-методичних семінарах, спільних проектах тощо. ГЕР рекомендує продовжити оновлення змісту робочих програм навчальних дисциплін на основі власних наукових досягнень і сучасних практик спеціальності. Приклад: у списку рекомендованої літератури РПНД відсутні публікації НПП який викладає ОК14. Відсутні рекомендовані джерела іноземною мовою. Рекомендуємо у силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у перелік літератури включити джерела іноземною мовою. Звернути увагу на формування англомовної комунікативної компетентності здобувачів відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023) та п.3 статті 8 ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» (від 04.06.2024 р.). ГЕР звертає увагу те рекомендує НПП звернути увагу на пункт 38 ліцензійних вимог, підпункт 13, як покращення професійних активностей. 13) проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою (крім дисциплін мовної підготовки) в обсязі не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік (Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (в редакції постанови КМУ від 24.03.2021, №365) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>)

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На зустрічі з адміністрацією ЗВО та гарантом ЕГ було з'ясовано, що динаміка розвитку міжнародної діяльності університету є позитивною, активно підтримується мобільність студентів, викладачів та співробітників до іноземних університетів-партнерів, а також університет приймає закордонних представників. Однак, програми міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти на ОП не реалізовані. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ «Гаранту ОП «Дошкільна освіта» впродовж наступного 2025-2026 н.р. сприяти підвищенню мотивації здобувачів здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності університету шляхом проведення інформаційно-просвітницької діяльності (інформування каналами комунікації, на консультаціях тощо)».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи та критерії оцінювання в НУПП є прозорими та зрозумілими й забезпечується низкою нормативно-правових документів, які розміщені у відкритому доступі на веб-сайті університету. ГЕР погоджується і підтримує рекомендацію ЕГ «Директору Департаменту організації навчального процесу, акредитації та ліцензування – у нормативному документі «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» конкретизувати види освітніх робіт здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр», які підлягають перевірці на академічний плагіат (протягом 2024-2025 н.р.). Проте звертає увагу на часові рамки виконання та рекомендує внести зміни у положення до початку навчального 2025-2026 року.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

НУПП залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на ОП Дошкільна освіта. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ «Зокрема, враховуючи, що лише гарант ОП Клевака Л.П. має освітню спеціальність (відповідно до диплому про вищу освіту) 012 Дошкільна освіта (кваліфікація – магістр дошкільної освіти), варто звернути увагу на зміцнення кадрового потенціалу за рахунок підвищення публікаційної активності викладачів у сфері підготовки навчально-методичних розробок за ОК, що викладаються, регулярного підвищувати кваліфікацію НПП відповідно до предметної області ОП». Аналіз силабусів та РПНД виявив відсутність, у частині з них, посилань та рекомендацій на методичні розробки НПП які входять в групу забезпечення ОП. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ «Гаранту ОП «Дошкільна освіта» до початку наступного 2025-2026 н.р підсилити забезпечення відповідності НПП освітнім компонентам ОП з урахуванням вимог, визначених законодавством (п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності)». ГЕР звертає увагу та рекомендує НПП звернути увагу на пункт 38 підпункт 3-4 Ліцензійних вимог: 3) наявність виданого підручника чи навчального посібника (включаючи електронні) або монографії (загальним обсягом не менше 5 авторських аркушів), в тому числі видані у співавторстві (обсягом не менше 1,5 авторського аркуша на кожного співавтора); 4) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи здобувачів вищої освіти та дистанційного навчання, електронних курсів на освітніх платформах ліцензіатів, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій/ робочих програм, інших друкованих навчально-методичних праць загальною кількістю три найменування Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (в редакції постанови КМУ від 24.03.2021, №365) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо взірцевих практик яка реалізується через результат співпраці ЗВО з ТОВ «МР.ЛІДЕР ГЛОБАЛ». На базі університету створено «Центр освіти та піклування про дітей дошкільного віку» <https://nupp.edu.ua/news/pershiy-v-ukraini-tsentr-osviti-ta-pikluvannya-pro-ditey-doshkilnogo-vidkrili-u-politekhniitsi.html>, що є першим в Україні центром для дітей дошкільного віку і виступає важливим складником підготовки майбутніх вихователів для здобуття практичного досвіду роботи з дітьми та оволодіння сучасними методиками дошкільної освіти. Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ встановила, що практичні заняття здійснюються у цьому центрі, мають ефективний практичний елемент у системі підготовки студентів даної спеціальності. Вважаємо, що дана практика є взірцевою, адже надає не тільки доступ до освіти дошкільного рівня відповідним категоріям осіб, а й слугує базою для практичних занять.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР звертає увагу на використання ЗВО для швидкого інформування Telegram-bot @NuppBot. ГЕР рекомендує врахувати в подальшій роботі рішення Національного координаційного центру кібербезпеки (далі – НКЦК) при Раді національної безпеки і оборони України від 25.09.2024 № 3376/16-03/2-24 та рекомендацій Міністерства освіти і науки України, лист №1/19326-24 від 18.10.2024. ЕГ оцінила критерій 7 за рівнем А Враховуючи, що рівень відповідності «А» (зразковість та/або інноваційність практик реалізації визначеного Критерія, що безпосередньо вплинуло на реалізацію освітньої програми, та повна відповідність визначеному Критерію, відсутність недоліків) за Критерієм визначається ЛИШЕ у випадку, коли одночасно виконуються наступні умови 1) і 2): 1) чітко вказано практики реалізації Критерію, що мають зразковий та/або інноваційний характер, і для кожної з них наведено достатнє обґрунтування, у чому полягає зразковість / інноваційність; 2) вимоги всіх підкритеріїв виконано повністю (відсутні недоліки). ГЕР констатує, що ЗВО в не враховує у своїй роботі рішення Національного координаційного центру кібербезпеки (далі – НКЦК) при Раді національної безпеки і оборони України від 25.09.2024 № 3376/16-03/2-24 та рекомендацій Міністерства освіти і науки України, лист №1/19326-24 від 18.10.2024, що несе певні ризики, використання Telegram-bot @NuppBot, в умовах воєнного стану. ГЕР звертає увагу ЕГ, що окрім матеріального забезпечення освітнього процесу, при аналізі підкритерію 7.1 потрібно здійснити моніторинг навчально-методичне забезпечення освітньої програми та дотримання вимог які викладені у додатку 1 до листа Міністерства освіти і науки України 09.07.2018 № 1/9-434. Навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін у закладах вищої освіти. <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-434729-18#Text> Відповідь ЗВО на зауваження: Інформуємо вас про те, що Telegram-bot @NuppBot був розроблений навчально-виробничим центром інфокомунікацій університету у 2020 році і використовувався як засіб забезпечення безперебійного доступу здобувачів вищої освіти до розкладу занять, а також як інструмент оперативного інформування здобувачів щодо можливих змін в організації освітнього процесу в умовах дії карантинних обмежень на відвідування закладів освіти. З осені 2024 року його використання заміщене окремим застосунком для мобільних пристроїв на платформах iOS і Android – eUniversity. Цей застосунок є розробкою університету і на даний момент дає доступ здобувачів освіти до персонального розкладу занять, платформи дистанційної освіти університету, індивідуального навчального плану, результатів підсумкового контролю та рейтингу здобувача. Мобільний застосунок доступний до завантаження за покликаннями: <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.nupp.euniversity> <https://apps.apple.com/ua/app/euniversity/id6739423337> Враховуючи відповідь ЗВО ГЕР підтримує оцінку А за критерієм 7

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх

учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми
не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР звертає увагу на висновок ЕГ «Здобувачі освіти долучаються до перегляду та оновлення освітньої програми шляхом анонімного анкетування, спілкування з кураторами академічних груп, викладачами, гарантом освітньої програми». Пропонуємо ЗВО при отриманні рекомендацій щодо оновлення ОП ідентифікувати осіб які надають пропозиції щодо модернізації чи вдосконалення ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підкритерій передбачає аналіз того, чи ЗВО врахував зауваження і пропозиції зовнішнього забезпечення якості, висловлені, у тому числі під час акредитацій інших освітніх програм закладу, якщо виявлені недоліки важливі для змісту та реалізації цієї ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР частково не погоджується з висновком ГЕ «На підставі зустрічей з фокус-групами було встановлено, що у закладі освіти сформована культура якості освіти, яка забезпечує постійний розвиток ОП та освітньої діяльності». «Твердження про вже сформовану культуру якості освіти у ЗВО потребує детального обґрунтування» Роз'яснення щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми: методичний посібник [Електронне видання] / А. Бутенко, Г. Денискіна, О. Єременко, О. Книш, І. Сімшаг, О. Требенко. – Київ : Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2024. – С.107 <https://naqa.gov.ua/2024/12/методичний-посібник-роз'яснення-що/> .

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційному сайті ЗВО у розділі Офіційна документація <https://nupp.edu.ua/page/official-information.html> оприлюднено відкриті дані: фінансова звітність, документація.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Щодо висновку ЕГ «Однак ЕГ встановила, що на момент акредитації не всі покликання працювали (наприклад, сайт науково-технічної бібліотеки). З метою забезпечення прозорості та відкритості рекомендуємо забезпечити відкритість та повноцінне функціонування даних покликань». GER встановив, що ЗВО оперативно відреагував на зауваження. Посилання на сайт науково-технічної бібліотеки працює <https://lib.nupp.edu.ua/>

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (GER)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. При отриманні рецензій без дати пропонуємо здійснювати внутрішню реєстрацію через відповідальні структурні підрозділи. 2. Продовжити залучення різних груп стейкхолдерів до обговорення цілей та ПРН ОП для отримання конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОП. 3. Посилити особливості (унікальність) ОП, виділивши риси, які дозволять відрізнити її від інших подібних програм. Конкретизувати унікальність.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання. 2. Постійно розширювати та оновлювати зміст ОК, висвітлювати власні наукові результати дотичні до ОК, систематично оновлювати силабуси та робочі програми дисциплін, відображати специфіку ОП в силабусах та робочих програмах дисциплін циклу загальної підготовки. 3. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включати джерела іноземною мовою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності. 2. Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Продовжити практику підготовки навчальних посібників (методичних вказівок) з ОК, визначених у ОП. 2. Продовжити оновлення змісту робочих програм навчальних дисциплін на основі власних наукових досягнень і сучасних практик спеціальності. 3. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 4. Рекомендовано підсилити наукову діяльність здобувачів освіти через створення наукових об'єднань та залучення їх до активної дослідницької діяльності. 5. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включити джерела іноземною мовою. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на формування англомовної комунікативної компетентності здобувачів відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023) та п.3 статті 8 ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» (від 04.06.2024 р.).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Систематично здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності. 2. Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності. 3. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до предметної області та навчальних дисциплін, які вони викладають. 2. Продовжити практику залучення академічної спільноти, професіоналів-практиків до проведення навчальних занять для здобувачів ОП. 3. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Проводити роботу з покращення умов освітнього середовища, за можливості оновлювати інвентар та обладнання яке необхідне для забезпечення ОК. 2. Проводити опитування здобувачів, регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОП. 2. Переглянути можливість запровадження опитування здобувачів освіти щодо викладання кожного ОК на початку – очікування, та по закінченню – результат, пропозиції, проблеми, його викладання. 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення, періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 4. Здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм, конкретизуючи його. 5. Вивчати досвід акредитації споріднених ОП у інших ЗВО задля удосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, які пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 50925.pdf</i>	awaVXk7aOWODVpezMLQPuf32tEkReisavA/791K/U5s=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА