

Міністерство освіти і науки України
Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
Факультет філології, психології та педагогіки

Кафедра психології та педагогіки

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 053 «ПСИХОЛОГІЯ» ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ
ПРОГРАМИ «ПРАКТИЧНА ПСИХОЛОГІЯ» ПЕРШОГО
(БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**



МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 053 «ПСИХОЛОГІЯ» ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ
ПРОГРАМИ «ПРАКТИЧНА ПСИХОЛОГІЯ» ПЕРШОГО
(БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ. Полтава: НУ «Полтавська
політехніка імені Юрія Кондратюка», 2024. 24 с.

Укладачі:

Шевчук В.В. т.в.о. завідувача кафедри психології та педагогіки, кандидат
психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології та педагогіки;

Тесленко М.М., кандидат педагогічних наук, доцент кафедри психології та
педагогіки;

Відповідальний за випуск: Шевчук В.В. – т.в.о. завідувача кафедри психології
та педагогіки, кандидат психологічних наук.

Рецензент: Андросович К.А., професор кафедри суспільно-гуманітарних
дисциплін МНТУ імені академіка Бугая.

Затверджено навчально-методичною
комісією ФФПП
Протокол № 1 від 29.08.2024 р.

Авторська редакція
Верстка: В.В. Шевчук

ЗМІСТ

1. Вступ	4
2. Мета і завдання кваліфікаційної бакалаврської роботи	4
3. Основні вимоги до кваліфікаційної бакалаврської роботи	5
3.1. Загальні положення	5
3.2. Структура і зміст кваліфікаційної бакалаврської роботи	6
3.3. Вимоги до оформлення кваліфікаційної бакалаврської роботи	9
4. Етапи виконання кваліфікаційної бакалаврської роботи	13
5. Критерії оцінювання кваліфікаційної бакалаврської роботи	18
Додатки	19

1. ВСТУП

У відповідності до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти теоретичне та практичне навчання здобувачів вищої освіти завершується виконанням кваліфікаційної роботи та її публічним захистом перед Екзаменаційною комісією.

Виконання кваліфікаційної бакалаврської роботи є заключним етапом навчання, яке дає право на здобуття освітнього ступеня бакалавра. Кваліфікаційна бакалаврська робота є підсумком самостійного комплексного дослідження однієї з актуальних психологічних проблем.

Виконання кваліфікаційної роботи бакалавра є важливим етапом підготовки та атестації здобувачів вищої освіти. Кваліфікаційна робота бакалавра є підсумковою науково-дослідною роботою, яка дає змогу комплексно оцінити рівень засвоєння теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної постановки проблеми дослідження, пошуку методів та способів одержання емпіричних даних, їх статистичної обробки, аналізу одержаних результатів та їх узагальнення у вигляді висновків за обраною здобувачем вищої освіти спеціальністю. У представлених методичних рекомендаціях з виконання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи бакалавра наведено рекомендації щодо етапів виконання роботи та її захисту.

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

Кваліфікаційна бакалаврська робота (КБР) – це самостійне дослідження, виконане здобувачем. Вона є кваліфікаційним документом, на підставі якого Екзаменаційна комісія визначає рівень підготовки студента, його готовність до самостійної роботи за фахом і приймає рішення про присвоєння відповідної кваліфікації.

Як теоретико-прикладне дослідження КБР повинна містити теоретичне осмислення актуальної соціально-економічної проблеми, а також пропозиції щодо практичного її розв'язання, які базуються на результатах проведеного аналізу системи відповідних показників.

Метою виконання КБР є поглиблення здобувачем теоретичних і практичних знань, вироблення умінь застосовувати їх для розв'язання конкретних практичних завдань; визначення ступеня підготовки випускника до самостійної практичної діяльності.

Працюючи над КБР, здобувач має засвоїти навички правильної постановки проблеми та обґрунтування її актуальності, формулювання мети і завдань дослідження, побудови логічного плану та оптимальної його структури, роботи з літературними джерелами й статистичною інформацією, аналізу та оцінювання різних аспектів проблеми, обґрунтування власних узагальнень, висновків і пропозицій.

Основними завданнями кваліфікаційної бакалаврської роботи є:

- вивчення та узагальнення теоретико-методичних засад з обраного напрямку дослідження;
- проведення всебічної діагностики ситуації із застосуванням сучасного інструментарію;
- вивчення альтернативних підходів до розв'язання певних проблем;

– підготовка доповіді та наочних матеріалів, що передають основний зміст роботи та пропозиції автора з подальшим їх публічним захистом.

Повнота й особливості реалізації цих завдань залежать від напряму дослідження, обраного об'єкту та його специфічних рис.

3. ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ БАКАЛАВРСЬКОЇ РОБОТИ (КБР)

3.1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Кваліфікаційну роботу на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти необхідно оформлювати відповідно до державного стандарту України. З огляду на високі вимоги нормативних документів необхідно неухильно дотримуватися порядку подання текстового матеріалу, таблиць, формул та ілюстрацій, а також правил оформлення КБР.

2. Назва КБР повинна відповідати обраному напряму та суті розв'язаної проблеми (завдання), вказувати на мету дослідження, його завершеність.

3. При написанні КБР здобувач має обов'язково посилатися на авторів і джерела, з яких запозичив матеріали або окремі результати.

Відповідно до [Кодексу академічної доброчесності та корпоративної культури Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»](#), [Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах у Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»](#), [Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»](#), усі КБР перевіряються на текстові запозичення.

У разі виявлення в процесі перевірки факту академічного плагіату, кваліфікаційна робота повертається здобувачу на доопрацювання, після якого ще раз перевіряється на наявність плагіату. У разі виявлення використання запозиченого матеріалу без посилання на автора та джерело або високого рівня плагіату КБР знімається з розгляду рішенням кафедри.

4. У КБР слід стисло, логічно й аргументовано викладати зміст і результати досліджень, уникати загальних слів, бездоказових тверджень, тавтології.

5. КБР подають у вигляді спеціально підготовленого рукопису у твердій палітурці.

3.2. СТРУКТУРА І ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ БАКАЛАВРСЬКОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна бакалаврська робота як оригінальне теоретико-прикладне дослідження повинна мати певну логіку побудови, послідовність і завершеність.

Загальний обсяг кваліфікаційної роботи має бути близько 50 – 60 сторінок друкованого тексту формату А4, не враховуючи списку використаних джерел та додатків.

Рекомендується така структура КБР:

- титульний аркуш (Додаток А);
- індивідуальне завдання (Додаток Б);
- відгук наукового керівника (додається до роботи, але не вшивається);
- зовнішня рецензія (додається до роботи, але не вшивається);
- зміст;
- вступ;
- перший (теоретичний) розділ;
- другий (теоретико-методичний) розділ;
- третій розділ (емпіричний);
- висновки (заклучна частина із визначенням перспектив подальших досліджень);
- список використаних джерел (Додаток В);
- додатки (бланки психодіагностичних методик, таблиці первинних даних, схеми, графіки, діаграми тощо).

Титульний аркуш КБР (Додаток А) містить: найменування закладу вищої освіти, де виконана робота; назву інституту; назву кафедри; шифр і найменування спеціальності; ступінь вищої освіти, на який претендує здобувач; тему КБР; прізвище, ім'я, по-батькові автора; науковий ступінь, учене звання, прізвище, ім'я, по-батькові наукового керівника; рішення кафедри про допуск до захисту; науковий ступінь, учене звання, прізвище, ім'я, по-батькові завідувача кафедри; місто й рік захисту роботи.

Індивідуальне завдання (Додаток Б) видається керівником кваліфікаційної роботи.

Відгук наукового керівника відображає наступне: відповідність змісту і структури кваліфікаційної роботи затвердженій темі та плану, здатність

студента аналізувати та критично оцінювати фактичний матеріал, дієвість, реальність та практична значимість поданих рекомендацій. Відгук складається викладачем відповідно до загальних вимог оформлення такої документації.

Зовнішня рецензія відображає такі положення: актуальність і практична значимість роботи, позитивні та негативні сторони дослідження та рекомендація щодо захисту кваліфікаційної роботи. До рецензії залучаються практичні психологи установ та організацій, діяльність яких пов'язана із проведення психологічних досліджень та наукові і науково-педагогічні працівники науково-дослідних інститутів та закладів вищої освіти. У рецензії констатуються позитивні ознаки роботи, її недоліки, робиться висновок та подаються рекомендації щодо захисту кваліфікаційної роботи. Окрім цього, в роботі наводяться дані про посаду, рівень освіти рецензента, науковий ступінь, вчене звання. Схема зовнішньої рецензії складається за встановленою формою (див. додаток Д). Фактично рецензія у кожному окремому випадку є індивідуальною відповідно до змісту кваліфікаційної роботи.

Зміст (Додаток Г) подають на початку КБР. Він містить найменування та номери початкових сторінок вступу, усіх розділів і підрозділів, висновків до розділів, висновків та пропозицій, списку використаних джерел, додатків.

Зміст КБР може займати 1-1,5 сторінки. Зміст роботи має відображати суть теми, її складність та логіку дослідження. Назви розділів і підрозділів повинні бути стислими і зрозумілими, літературно грамотними, тісно пов'язаними з назвою роботи, але не повторювати її.

Вступ. У вступі необхідно обґрунтувати актуальність обраної теми; мету; завдання роботи; гіпотезу; об'єкт; предмет; методи дослідження; інформаційну базу; наукову новизну, практичне застосування результатів. Обсяг вступу складає 4-5 сторінки друкованого тексту.

Актуальність обраної теми визначається як ступінь важливості певних досліджень, що існують за теперішнього часу. Чітке формування новітніх проблем значною мірою визначає загальну спрямованість дослідження за темою кваліфікаційної роботи. Також потрібно привести перелік вітчизняних та іноземних авторів, які займалися даною науковою проблемою. При написанні тексту кваліфікаційної роботи актуальність проявляється через реалізацію мети і завдань дослідження.

Мета роботи має відображати той науковий результат, який має бути отриманий на підставі проведеного дослідження. Формулювання мети дослідження кваліфікаційної роботи зазвичай починається словами «виявити тенденції (шляхи, резерви підвищення ефективності тощо)», «проаналізувати і узагальнити досвід (закономірності, тощо)», «виявити можливості використання в практиці» та ін.

Завдання кваліфікаційної роботи формулюються, як правило, у відповідності до послідовності розв'язання проблем, визначених планом наукового дослідження. Приклади формулювання змісту завдань: «вивчити...», «виявити...», «дослідити...», «критично оцінити...», «визначити...», «розробити...», «обґрунтувати...», «перевірити...», «удосконалити...», тощо.

Об'єкт – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію і є підставою для дослідження. За змістом об'єкт має відображати певний аспект міжнародних політичних відносин або наукового знання.

Предмет є частиною об'єкту дослідження, він конкретизує спрямування наукового пошуку.

Методи дослідження визначаються на підставі концепцій, здобутків певних наукових шкіл та відповідних теоретико-методологічних спрямувань.

Інформаційну базу досліджень утворюють законодавчі та нормативні документи, офіційні статистичні матеріали, літературні джерела, достовірні джерела інформаційних ресурсів мережі Інтернет.

Галузь застосування результатів дослідження визначає практичну значущість вибраної теми. Вона проявляється через такі види робіт: а) публікації у наукових виданнях; б) апробацію результатів дослідження на наукових конференціях, семінарах, конкурсах.

Основна частина. Основна частина КБР складається з 3-х розділів, а також підрозділів. У кінці кожного розділу формують висновки. Кожний розділ починають з нової сторінки. У розділах основної частини подають:

- огляд літератури за темою та вибір напрямів досліджень;
- виклад загальної методики й основних методів досліджень;
- експериментальну частину та методику досліджень;
- відомості про проведені теоретичні та практичні дослідження;
- аналіз і узагальнення результатів досліджень.

В огляді літератури здобувач окреслює основні етапи розвитку наукової думки за своєю проблемою. Загальний обсяг огляду та цитування літератури не повинен перевищувати 20% обсягу основної частини КБР.

Перший розділ (15-25 сторінок) структурно складається з 3-х підрозділів. У ньому, виходячи з рівня розробленості теми у сучасній економічній науці, визначаються дискусійні питання, невирішені проблеми та не повною мірою розкриті аспекти. При огляді літератури, у першу чергу, варто використовувати новітні видання, зокрема, наукові статті з часописів останніх 5-ти років. В залежності від визначеної мети та поставлених завдань, необхідно проаналізувати та оцінити найважливіші, досягнення теорії і практики з проблеми, що досліджується. Необхідно визначити, які питання за теперішнього часу не є достатньо дослідженими, і викласти власну думку стосовно проблеми, якщо вона викликає полеміку. Для здійснення аналізу на рівні існуючих психологічних концепцій мають бути застосовані теоретико-методологічні підходи. Автор має продемонструвати свою обізнаність із методами аналізу та на основі їх критичного огляду обґрунтувати вибір найбільш придатного для обраного напрямку дослідження.

У другому розділі (10-15 сторінок) студент повинен виконати обґрунтування обраним психодіагностичними методами і дати їх характеристику. В другому розділі можна виділити 2 відносно самостійних підрозділи, які призначається для загального огляду психодіагностичних методик і обґрунтування їх вибору залежно від теми кваліфікаційної роботи.

Третій розділ (25-30 сторінок) повинен містити результати емпіричного дослідження. Структурно розділ складається з 3-5-х підрозділів, у яких подано

аналіз за різноманітними показниками отриманих емпіричних даних.

За результати кількісного та якісного аналізу результатів психологічного дослідження і зроблені на цій основі висновки відповідальність несе автор кваліфікаційної роботи.

До розділів складаються висновки, в яких узагальнюється матеріал відповідно до змісту кожної з таких складових кваліфікаційної бакалаврської роботи. Висновки за розділами виділяються в окремий підрозділ, обсягом 1-1,5 сторінки.

Висновки є завершальною частиною КБР. Вони містять стислий виклад зроблених оцінок та узагальнень під час аналізу та практичні пропозиції автора з розв'язання поставлених у вступі завдань. Ознайомлення з текстом висновків повинно сформувати у читача уявлення про ступінь реалізації автором кваліфікаційної роботи поставленої мети та завдань. Обсяг висновків має складати 3-5 сторінок. У висновках необхідно наголосити на якісних і кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів, викласти рекомендації щодо їх використання.

Розділ «*Список використаних джерел*» включає складений за чинними правилами перелік використаних літературних джерел. Бібліографічний опис джерел складають згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок. На всі літературні джерела в роботі повинні бути посилання. Зразок оформлення літератури наведено у додатку В.

У *додатки* можуть виноситися: бланки психодіагностичних методик, таблиці первинних даних емпіричного дослідження, графіки допоміжного характеру, блок-схеми тощо.

3.3. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ БАКАЛАВРСЬКОЇ РОБОТИ

Оптимальний обсяг кваліфікаційної роботи 50-60 сторінок основного тексту (без урахування кількості сторінок, на яких розміщені додатки та список використаних джерел).

Оформлення кваліфікаційної роботи здійснюється за допомогою комп'ютерного набору тексту на одній стороні аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) з використанням шрифту Times New Roman текстового редактора Word розміру 14 з полуторним міжрядковим інтервалом. Текст кваліфікаційної роботи необхідно друкувати, залишаючи поля. Розмітка сторінки рекомендована «звичайна» – поля такі: ліве – 3,0 см, праве – 1,0 см, верхнє та нижнє – 2,0 см. Кваліфікаційна робота друкується чорним кольором, без використання кольорових вставок та виділень. Шрифт має бути чітким, середньої жирності, однакової щільності.

Заголовки структурних частин кваліфікаційної роботи, такі як «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ» (за потреби), «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «ДОДАТКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» друкують великими літерами, напівжирним шрифтом, посередині симетрично до тексту. Кожен з визначених розділів починають з нової сторінки. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного

відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Відстань між заголовком розділу та назвою підрозділу повинна дорівнювати 2 рядки.

Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Відстань між заголовком та текстом повинна дорівнювати 2 рядки.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, рисунків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знаку «№».

Враховуються у загальну нумерацію сторінок, але не нумеруються титульна сторінка та індивідуальне завдання. Всі перелічені документи розташовуються після титульної сторінки у названому порядку. Інші сторінки підлягають нумерації. Номер проставляють у правому верхньому куті стандартного аркушу без крапки в кінці.

Такі структурні частини кваліфікаційної роботи як зміст, перелік умовних скорочень, вступ, висновки та пропозиції, список використаних джерел не мають порядкового номера. Тобто, не можна застосовувати форму запису: «1. ВСТУП» або «РОЗДІЛ 6. ВИСНОВКИ». При нумерації інших частин роботи, номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ». Наприклад, «РОЗДІЛ 1». Після номера розділу крапку не ставлять.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. Наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку подається заголовок підрозділу.

Ілюстрації (схеми, графіки, карти) та таблиці необхідно подавати в кваліфікаційній роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно у межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації, розміщеної по тексту, повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка. Наприклад: «Рис. 1.2.» (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією. Якщо в кваліфікаційній роботі подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

Аналогічні вимоги існують щодо нумерації і розташування *таблиць*. Відмінність полягає у тому, що напис «Таблиця» із зазначенням її номера розміщують над відповідним заголовком таблиці. Після номеру таблиці розміщують симетрично до тексту назву. Приклади побудови таблиці подано нижче.

Заголовки граф повинні починатися з великих літер, підзаголовки – з маленьких, якщо вони складають одне речення із заголовком, і з великих, якщо вони є самостійними. Висота рядків повинна бути не меншою 8 мм. Графу з порядковими номерами рядків до таблиці включати не обов'язково.

Таблицю розміщують таким чином, щоб її можна було читати без повороту переплетеного блоку кваліфікаційної роботи або з поворотом за годинниковою стрілкою. Таблицю з великою кількістю рядків можна переносити на інший сторінку. При перенесенні таблиці на іншу сторінку назву розміщують тільки над її першою частиною. В іншій частині визначають нумерацію колонок, починаючи з першої. Над перенесеною частиною таблиці розміщують

визначення її номеру за таким зразком: «Продовження табл. 2.1».

Кожна таблиця, рисунок, графік, схема тощо мають містити інформацію стосовно джерела наведеної інформації. Посилання на джерело походження даних роблять так, як це показано у попередніх прикладах.

Формули в кваліфікаційній роботі (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в розділі, між якими ставлять крапку. Номери формул пишуть біля правого поля аркушу на рівні відповідної формули в круглих дужках. Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів треба подавати безпосередньо під формулою у тій послідовності, в якій вони наведені у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта треба подавати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки.

Двокрапку перед формулою ставлять лише у випадках, передбачених правилами пунктуації: а) якщо у тексті перед формулою є узагальнююче слово; б) якщо цього вимагає побудова тексту, що передує формулі.

Переліки. У тексті кваліфікаційної роботи можуть бути переліки. Перед кожною позицією маркірованого переліку слід ставити дефіс (« – »), або (за необхідності послатися в тексті на один із переліків) малу літеру, після якої ставлять дужку; для подальшої деталізації переліку необхідно використовувати арабські цифри, після яких ставлять дужку. Перелік першого рівня деталізації друкують малими літерами з абзацного відступу, другого рівня – з відступом відносно місця розташування переліків першого рівня.

Приклад:

- а) _____;
- б) _____;
- 1) _____;
- 2) _____;
- в) _____.

При здійсненні посилань на першоджерела у тексті, порядковий номер джерела за списком використаних джерел і номера відповідних сторінок, вказуються в квадратних дужках. Наприклад [7, с. 478].

Вимоги до цитування такі:

а) текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться у тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий»;

б) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту, оскільки це викликає зміни його змісту. За потреби вибіркового цитування ставляться три крапки у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, у кінці);

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

г) при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів, і давати відповідні посилання на джерело.

Посилання в тексті кваліфікаційної роботи на ілюстрації відображають із зазначенням порядкового номеру ілюстрації, наприклад, «рис. 1.2». Таким же чином роблять посилання на формули, наприклад «...у формулі (2.1)».

На всі таблиці, наведені в кваліфікаційній роботі, повинні бути посилання в тексті, при цьому слово «таблиця» в тексті пишуть скорочено, наприклад «... в табл. 1.2».

У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації треба вказувати скорочено слово «дивись», наприклад, «див. табл. 1.3».

Посилання на джерело інформації, яке стало основою наведеної в тексті таблиці здійснюється наступним чином: якщо таблиця взята з першоджерела повністю і використана в кваліфікаційній роботі без змін, посилання на таку інформацію робиться в квадратних дужках у тих формах, які зазначались вище; якщо автором на підставі статистичної інформації в таблиці зроблені власні розрахунки, посилання робиться у вигляді спеціального тексту під таблицею. А саме: «Таблицю складено на основі [12, с. 81; 13, с. 14]», або «Складено нами на основі [12, с. 81; 13, с. 14]», або «Розраховано за даними [12, с. 81; 13, с. 14]».

Кожен додаток повинен починатися з нової сторінки. Він повинен мати заголовок, надрукований угорі посередині сторінки, наприклад «Додаток А».

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, И, І, Ї, Й, О, Ч, Ї. За додатком Я слідує додатки АА, АБ, АВ.

Текст кожного додатку за необхідності може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. У цьому разі перед кожним номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад, Б. 2 – другий розділ додатку Б; В. 3.1 – перший підрозділ третього розділу додатку В.

Ілюстрації, таблиці та формули, розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. Д. 1.2 – другий рисунок першого розділу додатку Д; формула (Ж. 1) – перша формула додатку Ж.

Бібліографічний опис в кваліфікаційній роботі подають за формою, визначеною в літературних виданнях або виписують з каталогів і бібліографічних покажчиків повністю без пропусків будь-яких елементів (скорочення назв тощо).

4. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ БАКАЛАВРСЬКОЇ РОБОТИ

Виконання кваліфікаційної бакалаврської роботи складається з таких *основних етапів*:

- 1) визначення напрямку дослідження;
- 2) вибір і затвердження теми та плану кваліфікаційної роботи;
- 3) проведення досліджень і написання роботи;
- 4) оформлення кваліфікаційної роботи;
- 5) підготовка до публічного захисту і захист роботи.

Графік виконання КБР затверджується на початку дипломного проектування, контролюється науковим керівником і кафедрою. За порушення

графіка здобувач може бути недопущений до захисту кваліфікаційної роботи.

Визначення напрямку дослідження

Визначення напрямку дослідження здійснюється, виходячи з наукових інтересів здобувача освіти, тематики наукових досліджень кафедри, можливо замовлень підприємств чи організацій на проведення психологічних досліджень тощо.

Вибираючи напрям дослідження, доцільно користуватися запропонованим переліком тем, проте він не є обов'язковим і може уточнюватися або доповнюватися за бажанням здобувача та його наукового керівника.

Вибір і затвердження теми та плану кваліфікаційної бакалаврської роботи

Тема кваліфікаційної роботи повинна бути актуальною, мати теоретичне і прикладне значення, відповідати сучасному стану та перспективам розвитку психології.

Студент може скористатися тематикою кваліфікаційних робіт, яку розробляє і щорічно переглядає кафедра. Студенту надається право запропонувати свою тему з необхідним обґрунтуванням її дослідження. Тема роботи має бути погоджена на засіданні кафедри психології та педагогіки.

Обираючи тему, слід урахувувати її актуальність, можливість одержання відповідних теоретичних, методичних і емпіричних матеріалів, проведення власних спостережень, розрахунків, експериментів, наявність літературних джерел, власні напрацювання.

Обов'язковою вимогою до кваліфікаційної бакалаврської роботи є її актуальність і практична цінність.

Студенти денної форми навчання проходять переддипломну практику за направленнями з кафедри психології та педагогіки; матеріали для емпіричної частини роботи вони можуть одержати за місцем практики.

Пропозиції щодо вибору теми кваліфікаційної роботи бакалавра студент спочатку обговорює з науковим керівником від кафедри. За поданням наукових керівників кафедра психології та педагогіки розглядає пропозиції студентів і після їх схвалення готує проект відповідного наказу.

Закріплення за студентом теми кваліфікаційної роботи оформлюється наказом ректора Університету у межах передбачених навчальною програмою термінів. Цим самим наказом призначаються наукові керівники кваліфікаційних робіт.

Обов'язками наукових керівників є:

- консультування студентів з питань вибору теми роботи, розроблення її плану, добору спеціальної літератури, підготовки окремих розділів;
- видача студентові індивідуального завдання на виконання кваліфікаційної роботи із зазначенням термінів виконання кожного розділу;
- контроль за дотриманням студентом регламенту підготовки КБР;

- контроль якості кваліфікаційної роботи;
- підготовка відгуку про КБР з ґрунтовною характеристикою її якості відповідно до структури критеріїв оцінки.

План кваліфікаційної бакалаврської роботи повинен відповідати темі дослідження, мати чітку логіку поєднання теоретико-методичної, аналітичної та практичної частин. При розробленні та обговоренні плану дослідження необхідно скласти поетапний календарний план написання кваліфікаційної роботи згідно із затвердженим на кафедрі регламентом. Не виконання графіка та систематичне відхилення від регламенту є підставою для недопущення студента до захисту кваліфікаційної роботи.

Проведення досліджень і написання роботи

Головним завданням цього етапу є написання тексту кваліфікаційної бакалаврської роботи відповідно до затверджених теми та плану. Студент має ґрунтовно ознайомитися з теоретичними засадами обраної проблематики, на підставі аналізу літературних джерел узагальнити існуючі підходи та обґрунтувати методичний фундамент своїх досліджень. За допомогою цього інструментарію та загальновідомих сучасних прийомів і методів аналізу проводиться діагностика об'єкта дослідження під кутом зору обраної теми та визначаються наявні проблеми і причини їх виникнення. Це, в свою чергу, є основою для розроблення та обґрунтування альтернативних пропозицій щодо усунення проблем і визначення найбільш доцільного шляху їх розв'язання. У ході реалізації цього етапу робота з літературними джерелами може проводитися паралельно з емпіричними дослідженнями, окремі аспекти кваліфікаційної роботи можуть уточнюватися або корегуватися.

Підготовка до захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи

Згідно з регламентом студент зобов'язаний подавати кваліфікаційну роботу науковому керівникові на першу перевірку частинами у встановлені строки. Також згідно затвердженого графіку відбуваються кафедральні перевірки виконання кваліфікаційної роботи. У разі недодержання студентом календарного графіка виконання КБР завідувач випускової кафедри за поданням наукового керівника кваліфікаційної роботи має право звернутися до декана факультету філології, психології та педагогіки з пропозицією відрахувати студента як такого, що не виконує навчальний план і графік навчального процесу.

Після завершення написання роботи студент подає кваліфікаційну роботу науковому керівникові для одержання від нього письмового відгуку з оцінкою кваліфікаційного дослідження.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації. Тому кваліфікаційна робота перевіряється кафедрою на плагіат за допомогою спеціальної програми з отриманням висновку.

Кваліфікаційна бакалаврська робота, підписана автором, науковим керівником, консультантами окремих розділів, з письмовим відгуком наукового керівника подається завідувачу випускової кафедри. Він вирішує питання про

допуск студента до захисту, роблячи відповідний запис на титульному аркуші кваліфікаційної роботи.

У разі невідповідності кваліфікаційної роботи вимогам даних методичних вказівок завідувач випускової кафедри може не допустити студента до захисту кваліфікаційної роботи. Рішення завідувача випускової кафедри щодо недопущення студента до захисту має бути затверджене на засіданні кафедри.

Якщо студент допущений до захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи, кафедра направляє його до рецензента. Зовнішню рецензію на КБР може надати висококваліфікований фахівець, який спеціалізується на розв'язанні проблем, споріднених з темою роботи. Зовнішня рецензія має містити ґрунтовний аналіз і диференційовану оцінку якості кваліфікаційної роботи. Зразок структури рецензії представлено в додатку Д.

Порядок захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи

Атестація здобувачів вищої освіти відбувається відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» та Положення про екзаменаційну комісію Національного університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Захист кваліфікаційної роботи здійснюється студентом перед ЕК на відкритому засіданні. Тези доповіді студент готує заздалегідь. У доповіді студенту слід розкрити актуальність обраної теми, дати характеристику об'єкта і предмета дослідження та доповісти про отримані результати, основні висновки і пропозиції, які він сформував під час дослідження обраної теми. Під час доповіді необхідно звертати увагу членів комісії на демонстраційний матеріал, коротко пояснюючи його зміст, і на пропозиції, які подані у висновках кваліфікаційної роботи.

Студент готує до захисту ілюстративний матеріал (таблиці, графіки, діаграми, рисунки) для всіх членів комісії.

Час виступу не повинен перевищувати 10-12 хвилин, має бути стислим, конкретним, з використанням ілюстративного матеріалу: роздаткового матеріалу (набору таблиць, графіків, діаграм, схем або відповідних слайдів) та слайдів, виконаних в MS Power Point. Головне призначення таких додатків – детально та наочно проілюструвати ті чи інші твердження автора, тому необхідно вчасно посилатися на відповідний матеріал, акцентувати на ньому увагу членів комісії.

Захист роботи розпочинається з доповіді, в якій студент має розкрити:

- актуальність теми;
- структуру роботи;
- об'єкт та предмет дослідження;
- висновки з аналізу, зміст запропонованих заходів та обґрунтування їх ефективності (рекомендується витратити не менше 70% часу, відведеного для доповіді).

Завершуючи доповідь, випускник має відзначити: які його розробки та висновки впроваджені або намічені до впровадження; де ще слід, на його думку, застосувати результати дослідження. Під час доповіді слід звертатися до ілюстративного матеріалу, коротко пояснюючи його зміст.

Члени ЕК, присутні на захисті, можуть ставити випускнику запитання з

метою визначення рівня його спеціальної підготовки та ерудиції. Після, відповіді на запитання слово надається рецензенту або зачитується його рецензія. На зауваження рецензента випускник повинен дати аргументовану відповідь. Зачитується відгук наукового керівника.

Під час захисту ведеться протокол засідання ЕК.

Загальний час захисту КБР 20-25 хвилин у середньому на одного студента.

Після обговорення підсумків захисту на закритому засіданні ЕК оголошується її рішення. У разі незгоди між членами ЕК думка голови є вирішальною. Рішення комісії оголошується її головою в той самий день.

Після захисту КБР передається на зберігання в архів університету. Кваліфікаційна робота оприлюднюється у репозитарії закладу вищої освіти.

5. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ БАКАЛАВРСЬКОЇ РОБОТИ

Підсумкову оцінку кваліфікаційної бакалаврської роботи визначає екзаменаційна комісія, її рішення є остаточним і оскарженню не підлягає.

У процесі визначення оцінки враховується низка важливих показників якості КБР:

змістові аспекти роботи:

- актуальність обраної теми дослідження;
- спрямованість роботи на розробку реальних практичних рекомендацій;
- відповідність логічної побудови роботи поставленим цілям і завданням;
- широта й адекватність методичного та діагностичного апарату;
- наявність альтернативних підходів до розв’язання визначених проблем;
- рівень обґрунтування запропонованих рішень;
- ступінь самостійності проведення дослідження;
- розвиненість мови викладення роботи та її загальне оформлення.

Якість захисту роботи:

- уміння стисло, послідовно й чітко викласти сутність і результати дослідження;
- здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди;
- загальний рівень підготовки студента;
- володіння культурою презентації.

– Шкала і критерії оцінювання результатів виконання та захисту кваліфікаційних робіт

Виконання		Захист
змістової частини	оформлення	
0-50	0-10	0-40

- Захист кваліфікаційної роботи є **обов’язковим**.
- За умови відсутності хоча б однієї частини чи інших складових елементів, передбачених методичними рекомендаціями, кваліфікаційна робота до захисту **не допускається**.
- \

Змістова частина	
36-50	Робота виконана з дотриманням вимог нормативних документів та методичних рекомендацій. Чітко обґрунтовані вибір об'єкту, предмету, актуальність мети та аргументовано вибір методів дослідження. В роботі здійснений глибокий та ґрунтовний аналіз проблеми, яка досліджується, використані сучасні вітчизняні та закордонні джерела літератури, наведені результати власного дослідження, проведеного на високому рівні з використанням як відомих, так і сучасних та/або авторських підходів, отримані результати обґрунтовані, поставлені в роботі завдання досягнуті повністю. Робота містить елементи наукової новизни, має практичне значення, визначені та обґрунтовані перспективи подальших досліджень, обґрунтовані висновки, які чітко корелюються з поставленими завданнями, надані переконливі рекомендації. Результати дослідження можуть бути розкриті у публікаціях та апробовані на конференціях. Робота виконана із застосуванням стандартних програм для розрахунків та/або створені власні програмні продукти. Відгук і рецензія позитивні.
21-35	Робота виконана з дотриманням вимог нормативних документів та методичних рекомендацій. Обґрунтовані вибір об'єкту, предмету, актуальність мети та вибір методів дослідження; поставлені завдання виконані повністю, тема роботи розкрита, аналіз стану проблеми здійснено на середньому рівні, в основному з використанням вітчизняних джерел літератури; робота містить елементи наукової новизни, має практичне значення, однак вони чітко не визначені; наведені результати власного дослідження, які проведені на підставі відомих підходів; отримані результати, зроблені висновки та рекомендації обґрунтовані, але не повною мірою або непереконливо, простежується нечіткість відповідності висновків поставленим завданням та проведеним дослідженням; перспективи подальших досліджень не визначені або недостатньо обґрунтовані, недостатньо повно використані матеріали організації-замовника тощо. Відгук і рецензія позитивні.
6-20	Робота виконана в цілому з дотриманням вимог нормативних документів та методичних рекомендацій. Визначення об'єкту, предмету, актуальності мети та вибір методів дослідження аргументовано недостатньо, формально, поставлені завдання в переважній більшості виконані, тема роботи розкрита на достатньому рівні, але спостерігаються недоліки змістового характеру; аналіз стану проблеми проведено поверхнево, з використанням лише вітчизняних джерел літератури, без опрацювання або з незначним опрацюванням сучасних джерел. Мета роботи сформульована нечітко; робота містить деякі елементи наукової новизни та має практичне значення, проте вони чітко не описані; наведені результати власного дослідження отримані на підставі відомих підходів, містять неглибоке обґрунтування або не обґрунтовані; висновки правильні, але не повні або не повною мірою забезпечується їх відповідність поставленим завданням та/або проведеним дослідженням, рекомендації в переважній більшості непереконливі, перспективи подальших досліджень не визначені або недостатньо обґрунтовані, добір ілюстративних матеріалів не завжди обґрунтований; недостатньо повно використані матеріали організації-замовника тощо. Відгук і рецензія містять несуттєві зауваження.
0-5	Тема кваліфікаційної роботи не розкрита, об'єкт, предмет дослідження не визначені, актуальність мети дослідження не аргументована або аргументація є суттєво недостатньою, вибір методів дослідження здійснено без обґрунтування. Розділи в теоретичній частині не пов'язані між собою або порушена логічна послідовність викладення матеріалу, відсутній огляд сучасних джерел літератури, аналіз визначеної проблеми не проведений або виконаний із суттєвими помилками, поверхнево; практична частина роботи не містить власних досліджень або вони є неактуальними, не відповідають змісту роботи, виконані без використання обґрунтованих сучасних підходів або здійснені на

	підставі стандартних підходів, проте при цьому не отримано остаточне вирішення проблеми, яку було поставлено. Новизна дослідження, практичне значення, висновки та пропозиції не відповідають темі роботи чи проведеного дослідження та/або сучасним вимогам, та/або відсутні, частково відсутні, помилково визначені, не корелюють між собою. Відгук і рецензія містять суттєві зауваження.
Оформлення	
9-10	Матеріал структурований, повністю відповідає вимогам Методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційних робіт в частині оформлення, викладений чітко, стисло, зрозуміло. Текстовий матеріал, ілюстрації, таблиці виконані з використанням текстових та графічних редакторів. Ілюстративний матеріал повністю та з високою наочністю розкриває основні положення дослідження, що виносяться на захист.
6-8	Матеріал структурований, відповідає вимогам Методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційних робіт в частині оформлення, викладений чітко, стисло, зрозуміло, але текст містить стилістичні помилки та/або незначні невідповідності вимогам. Текстовий матеріал, ілюстрації, таблиці виконані з використанням текстових та графічних редакторів. Ілюстративний матеріал повністю, але з недостатньою наочністю та/або точністю розкриває основні положення дослідження, що виносяться на захист.
3-5	Матеріал структурований, в цілому відповідає вимогам Методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційних робіт в частині оформлення, однак викладений не стисло, не чітко, текст містить граматичні та/або стилістичні помилки. Оформлення здійснено з порушеннями вимог нормативних документів. Ілюстративний матеріал не повністю та/або недостатньо наочно розкриває основні положення дослідження, що виносяться на захист.
0-2	Структура та оформлення роботи в цілому не відповідають вимогам Методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційних робіт. Матеріал викладено нечітко, не стисло, текст містить значну кількість граматичних та/або стилістичних помилок. Ілюстративний матеріал не розкриває основні положення дослідження, що виносяться на захист, або відсутній.
Захист	
31-40	Здобувач під час захисту демонструє вміння застосовувати глибокі теоретичні знання для практичного вирішення актуальних питань; вільно формулює основні положення роботи та дає правильні, змістовні, розгорнуті, логічно побудовані відповіді на питання; вільно, на високому фаховому рівні обґрунтовує запропоновані теоретичні і практичні положення; повністю та глибоко володіє матеріалом. Відповіді можуть містити незначні неточності, які здобувач зумів повністю виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів ЕК. Високий рівень якості доповіді: доповідь логічна, послідовна, змістовна. Захист супроводжується наочними матеріалами, які розкривають сутність роботи, здобувач вміло оперує ними.
21-30	Здобувач під час захисту в цілому демонструє вміння застосовувати теоретичні знання для практичного вирішення актуальних питань; вільно формулює основні положення роботи, володіє матеріалом та обґрунтовує запропоновані теоретичні і практичні положення на середньому рівні. Відповіді на питання повні, логічні, але містять незначні неточності, які здобувач не зумів повністю виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів ЕК. Рівень якості доповіді середній: доповідь логічна, послідовна, змістовна, з незначними неточностями. Захист супроводжується наочними матеріалами, які в цілому розкривають сутність роботи, здобувач оперує ними на середньому рівні.
11-20	Здобувач під час захисту володіє змістом роботи та обґрунтовує запропоновані теоретичні і практичні положення на достатньому рівні, доповідь прочитана за текстом. Відповіді на запитання нечіткі, неповні, порушена логічність їх

	викладення, містять помилки та неточності, які здобувач не зумів виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів ЕК. Рівень якості доповіді достатній: доповідь в цілому логічна, послідовна, однак не повною мірою розкриває зміст роботи, містить неточності та/або помилки. Захист супроводжується наочними матеріалами, які недостатньо повно розкривають сутність роботи, здобувач оперує ними невпевнено, але на достатньому рівні.
0-10	Здобувач під час захисту не володіє або частково, на низькому рівні володіє змістом роботи, не демонструє здатність обґрунтувати теоретичні і практичні положення або обґрунтування здійснюється на низькому рівні фаховому рівні; доповідь прочитана за текстом, викладена нечітко та невпевнено. Відповіді на запитання відсутні, фрагментарні або із суттєвими помилками, які здобувач не зумів виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів ЕК. Рівень якості доповіді низький: у доповіді порушена логічна послідовність викладення основних положень дослідження, не розкривається зміст роботи, доповідь містить суттєві помилки. Захист супроводжується наочними матеріалами, які не розкривають зміст роботи, здобувач ними не оперує, або наочні матеріали відсутні.

— **Таблиця - Шкала оцінювання результатів виконання та захисту кваліфікаційної роботи**

100-бальна рейтингова система оцінювання	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Відмінно
82-89	B	Добре
74-81	C	
64-73	D	Задовільно
60-63	E	
35-59	FX	Незадовільно
0-34	F	

Основні умови одержання оцінки

Відмінно. Кваліфікаційна робота написана і захищена на високому рівні: містить елементи новизни, має практичне значення, доповідь логічна і коротка, проголошена вільно, зі знанням справи, відгук і рецензія позитивні, відповіді на запитання членів ЕК правильні і стислі.

Добре. Тема роботи розкрита, але є окремі недоліки непринципового характеру: в теоретичній частині поверхово зроблено аналіз літературних джерел, елементи новизни чітко не подані, недостатньо використані інформаційні матеріали підприємства, організації, установи, мають місце окремі зауваження в рецензії та відгуках, доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання членів ЕК в основному правильні, оформлення роботи в межах вимог.

Задовільно. Тема КБР в основному розкрита, але мають місце недоліки змістового характеру: нечітко сформульовано мету роботи, теоретичний розділ має виражений компілятивний характер, наукова полеміка відсутня, в аналітичній частині є надлишок елементів описовості, добір інформаційних матеріалів (таблиці, графіки, схеми) не завжди обґрунтований, заходи і

пропозиції, що містяться в третьому розділі, обґрунтовані непереконливо, рецензія і відгуки містять окремі зауваження, доповідь прочитана за текстом, не всі відповіді на запитання членів ЕК правильні або повні. Є зауваження щодо оформлення кваліфікаційної роботи.

Незадовільно. Нечітко сформульована мета КБР. Розділи погано пов'язані між собою. Відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел. Аналіз виконаний поверхово, переважає описовість на шкоду системності і глибині. Пропоновані заходи випадкові, з аналізу не випливають, економічне обґрунтування неповне або відсутнє. Оформлення роботи не правильне. Ілюстрації до захисту відсутні або не якісні. Відповіді на запитання членів ЕК неповні або неправильні.

***Кваліфікаційна робота бакалавра до захисту
НЕ ДОПУСКАЄТЬСЯ, якщо:***

- ☐ робота представлена науковому керівникові на перевірку або на будь-який подальший етап проходження з порушенням строків, встановлених регламентом;
- ☐ КБР написана на тему, яка своєчасно не була затверджена наказом по університету;
- ☐ кваліфікаційна робота виконана не самостійно;
- ☐ структура КБР не відповідає вимогам;
- ☐ у роботі виявлений високий рівень плагіату;
- ☐ КБР не опрацьована у тверду палітурку, недбало оформлена.

Додаток А

Зразок форми титульного аркуша кваліфікаційної бакалаврської роботи

Міністерство освіти і науки України

Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»

Факультет філології, психології та педагогіки

Кафедра психології та педагогіки

Спеціальність 053 «Психологія»

Очна форма навчання 4 курс першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

КВАЛІФІКАЦІЙНА БАКАЛАВРСЬКА РОБОТА

«назва роботи»

Виконала студентка гр. 401-ФП

_____.____.2025 р. ____ Д.О. Овчаренко

Керівник кваліфікаційної роботи

_____.____.2025 р. ____ В.В. Шевчук

Робота допущена до захисту:

Завідувачка кафедри психології та педагогіки Клевака Л.П.

_____.____.2025 р. _____(підпис)

Полтава 2025

Додаток Б
Зразок оформлення індивідуального завдання

Форма № Н-9.01

Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
(повне найменування вищого навчального закладу)

Факультет **Філології, психології та педагогіки**

Кафедра **психології та педагогіки**

Ступінь вищої освіти **бакалавр**

Спеціальність **053 «Психологія»**
(шифр і назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. завідувача кафедри

Л.П. Клевака

"__" _____ 2025 року

**ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ**

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи

керівник роботи _____,

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом вищого навчального закладу від "__" _____ 2024 року № ____

2. Строк подання студентом роботи

3. Вихідні дані до роботи _____

4. Зміст кваліфікаційної роботи (перелік питань, які потрібно розробити)

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням слайдів)

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

N з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1	Вивчення нормативних та інструктивних матеріалів, спеціальної літератури, періодичних видань.	упродовж терміну виконання кваліфікаційної роботи	
2	РОЗДІЛ 1. Збір теоретичного матеріалу, аналіз наукових джерел із теми кваліфікаційної роботи, написання розділу		
3	РОЗДІЛ 2. Огляд і обґрунтування вибору психодіагностичних методик, характеристика обраних методик, написання розділу		
4	РОЗДІЛ 3. Проведення емпіричного дослідження, написання розділу, оформлення графічної частини.		
5	Формування загальних висновків і рекомендацій із зазначенням перспектив подальших досліджень, оформлення роботи		
6	Представлення роботи на кафедру, перевірка на плагіат, рецензування, написання доповіді для захисту в ЕК		

Студент

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Керівник роботи

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Додаток В
Зразок оформлення списку використаних джерел

Вид джерела	Приклад оформлення
Книга одного автора	Parker J. Principles of scientific research. 7th ed. London : Editorial, 2017. 301 p. Кулішов В.В. Глобальна економіка: навч. посіб. К.: Ліра-К, 2017. 208 с.
Книга двох або трьох авторів	Чичкало-Кондрацька І.Б., Ренейська Л.С. Глобальна економіка: навч. посіб. Полтава: ПолтНТУ, 2018. 120 с. Wilson D., Lister P., Andrews A. Modern surgery. Manchester : MAN, 2011. 240 p.
Книга чотирьох і більше авторів	Міжнародна торгівля / Ю. Г. Козак та ін. 5-те вид., перероб. та допов. Київ : Центр учб. літ., 2015. 272 с. Глобальна економіка: навч. посіб. / І. І. Вініченко та ін. К.: ТОВ «ДКС центр», 2019. 234 с. Referencing styles / G. R. Edwards et al. Los Angeles : International Publishing, 2010. 280 p.
Книга без зазначення автора (з редактором тощо)	Економічна енциклопедія / за ред. В. В. Шевченка. Київ : Альманах, 2016. 304 с. Routledge handbook of international statebuilding / ed. by D. Chandler, T. D. Sisk. London : Routledge, 2013. 448 p.
Частина книги (розділ тощо)	Ярошевич Н. Б., Чубка О. М., Якимів А. І. Інструменти боргового фінансування суб'єктів підприємництва в Україні: правовий статус, структурна динаміка, податкові наслідки. <i>Теорія та методологія формування інвестиційно- фінансової стратегії розвитку національного господарства</i> : монографія / за ред. Л. М. Савчук, А. В. Череп. Дніпро, 2019. С. 55—89. Chychkalo-Kondratska I. Financial globalization: features of the current stage, challenges and development priorities. <i>Prospects for the development of finance in the condition of European Integration of Ukraine: monograph</i> in general ed Ptashchenko L. Tallin: Estonia, IRETS, 2022. 212 p. Pp. 74-88.

Стаття в журналі	Chua N. Y., Lundbye J. Endovascular catheter as a rewarming method for accidental hypothermia. <i>Therapeutic hypothermia and temperature management</i>. 2012. Vol. 2, no. 2. P. 89-91. URL: https://doi.org/10.1089/ther.2012.0001 (date of access: 06.05.2020). Chychkalo-Kondratska I., Bezrukova N., Svichkar V. New «stars» of global economy: TICKS comes to replace BRICS. <i>Journal of International Studies</i>. 2017. Vol.10, no.3. P. 24-34. Сіденко В.Р. Важкі дилеми оновлення глобальної інституціональної архітекτονіки. <i>Економіка України</i>. 2017. №4. С. 4-21.
Стаття в газеті	Андрущенко В. Академічна недоброчесність як виклик інтелектуальній спроможності нації. <i>Голос України</i> . 2018. 20 лип. С. 10.
Сайт	Офіційний курс гривні щодо іноземних валют на дату 11.06.2023. <i>Національний банк України</i> . URL: https://bank.gov.ua/ua/markets/exchangerates?date=11.06.2020&period=daily (дата звернення: 11.06.2023)
Дисертація	Урба С. І. Пріоритети та інструменти розвитку аграрного сектора в системі забезпечення економічної безпеки України : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.03. Львів, 2019. 562 с.
Автореферат дисертації	Скарга О. О. Транснаціоналізація туристичних послуг в умовах глобалізації : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.02. Маріуполь, 2019. 22 с.
Матеріали конференцій	Івченко В. О. Проблема правового регулювання імпічменту в Україні. <i>Актуальні проблеми сучасної науки і правоохоронної діяльності</i> : тези доп. учасників XXV Наук.-практ. конф. курсантів та студентів, м. Харків, 17 трав. 2018 р. / Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків, 2018. С. 35—36.
Закон, нормативний акт	Митний кодекс України : Закон України від 13.03.2012 р. № 4495-VI : станом на 02 квіт. 2023 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4495-17 (дата звернення: 09.06.2023).
Стандарт	ДСТУ ISO 14024:2018. Екологічні маркування та декларації. Екологічне маркування типу І. Принципи та процедури. На заміну ДСТУ ISO 14024:2002 ; чинний від 2020-01-01. Вид. офіц. Київ : УкрНДНЦ, 2019. 18 с.

Додаток Г
Зразок оформлення змісту кваліфікаційної роботи бакалавра
ЗМІСТ

ВСТУП	Помилка! Закладку не визначено.
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПСИХОЛОГІЧНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ ЖІНОК ІЗ РІЗНОЮ САМООЦІНКОЮ	Помилка! Закладку не визначено.
1.1 Сутність та підходи до визначення психологічного благополуччя	Помилка! Закладку не визначено.
1.2 Основні чинники, що впливають на психологічне благополуччя жінок	Помилка! Закладку не визначено.
1.3 Поняття та психологічні особливості самооцінки	Помилка! Закладку не визначено.
Висновки до першого розділу	Помилка! Закладку не визначено.
РОЗДІЛ 2 МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПСИХОЛОГІЧНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ ЖІНОК ІЗ РІЗНОЮ САМООЦІНКОЮ	Помилка! Закладку не визначено.
2.1. Опис і обґрунтування вибору психодіагностичного інструментарію	Помилка! Закладку не визначено.
2.2 Тест-опитувальник на визначення рівня самооцінки (С. Ковальова)	Помилка! Закладку не визначено.
2.3 Методика «Визначення рівня своєї самооцінки» (Г. Казанцева)	Помилка! Закладку не визначено.
2.4 Модифікована методика визначення самооцінки (С. Будассі)	Помилка! Закладку не визначено.
2.5 Методика «Модифікована шкала суб'єктивного благополуччя БіБіСі»	Помилка! Закладку не визначено.
2.6 Методика «КОСБ-3» (О. Савченко, О. Калюк)	Помилка! Закладку не визначено.
Висновки до другого розділу	Помилка! Закладку не визначено.
РОЗДІЛ 3 ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПСИХОЛОГІЧНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ ЖІНОК ІЗ РІЗНОЮ САМООЦІНКОЮ	Помилка! Закладку не визначено.
3.1 Організація емпіричного дослідження	Помилка! Закладку не визначено.
3.2 Діагностика самооцінки жінок.....	Помилка! Закладку не визначено.
3.3 Дослідження психологічного благополуччя жінок із різною самооцінкою	Помилка! Закладку не визначено.
3.4 Умови підвищення самооцінки жінок з метою покращення їх психологічного благополуччя.....	Помилка! Закладку не визначено.
Висновки до третього розділу	Помилка! Закладку не визначено.
ВИСНОВКИ.....	Помилка! Закладку не визначено.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛПомилка! Закладку не визначено.

ДОДАТКИ..... Помилка! Закладку не визначено.

Додаток А. Зразки бланків психодіагностикиПомилка! Закладку не визначено.

Додаток Б. Первинні дані обробки результатівПомилка! Закладку не визначено.

Додаток Д
Орієнтовний зразок форми зовнішньої рецензії

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну бакалаврську роботу студента

факультету філології, психології та педагогіки
Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
спеціальності 053 «Психологія»

на тему: «_____»

У рецензії зазначаються:

1. Актуальність теми.
2. Теоретична (за наявності) й практична цінність.
3. Коротка характеристика роботи за розділами.
4. Оцінка методики дослідження, обробки матеріалів.
5. Доказовість висновків.
6. Наявність у роботі певних рекомендацій та їхнє обґрунтування.
7. Наявність та якість апробації матеріалів.
8. Позитивні моменти і недоліки роботи.
9. Якість оформлення.
10. Загальний висновок та оцінка роботи за чотирибальною шкалою.

Робота при успішному захисті заслуговує на оцінку ...

Рецензент: _____
(посада)

(місце роботи)

(підпис) (ініціали, прізвище)

Печатка «___» _____ 20__ р.
(дата)