

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	52685 Практична психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.12.2024 р.

Справа № 2314/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Шевчук Вікторія Валентинівна – гарант ОП,
Паламарчук Ольга Миколаївна – керівник експертної групи,
Тищенко Анна Юріївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	52685
Назва ОП	Практична психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Формулювання додатково введеної до ОП СК12 «Здатність здійснювати професійну діяльність у сфері практичної психології, розробляти програми психологічного супроводу» сформульовано узагальнено і змістово охоплює СК1-11. Формулювання додатково введеного ПР14 у частині «...клієнтів із різними запитами» не відображає фокус ОП, доцільніше зазначити цільові групи клієнтів. В ОП наявна технічна помилка у наскрізній нумерації ПР, що утруднює її аналіз.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, хоча змістово відповідає професійному стандарту «Практичний психолог закладу освіти». Перспективою розвитку ОП може бути присвоєння професійної кваліфікації на основі вибору певного Мейджору. ОП не містить обов'язкових ОК чи спеціалізованої практичної підготовки для підготовки фахівця інклюзивно-ресурсного центру (дана посада зазначається в ОП в розділі «Придатність до працевлаштування»).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР на підставі аналізу матеріалів справи та обґрунтованої відповіді ЗВО на звіт ЕГ, не погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО «відсутня системна фіксація пропозицій, що надходять від працедавців при розробці та перегляді мети, цілей та змісту ОП».

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ, що на ОП «Несистемно фіксується запозичений й врахований досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП». Процедура фіксації врахування досвіду аналогічних ОП є автономією ЗВО. ЗВО також надав обґрунтовані заперечення цьому висновку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР не підтримує висновок ЕГ: «ЕГ зауважує, що структурно-логічна схема не включає атестаційний екзамen, що дещо ускладнює процес розуміння здобувачами охоплення в екзаменаційному білеті розділів навчальних дисциплін, що відносяться до трьох блоків.» Для інформування здобувачів про зміст атестаційного екзамену на ОП наявна програма атестаційного екзамену із прикладом білету.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Методи, методики і технології предметної області розглядаються в ОК: Психометрика, Технології психологічних тренінгів, Практикум з консультування та психотерапії, водночас стандартизовані психодіагностичні методики в ОК не розглядаються, а пропонуються до самостійного опрацювання здобувачам в програмі Виробничої практики в розділі «Опанування психодіагностичною діяльністю психолога». В ОК недостатньо розкриті теми, які стосуються сучасних проблем психологічної науки в Україні: психології травми, кризової психології, реабілітаційної психології тощо.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Позитивною практикою є вдало спроектовані вибіркові меджори.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У відповіді на висновок ЕГ ЗВО навів переконливі докази системи заходів з інформування і мотивації здобувачів щодо можливостей академічної мобільності. Позитивною практикою є участь у програмі академічної мобільності Еразмус+ А. Височин в Університеті Альба Юлії (Румунія).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Здобувачі ОП залучені до наукової діяльності, обґрунтовані приклади якої навів ЗВО у відповіді на звіт ЕГ. Позитивною практикою є залучення здобувачів ОП до діяльності Гендерного центру.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відсутність у частині силабусів/робочих програм ОК та рекомендованих закордонних джерел та інформаційних ресурсів знижує можливості здобувачів до знайомства з сучасними досягненнями світової психологічної науки.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР не погоджується з ЕГ, що «критерії оцінювання знань і вмінь здобувачів прописані в робочих програмах та силабусах із відповідних ОК». В силабусах і робочих програмах не наведено критерії оцінювання окремих видів діяльності здобувача (зокрема, усне опитування та виконання практичних завдань; стандартизовані письмові тести, презентації результатів виконаних завдань; модульна контрольна робота у вигляді стандартизованого письмового тестування; екзамен). В робочих програмах наведені види самостійної роботи студента (опрацювання лекційного матеріалу; підготовка до практичних занять; опрацювання тем курсу, які виносяться на самостійне вивчення, ...; підготовка до виконання модульної контрольної у вигляді тестування; відвідування консультацій (...); підготовка до складання диференційованого заліку за контрольними питаннями) та питання для самостійного вивчення студентами проте відсутні критерії оцінювання самостійної роботи студента. В робочих програмах також наведений розподіл балів, які отримують студенти за кожну тему (а саме – максимально можливий бал за тему), проте немає критеріїв їх градації. У відповідь на проект висновку ГЕР, ЗВО надав обґрунтовану відповідь пояснивши, за якими критеріями відбувається оцінювання видів діяльності здобувача, що водночас не знімає необхідності зазначати цю інформацію, наприклад, у силабусах, для інформування студентів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Надана на запит ЕГ програма атестаційного екзамену містить розбіжності в назві екзамену, зазначеного на титульному аркуші і всередині програми. Програма атестаційного екзамену та білети не передбачають практико-орієнтованих завдань, що ускладнює перевірку досягнення здобувачами ПР і сформованості інтегральної компетентності.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про «Недостатньо активне залучення здобувачів до апробації результатів кваліфікаційної роботи через написання тез і фахових публікацій». Зобов'язання здобувачів до обов'язкових публікацій є поганою практикою і не є складовою оцінки кваліфікаційної роботи. ЗВО у відповіді на звіт ЕГ зняв ці зауваження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У своїй відповіді на проект висновку ГЕР ЕГ деталізували інформацію щодо встановлення допустимої межі запозичень у ЗВО: «ЕГ проаналізувала Кодекс академ.доброчесності та корпоративної культури Університету (<https://cutt.ly/rwKhuJwg>), Положення про організацію освіт.процесу (<https://cutt.ly/UM1tY2e>), антикорупційну програму (<https://cutt.ly/mEXmS2s>), Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах (<https://cutt.ly/l1Ydpkg>) і дійшла висновку, що в проаналізованих нормативних документах допустима межа запозичень не вказана. У той же час, здобувачі під час зустрічі з ЕГ на 45.50 хв. та студентське самоврядування на 35.50 хв. зазначили, що встановлена допустима межа запозичень складає 25 %».

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтримує обґрунтовані висновки ЕГ

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Позитивною практикою публічність результатів рейтингового оцінювання викладачів, кафедр, факультетів і інститутів

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Позитивною практикою ЗВО є діяльність «Школа гаранта»

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Полтавська політехніка активно розвиває діяльність Студентського Хабу (Пункт Незламності), Волонтерського центру, Центру ветеранського розвитку, Центру навчання та розвитку, Навчально-діагностичного центру психологічної експертизи «Зелена кімната», психологічного хабу «Школа резильєнтності», Гендерного центру, Центру освіти і піклування про дітей дошкільного віку «Mr. Leader», що є позитивними практиками в наданні додаткових можливостей для навчання та саморозвитку студентів даної ОП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В ЗВО регламентовано річний цикл моніторингу освітніх програм та передбачено щосеместрове проведення опитувань здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю підготовки за окремими освітніми компонентами та за освітньою програмою в цілому. Системне проведення та оприлюднення результатів опитування здобувачів щодо якості викладання ОК висвітлено на сторінці сайту кафедри. Проте не оприлюднюються результати обговорення даних анкетувань і прийняті кафедрою та/або відповідними структурами рішення. ЗВО у відповіді на проект висновку ГЕР надав обґрунтовану відповідь про порядок інформування стейкхолдерів (в тому числі здобувачів) про ухвалені рішення за результатами моніторингу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

ГЕР погоджується з обґрунтованим висновком ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Встановлення термінів опитування для громадського обговорення освітніх програм є автономією ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП уточнити формулювання СК12 та ПР14, виправити технічну помилку у наскрізній нумерації ПР. 2. ГЕР не підтримує рекомендації ЕГ за критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При наступному оновленні ОП змістово розширити зміст ОК задля опанування здобувачами стандартизованим психодіагностичними методиками, відповідно до предметної області, а також оновити зміст ОК з урахуванням сучасних проблем психологічної науки в Україні (психології травми, кризової психології, реабілітаційної психології тощо). 2. Рекомендації ЕГ стосуються 5 критерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту ОП, НПП продовжити систематичне інформування здобувачів освіти про можливості академічної мобільності та визнання результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

При наступному оновленні силабусів / робочих програм ОК НПП, оновити перелік рекомендованих джерел та інформаційних ресурсів з урахуванням сучасних досягнень у світовій психологічній науці і практиці

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При наступному оновленні силабусів / робочих програм ОК НПП додати завдання до самостійної роботи, забезпечити наявність критеріїв оцінювання окремих видів діяльності здобувача, включно з видами самостійної роботи, та/або критерії оцінювання здобувачів за відповідні теми ОК, відповідно до затвердженого на кафедрі психології та педагогіки протоколу №1 від 27 серпня 2024 р. 2. Гаранту ОП при наступному перегляді програми атестаційного екзамену передбачити практико-орієнтовані завдання, усунути розбіжності щодо назви атестаційного екзамену в програмі. 3. Гаранту ОП, НПП систематично інформувати здобувачів про політику нульової толерантності до плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Внутрішній системі забезпечення якості ВО продовжити систематичну роботу з реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з її реалізації. 2. Внутрішній системі забезпечення якості ВО, адміністрації ЗВО продовжити врахування результатів зовнішнього забезпечення якості ВО (зокрема зауважень та рекомендацій, сформульованих під час попередніх акредитацій, особливо у одній спеціальності і галузі) під час перегляду освітніх програм та здійснення освітньої діяльності за ними.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 05 ID 52685.pdf</i>	Kp2eousaWZHFVGv1HCf+GperM3FTqgZ7gSkn2uGNtE4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА