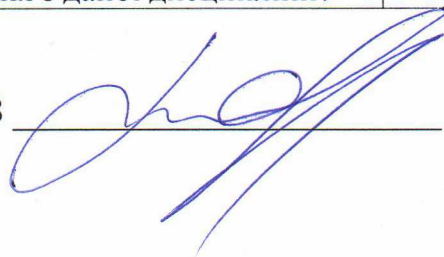


Узагальнені результати опитувань здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності G18 (193) «Геодезія та землеустрій», щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу за II семестр 2025-2026 навчального року

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді	Узагальнені результати опитування
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так/Ні	91,1 %
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так/Ні	94,0 %
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так/Ні	94,0 %
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так/Ні	96,5 %
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так/Ні	95,0 %
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? *	Шкала від 1 до 10*	5,3
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години 1-2 години 3-5 годин 6 годин і більше	3 години
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так/Ні	90,0 %
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так/Ні	90,0 %
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів *	Шкала від 1 до 10*	9,5

11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так/Ні	100 %
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни*	Шкала від 1 до 10*	9,5
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так/Ні	0
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням*	Шкала від 1 до 10*	9,0
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни*	Шкала від 1 до 10*	9,0
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?**	Так/Ні**	95,0 %
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так/Ні	95,0 %
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так/Ні	90,0 %
19.	Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?	Поле для відповіді	
20.	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Поле для відповіді	

Завідувач кафедри АДГтаЗ



Григорій ШАРИЙ