

**СЕРЕДНЯ ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО СКЛАДНИКА ПІДГОТОВКИ  
ЗДОБУВАЧІВ ПЕРШОГО ОСВІТНЬОГО РІВНЯ МАГІСТР ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ G19 «БУДІВНИЦТВО ТА ЦИВІЛЬНА  
ІНЖЕНЕРІЯ»,  
ОП «МІСЬКЕ БУДІВНИЦТВО ТА ГОСПОДАРСТВО»  
ЗА II СЕМЕСТР 2025-2026 Н.Р.  
(за всіма показниками «так»+«скоріше так»,%)**

**Рівень задоволеності – 92,65%**

Зміст запитання		%
Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так/Ні	<b>92,2</b>
Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так/Ні	<b>93,31</b>
Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так/Ні	<b>96,15</b>
Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так/Ні	<b>89,1</b>
Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так/Ні	<b>97,6</b>
Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? *	Шкала від 1 до 10*	<b>8,23</b>
Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години 1-2 години 3-5 годин 6 годин і більше	<b>5</b>

Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так/Ні	<b>93,15</b>
Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так/Ні	<b>97,0</b>
Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів*	Шкала від 1 до 10*	<b>8,14</b>
Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так/Ні	<b>97,76</b>
Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни*	Шкала від 1 до 10*	<b>9</b>
Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так/Ні	<b>92,62</b>
Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням*	Шкала від 1 до 10*	<b>8,654</b>
Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни*	Шкала від 1 до 10*	<b>9,21</b>

Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?**	Так/Ні**	<b>92,24</b>
Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так/Ні	<b>96.4</b>
Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так/Ні	<b>97.66</b>
Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?	Поле для відповіді	<b>Актуальність</b>
Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Поле для відповіді	<b>Збільшити аудиторні години</b>

Зав. кафедри будівництва та цивільної інженерії

Олександр СЕМКО