

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»**

**Навчально-науковий інститут архітектури, будівництва та землеустрою
Кафедра архітектури будівель та дизайну**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної роботи

Богдан КОРОБКО

2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**«ЕВРИСТИЧНІ МЕТОДИКИ ПРОЄКТУВАННЯ В ГАЛУЗІ
АРХІТЕКТУРИ БУДІВЕЛЬ І СПОРУД»**

(назва навчальної дисципліни)

Підготовки

Магістра

(назва ступеня вищої освіти)

Освітньої програми

Архітектура будівель і споруд

(назва освітньої програми)

Спеціальності

G17 Архітектура та містобудування

(код і назва спеціальності)

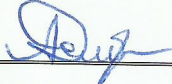
**Полтава
2026 рік**

Робоча програма навчальної дисципліни «Евристичні методики проєктування в галузі архітектури будівель і споруд» для студентів спеціальності G17 Архітектура та містобудування, другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Складена відповідно до освітньої програми «Архітектура будівель і споруд», 2026 року.

Розробник: Дмитренко А.Ю., доцент кафедри архітектури будівель та дизайну

Погоджено:

Гарант освітньої програми  А.Ю. Дмитренко

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри архітектури будівель та дизайну

Протокол від «27» 08 2026 року № 1

В.о. завідувача кафедри архітектури будівель та дизайну  В.А. Ніколаєнко

«27» 08 2026 року

Схвалено навчально-методичною комісією навчально-наукового інституту архітектури, будівництва та землеустрою

Протокол від «28» 08 2026 року № 1

Голова навчально-методичної комісії _____ В.А. Кириченко

«28» 08 2026 року

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
		Форма здобуття освіти
		денна
Кількість кредитів – 3	Галузь знань <u>G Інженерія, виробництво та будівництво</u>	вибіркова
Загальна кількість годин – 90		
Модулів – 1	Спеціальність <u>G17 Архітектура та містобудування</u>	Рік підготовки:
Змістових модулів – 1		1-й
		Семестр
		2-й
Індивідуальне завдання – курсовий проєкт (КП) за темою «Конкурс» – 30 год.	Ступінь вищої освіти <u>магістр</u>	Лекції
		8 год.
		Практичні, семінарські
		16 год.
		Лабораторні
		0 год.
		Самостійна робота
		36 год.
		Індивідуальна робота:
		30 год.
		Вид контролю: диференційований залік

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 24/66

2. Мета навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Евристичні методи проєктування в галузі архітектури будівель і споруд» має на меті надання студентам знань про основні закономірності образного вирішення різних типів архітектурних об'єктів з урахуванням природно-кліматичних, містобудівних, функціонально-планувальних та інших чинників формування й еволюції будівель і споруд, їх архітектурної композиції та образно-художнього вирішення.

Вивчення навчальної дисципліни спрямоване на формування у студентів наступних компетентностей: здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності, здатність аналізувати, розробляти та впроваджувати архітектурно-містобудівні рішення з урахуванням соціально-демографічних, національно-етнічних, природно-кліматичних, інженерно-технічних чинників та санітарно-гігієнічних, безпекових, енергозберігаючих, екологічних, техніко-економічних вимог, здатність до проєктного моделювання і дослідження концептуальних, натурних та комп'ютерних моделей об'єктів архітектури та містобудування, здатність генерувати нові ідеї та розробляти інноваційні рішення у сфері архітектури та містобудування.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «Архітектура сакральних об'єктів» є дисципліни, попередньо опановані на другому (магістерському) рівні вищої освіти.

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

Очікувані програмні результати навчання, на формування яких спрямована навчальна дисципліна, такі: розуміти і застосовувати у практичній діяльності теоретичні і практичні засади проєктування інноваційних об'єктів містобудування, житлових, громадських, промислових будівель і споруд, реконструкції і реставрації архітектурних об'єктів, методи досягнення раціонального архітектурно-планувального, об'ємно-просторового, конструктивного рішення, забезпечення соціально-економічної ефективності, екологічності, енергоефективності; забезпечувати гармонізацію об'єктів архітектури і предметного середовища, зокрема із застосуванням принципів і методів теорії дизайну архітектурного середовища; здійснювати проєктне моделювання, обирати цифрові технології та програмні засоби для розв'язання задач дослідницького та інноваційного характеру, розробки і реалізації проєктів у сфері архітектури та містобудування, оформлення відповідної наукової та технічної документації, виготовлення макетів і наочних ілюстративних матеріалів; приймати ефективні рішення у сфері архітектури та містобудування, розробляти і порівнювати альтернативи, враховувати обмеження, оцінювати можливі побічні наслідки та ризики.

Результати навчання мають бути достатніми для формування здатності брати участь у конкурсному проєктуванні в складі неформальних творчих мікрогруп, а також проєктувати архітектурні об'єкти із застосуванням творчого метода «ззовні всередину» (або «від форми до функції»).

5. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом вивчення навчальної дисципліни.

Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Сума балів	ЄКТС значення	Оцінка за національною шкалою	Критерій оцінювання	Рівень компетентності
90 – 100	A	Відмінно	Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, добре розуміє особливості евристичних методик проектування в галузі архітектури будівель і споруд. Власні пропозиції здобувача під час виконання практичних завдань підвищують його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін.	Високий , що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни.
82 – 89	B	Добре	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, досить добре розуміє особливості евристичних методик проектування в галузі архітектури будівель і споруд та вміє застосовувати теоретичні положення при виконанні практичних завдань, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною.	Достатній , що забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач.
74 - 81	C	Добре	Здобувач загалом добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни, загалом розуміє особливості евристичних методик проектування в галузі архітектури будівель і споруд, використовує для виконання характерних/типових практичних завдань на професійному рівні. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають ускладнення	Достатній , конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни.

64 - 73	D	Задовільно	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє головні особливості евристичних методик проектування в галузі архітектури будівель і споруд, проте має певні проблеми з конкретними її аспектами. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній , що забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни.
60 – 63	E	Достатньо	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постановку стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній , що є мінімально допустимим у всіх складових навчальної дисципліни.
35 - 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання екзамену	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни здобувач виконав, працював він пасивно, його пропозиції та проектні рішення під час практичних робіт в більшості є неправильними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні.	Низький , не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни.
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Здобувач не допущений до здачі екзамену.	Незадовільний , здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.

6. Засоби діагностики результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є відповідно диференційований залік та курсовий проект «Конкурс», презентації результатів виконаних завдань та досліджень, інші види індивідуальних та групових завдань.

7. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. ДІЛОВА ГРА «КОНКУРС». СТВОРЕННЯ АРХІТЕКТУРНОГО ОБРАЗУ ОБ'ЄКТА ПРОЄКТУВАННЯ ВІДПОВІДНО ДО ХУДОЖНЬОГО СИМВОЛУ КЛЮЧОВОГО СЛОВА.

Тема 1. Місце і роль ділової гри «Конкурс» в опануванні навчальної дисципліни «Евристичні методики проєктування в галузі архітектури будівель і споруд». Художньо-образні характеристики ключового слова.

Цілі і завдання навчальної дисципліни, термінологічні поняття, особливості впливу семантики ключового слова на художньо-образні характеристики архітектурного об'єкта. Вимоги до визначення конкурсних підгруп студентів та вибору керівників цих підгруп, їх обов'язки та права. Умови виконання конкурсних проєктних пропозицій на кожному етапі та отримання диференційованого заліку. Обговорення художнього образу за мотивами ключового слова, що обрано кожною конкурсною підгрупою (1 і 2) окремо на першому аудиторному занятті. Цілі та завдання клаузури № 1, склад креслень, вимоги до графічного виконання та оформлення.

Тема 2. Взаємозв'язок містобудівного середовища та художнього образу ключового слова і архітектурного об'єкта.

Виконання, обговорення та оцінювання клаузури № 1. «Генеральний план архітектурного об'єкта з благоустроєм і озелененням ділянки. Цілі, завдання та умови виконання клаузури № 2.

Практичне заняття № 1.

Практичне заняття № 2.

Практичне заняття № 3.

Тема 3. Функціонально-планувальна організація архітектурного об'єкта.

Захист, обговорення та оцінювання клаузури 2. Плани, розрізи, фасади та перспективи зображення архітектурного об'єкта з експлікацією та площею приміщень, з вертикальними відмітками та антуражем. Цілі, завдання та умови виконання варіантів ескіз-ідей (не менше 2-х альтернативних варіантів). Розроблення варіантів ескіз-ідей (не менше двох). Захист, обговорення та погодження кращого варіанту ескіз-ідей архітектурного об'єкта до розроблення ескізу з урахуванням зауважень та побажань, висловлених під час обговорення варіантів ескіз-ідей. Цілі, завдання та вимоги до виконання ескізу архітектурного проєкту.

Практичне заняття № 4.

Практичне заняття № 5.

Практичне заняття № 6.

Тема 4. Основні закономірності формування об'ємно-просторової композиції архітектурного об'єкта. Соціально-естетичні та нормативні вимоги до архітектурного вирішення обраного об'єкта. Розроблення ескізу архітектурного об'єкта. Захист, обговорення та затвердження ескізу архітектурного об'єкта до виконання начисто з урахуванням зауважень та побажань, висловлених під час обговорення ескізу. Цілі, завдання та вимоги до виконання проєктних пропозицій архітектурного об'єкта. Ознайомлення з правилами та умовами оцінювання результатів ділової гри «Конкурс». Перехресне оцінювання проєктних пропозицій, виконаних студентами різних конкурсних підгруп. Експертне оцінювання проєктних пропозицій різних підгруп і кожного студента викладачем. Визначення рейтингової оцінки конкурсних підгруп і кожного студента за середніми показниками між оцінками студентів і викладача, одержання диференційованого заліку з урахуванням призових місць (I, II і III) найбільш талановитих студентів.

Практичне заняття № 7.

Практичне заняття № 8.

8. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	денна форма					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. Ділова гра «Конкурс». Створення архітектурного образу проєктованого об'єкта відповідно до художнього символу ключового слова.						
Тема 1. Місце і роль ділової гри «Конкурс» в опануванні навчальної дисципліни «Евристичні методики проєктування в галузі архітектури будівель і споруд». Художньо-образні характеристики ключового слова.	12	2			2	8
Тема 2. Взаємозв'язок містобудівного середовища та художнього образу ключового слова і архітектурного об'єкта.	16	2	6		6	4
Тема 3. Функціонально-планувальна організація архітектурного об'єкта.	30	2	6		12	8
Тема 4. Основні закономірності формування об'ємно-просторової композиції архітектурного об'єкта. Соціально-естетичні та нормативні вимоги до архітектурного вирішення обраного об'єкта.	32	2	4		10	16
Разом за змістовим модулем 1	90	8	16		30	36
Усього годин	90	8	16		30	36

9. Перелік питань для семінарських занять

Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
	для денної форми
Семінарські заняття не передбачені	

10. Перелік питань для практичних занять

№ з/п	Назва питань	Кількість годин для денної форми
1	Виконання клаузури № 1 «Генеральний план архітектурного об'єкта» з благоустроєм та озелененням ділянки.	2
2	Аналіз результатів клаузури № 1.	2
3	Виконання клаузури № 2 «Плани, розрізи і фасади архітектурного об'єкта» з експлікацією приміщень та вертикальними відмітками та антуражем.	2
4	Аналіз результатів клаузури № 2. Виконання 1-го варіанту ескіз-ідеї архітектурного об'єкта з експлікацією та площею приміщень, з вертикальними відмітками та антуражем.	2
5	Виконання 2-го варіанту ескіз-ідеї архітектурного об'єкта з експлікацією та площею приміщень, з вертикальними відмітками.	2
6	Розгляд варіантів ескіз-ідеї та вибір варіанта для подальшого розроблення ескізу на його основі.	2
7	Розроблення ескізу архітектурного об'єкта, виконання пояснювальної записки	2
8	Розгляд та затвердження ескізу архітектурного об'єкта	2
	Усього	16

11. Перелік питань для лабораторних занять

Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
	для денної форми
Лабораторні заняття не передбачені	

12. Самостійна робота

Метою самостійної роботи студента є: навчитися працювати з нормативними документами, навчально-методичною літературою і проектною документацією, аналізувати особливості ділянки проектування, типу архітектурного об'єкту, порівнювати різні проектні варіанти та робити висновки.

Види самостійної роботи студента:

- опрацювання лекційного матеріалу;
- опрацювання тем курсу, які виносяться на самостійне вивчення, за списками літератури, рекомендованими в робочій навчальній програмі дисципліни;
- підготовка до практичних занять;
- графічне оформлення результатів практичних занять.

Питання для самостійного вивчення студентами

№ з/п	Назва питань	Кількість годин для денної форми
1	Виконання художнього образу за мотивами ключового слова, що обрано окремо конкурсною підгрупою 1 і 2. Підготовка до виконання клаузури № 1 «Генеральний план архітектурного об'єкта» з благоустроєм та озелененням ділянки.	8
2	Підготовка до виконання клаузури № 2 «Плани, розрізи і фасади архітектурного об'єкта» з експлікацією приміщень та вертикальними відмітками та антуражем. Підготовка до розроблення варіантів ескіз-ідеї (не менше двох).	4
3	Доопрацювання варіантів ескіз-ідей (не менше двох) архітектурного об'єкта з експлікацією та площею приміщень, з вертикальними відмітками та антуражем. Підготовка до розроблення ескізу архітектурного об'єкта.	8
4	Розроблення ескізу архітектурного об'єкта, виконання пояснювальної записки, підготовка до захисту на аудиторних заняттях. Виконання всіх креслень начисто, доопрацювання пояснювальної записки, розрахунок технічних характеристик, оформлення альбому креслень, підготовка до рейтингової оцінки результатів творчої роботи конкурсних підгруп 1 і 2 та кожного студента.	16
	Усього	36

13. Індивідуальне завдання

Виконання курсового проекту на тему «Конкурс» кількістю 30 годин. Рекомендації до виконання курсового проекту наведено у методичній розробці: Дмитренко А.Ю. Методичні вказівки до виконання курсового проекту на тему «Конкурс» з навчальної дисципліни «Евристичні методики проектування в галузі архітектури будівель і споруд» для студентів спеціальності G17 «Архітектура та містобудування» другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання. Полтава: Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2026. 20 с.

14. Методи навчання

Під час викладання дисципліни застосовуються словесні, наочні та практичні методи навчання. Словесні та наочні методи навчання використовуються під час лекцій, індивідуальних і групових консультацій; практичні — під час проведення практичних занять.

Під час проведення лекцій та практичних занять використовуються такі словесні методи як розповідь і пояснення. До числа наочних методів, які застосовуються при викладанні дисципліни, належать: ілюстрація, демонстрація.

Формування *soft skills* у здобувачів вищої освіти відбувається під час виконання завдань на практичних заняттях.

15. Методи контролю

Поточний контроль здійснюється шляхом контрольних письмових опитувань на початку кожної лекції і має на меті перевірку рівня засвоєння студентами матеріалу попередньої лекції, а також оцінки виконання практичних занять на практичних заняттях. Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять визначається викладачем, що проводить заняття.

Підсумковий контроль здійснюється у формі диференційованого заліку.

Курсовий проект оцінюється окремо за 100-бальною шкалою і оцінка за нього виставляється в окрему відомість.

16. Розподіл балів, які отримують студенти

Схема нарахування балів для денної форми здобуття освіти з навчальної дисципліни
«Евристичні методики проєктування в галузі архітектури будівель і споруд» за видами робіт

Види робіт/ контролю	Перелік тем											
	Тема 1	Тема 2				Тема 3				Тема 4		
Контрольні письмові опитування	Лекції											
	1	2				3				4		
	5,5	5,5				5,5				5,5		
Виконання практичних завдань	Практичні заняття											
			1	2	3		4	5	6		7	8
			6	6	6		6	6	6		6	6
Всього за темами	5,5	23,5				23,5				17,5		
Диференційований залік	30											
Всього за ре- зультатами вив- чення навчальної дисципліни	100											
Курсовий проєкт	100											

**Шкала та критерії оцінювання відповіді
за результатами контрольного письмового опитування**

Бали для денної форми здо- буття освіти	Критерії оцінювання
5,5	Відповіді на всі три питання правильні
5	Відповіді на всі три питання загалом правильні, але є незначні неточності
4	Відповіді на два з трьох питань правильні
3	Відповіді на два з трьох питань загалом правильні, але є незначні неточності
2	Відповідь на одне з трьох питань правильна
1	Відповідь на одне з трьох питань правильна, але є незначні неточності
0	Відповіді на всі питання неправильні або ж взагалі відсутні

Шкала та критерії оцінювання виконання практичних завдань

Бали для денної форми здобуття освіти	Критерії оцінювання
6	Виконано завдання практичної роботи в повному обсязі,
4	Виконано завдання практичної роботи із несуттєвими помилками або не в повному обсязі
2	Завдання практичної роботи виконано з суттєвими помилками та не у повному обсязі
0	Завдання практичної роботи повністю не виконані

**Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти
за результатами складання диференційованого заліку у формі тестування**

№	Завдання	Бали	Критерії оцінювання
1	Тестування	0-30	Кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів ($1 \times 30 = 30$), правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

**Кількість набраних балів за виконаний курсовий проєкт (КП)
визначається наступним чином:**

№	Оцінка КП (за національною чотирибальною шкалою)	Критерії оцінювання (кількість балів)					Оцінка КП (у ба- лах)
		Унікальність ідей творчого вирішення	Відповідність архітектурного образу об'єкта вибраному художньому образу ключового слова	Містобудівні рішення	Функціо-нально-планувальні рішення	Конструктивні рішення	

1	відмінно	20	20	20	20	20	90-100
2	добре	18	18	18	18	17	74-89
3	задовільно	16	14	14	15	15	60-73
4	незадовільно	12	12	12	12	11	0-59

Критерії оцінювання курсового проєкту «Конкурс»

Кількість балів	Оцінка	Критерій оцінювання
Унікальність ідеї творчого вирішення		
20	Відмінно	Загальна ідея об'єкта оригінальна та має сучасний характер. Проєкт вирізняється оригінальним підходом, демонструє творчі рішення, інтегровані в сучасний контекст.
18	Добре	Загальна ідея об'єкта оригінальна, але реалізація її не бездоганна. Проєкт доволі оригінальний, творчі рішення більшою мірою інтегровані в сучасний контекст.
16	Задовільно	Загальна ідея об'єкта не оригінальна. Значною мірою є стилізацією під існуючі зразки архітектури (або ж навпаки, образ є невиразним). Проєкт загалом не відрізняється оригінальним підходом, проте певною мірою вписується в сучасний контекст.
12	Незадовільно	Загальна ідея об'єкта невиразна. Проєкт не вписується у сучасний контекст, практично не демонструє творчих рішень.
Відповідність архітектурного образу об'єкта вибраному художньому образу ключового слова		
20	Відмінно	Архітектурний образ об'єкта повністю відповідає вибраному художньому образу ключового слова
18	Добре	Архітектурний образ об'єкта майже повністю відповідає вибраному художньому образу ключового слова, але є певні дисонуючі елементи
14	Задовільно	Архітектурний образ об'єкта лише частково відповідає вибраному художньому образу ключового слова
12	Незадовільно	Архітектурний образ об'єкта повністю не відповідає вибраному художньому образу ключового слова
Містобудівні рішення		
20	Відмінно	Розташування об'єкту в структурі міста повністю відповідає його функціональному призначенню. Організація генерального плану ділянки відповідає функціональним і нормативним вимогам (організація протипожежних проїздів, нормовані відстані до будівель та інженерних мереж, організація авто- та велопарковок, доступність ділянки для маломобільних груп населення, високий рівень благоустрою ділянки).
18	Добре	Розташування об'єкта в структурі міста загалом відповідає його функціональному призначенню. Організація генерального плану ділянки загалом відповідає функціональним вимогам, але може спричиняти певні незручності у використанні. Дотримуються також

		нормативні вимоги (організація протипожежних проїздів, нормовані відстані до будівель та інженерних мереж, організація авто- та велопарковок, доступність ділянки для маломобільних груп населення). Рівень благоустрою ділянки достатньо високий.
14	Задовільно	Розташування об'єкту в структурі міста лише частково відповідає його функціональному призначенню. Організація генерального плану ділянки не повністю відповідає його функціональному призначенню, і може обумовлювати суттєві проблеми у використанні. Не повністю дотримуються також нормативні вимоги (організація протипожежних проїздів, нормовані відстані до будівель та інженерних мереж, організація авто- та велопарковок, доступність ділянки для маломобільних груп населення). Рівень благоустрою ділянки посередній.
12	Незадовільно	Розташування об'єкту в структурі міста не відповідає його функціональному призначенню. Організація генерального плану ділянки не відповідає його функціональному призначенню і обумовлює практичну неможливість використання за призначенням. Не дотримуються також нормативні вимоги (організація протипожежних проїздів, нормовані відстані до будівель та інженерних мереж, організація авто- та велопарковок, доступність ділянки для маломобільних груп населення). Рівень благоустрою ділянки низький.
Архітектурні рішення		
20	Відмінно	Архітектурна композиція комплексна та гармонійна, створює естетичний і виразний вигляд будівлі. Архітектура відповідає сучасним тенденціям і має інноваційні рішення. Раціональне та зручне планування всіх приміщень і зон, що відповідає потребам користувачів. Архітектурне рішення створює сильний візуальний образ, використані матеріали, кольори та деталі відповідають загальній концепції. Усі архітектурні рішення є технічно реалізованими та враховують сучасні будівельні стандарти.
18	Добре	Архітектурна композиція добре продумана, але містить незначні упущення, які знижують її гармонійність або естетичну цінність. Планувальні рішення здебільшого відповідають функціональним вимогам, але окремі приміщення можуть бути менш зручними. Проект має привабливий зовнішній вигляд, але бракує інноваційності чи продуманих деталей. Рішення реалістичні, але можуть виникнути незначні труднощі під час їх реалізації.
14	Задовільно	Композиція посередня, виглядає стандартною або має недоліки в гармонійності. Є помітні недоліки у плануванні приміщень або зон, що можуть створювати незручності для користувачів. Масштаб не завжди відповідає оточенню або виглядає незбалансовано щодо різних частин комплексу. Проект виглядає недостатньо виразно, використані матеріали або деталі можуть виглядати застарілими. Архітектурні рішення можливо реалізувати, але вони вимагають суттєвих технічних доопрацювань.

12	Незадовільно	Композиція не відповідає сучасним стандартам, виглядає хаотично або не має цілісності. Планування непродумане, багато зон і приміщень мають суттєві недоліки, що ускладнюють їх використання. Проект виглядає дисгармонійно. Зовнішній вигляд будівлі непрезентабельний, деталі та матеріали виглядають застарілими або неестетичними. Архітектурні рішення не враховують технічних вимог і можуть бути нереалістичними для виконання.
Функціонально-планувальні рішення		
20	Відмінно	Функціонально-планувальні рішення повністю відповідають функціональним вимогам та вимогам нормативних документів щодо протипожежних вимог (у тому числі вимог щодо організації евакуації), доступності для маломобільних груп населення. Забезпечено чітке функціональне зонування внутрішнього простору будівлі та організацію найкоротших зв'язків у системі функціональних процесів.
18	Добре	Функціонально-планувальні рішення практично повністю відповідають функціональним вимогам та вимогам нормативних документів щодо протипожежних вимог (у тому числі вимог щодо організації евакуації), доступності для маломобільних груп населення. Загалом забезпечено чітке функціональне зонування внутрішнього простору будівлі та організацію найкоротших зв'язків у системі функціональних процесів.
15	Задовільно	Функціонально-планувальні рішення не повністю відповідають функціональним вимогам та вимогам нормативних документів щодо протипожежних вимог (у тому числі вимог щодо організації евакуації), доступності для маломобільних груп населення. Не повністю забезпечено функціональне зонування внутрішнього простору будівлі та організацію найкоротших зв'язків у системі функціональних процесів.
12	Незадовільно	Функціонально-планувальні рішення не відповідають функціональним вимогам та вимогам нормативних документів щодо протипожежних вимог (у тому числі вимог щодо організації евакуації) та вимогам щодо доступності для маломобільних груп населення. Не забезпечено чітке функціональне зонування внутрішнього простору будівлі та організацію найкоротших зв'язків в системі функціональних процесів.
Конструктивні рішення		
20	Відмінно	Конструктивна система підібрана оптимально, враховує всі вимоги функціональності, архітектури, економічності та сучасні технологічні можливості. Конструкції прості й логічні, забезпечують оптимальне використання матеріалів і трудових ресурсів. Проект відповідає сучасним нормам (ДБН). Конструктивні рішення органічно поєднані з архітектурною концепцією та не обмежують естетичний вигляд. Застосовано сучасні матеріали й інноваційні конструктивні технології, що підвищують ефективність і довговічність будівлі. Чітко представлені креслення із зазначенням усіх технічних параметрів.
17	Добре	Система підібрана раціонально, але можливі мінімальні покращення у виборі матеріалів чи технологій. Конструктивні

		рішення здебільшого раціональні, але є незначні втрати ефективності. Конструкції добре вписуються в архітектурний вигляд, але є невеликі обмеження для архітектури. Використані сучасні рішення, але без істотної інноваційності. Креслення й схеми достатньо деталізовані, але може бракувати другорядних технічних параметрів (наприклад не вказані деякі розміри, позначки на розрізах, тощо).
15	Задовільно	Конструктивне вирішення будівлі загалом враховує функціональне призначення та об'ємно-просторову композицію, але має недоліки, які знижують її ефективність або економічність. Конструкції виглядають громіздкими, нераціональними, або не забезпечують ефективного використання матеріалів. Конструкції частково обмежують архітектурну концепцію або створюють дисбаланс між архітектурою та конструктивною системою. Використані стандартні матеріали та технології без інноваційного підходу (енергоефективності). Креслення представлені, але мають помітні недоліки в деталізації або ясності.
11	Незадовільно	Конструктивна схема будівлі не враховує її функціонально-планувальне та архітектурно-композиційне вирішення, не відповідає вимогам економічності чи сучасним стандартам. Конструктивні рішення громіздкі, нераціональні й створюють значні втрати матеріалів і ресурсів. Проект не забезпечує стійкість будівлі до впливів, існує ризик технічної небезпеки. Конструкції суперечать архітектурній концепції та значно обмежують її. Використано застарілі матеріали й технології, які не відповідають сучасним стандартам. Креслення конструктивних рішень відсутні або представлені з грубими помилками.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

100-бальна рейтингова система оцінювання	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою для екзамену, диференційованого заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	A – відмінно	5 – відмінно
82 – 89	B – дуже добре	4 – добре
74 – 81	C – добре	
64 – 73	D – задовільно	
60 – 63	E – достатньо	3 – задовільно
35 – 59	FX – незадовільно з можливістю повторного складання	2 – незадовільно
0 – 34	F – незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

Правила модульно-рейтингового оцінювання знань

Загальна трудомісткість дисципліни – 100 балів, із них до 70 балів студент може отримати впродовж семестру, решта 30 балів припадає на підсумковий контроль – диференційований залік.

1. Поточний контроль. Бали, отримані впродовж семестру, за видами навчальної діяльності розподіляються наступним чином:

– контрольні опитування – до 22 балів (до 5,5 балів за кожне: відсутність під час проведення контрольного опитування без поважної причини або отримання оцінки «незадовільно» – 0 балів, отримання оцінки «задовільно» – 1–2 бали, «добре» – 3–4 бали, «дуже добре» – 5 балів, «відмінно» – 5,5 балів);

– оцінка роботи на практичних заняттях – до 48 балів (до 6 балів за кожне: відсутність під час проведення практичного заняття без поважної причини або отримання оцінки «незадовільно» – 0 балів, отримання оцінки «задовільно» – 2 бали, «добре» – 4 бали, «відмінно» – 6 балів).

Присутність на лекціях і практичних заняттях не оцінюється в балах. Пропуски занять підлягають обов'язковому відпрацюванню в індивідуальному порядку під час консультацій. Пропущене заняття має бути відпрацьоване впродовж двох наступних тижнів, при тривалій відсутності студента на заняттях з поважної причини встановлюється індивідуальний графік відпрацювання пропусків, але не пізніше початку екзаменаційної сесії.

Студентам, що пропустили заняття з поважних причин, надається можливість написати пропущені контрольні роботи без пониження оцінки або відпрацювати практичні заняття.

Курсовий проєкт, виконаний без контролю викладача, до розгляду й оцінювання не приймається. У таких випадках завдання на виконання курсового проєкту анулюється і видається нове.

Студент, який повністю виконав програму навчальної дисципліни і отримав достатню рейтингову оцінку (не менше 35 балів), допускається до підсумкового контролю з дисципліни.

2. Підсумковий контроль. Підсумковим контролем є диференційований залік. Він здійснюється відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

Курсовий проєкт оцінюється окремо за 100-бальною шкалою і оцінка за нього виставляється в окрему відомість.

17. Методичне забезпечення

1. Дмитренко А.Ю. Методичні вказівки до самостійної роботи студентів з навчальної дисципліни «Евристичні методики проєктування в галузі архітектури будівель і споруд» для студентів спеціальності G17 «Архітектура та містобудування» другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання. Полтава: Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2026. 10 с.

2. Дмитренко А.Ю. Методичні вказівки до виконання курсового проєкту на тему «Конкурс» з навчальної дисципліни «Евристичні методики проєктування в галузі архітектури будівель і споруд» для студентів спеціальності G17 «Архітектура та містобудування» другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання. Полтава: Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2026. 20 с.

18. Рекомендована література

Базова

1. Лях В. М., Дмитренко А.Ю. Евристичні методи проєктування в галузі архітектури та містобудування: навчальний посібник. Полтава: ПолтНТУ, 2019. 119 с.
2. Білик М.С. Архітектура та містобудівництво. Теорія і практика. Філософія і діалектика. Тернопіль: ТОВ «Терно-Граф», 2023. 432 с.; іл.
3. Трегубов В.О., Негай Г.А. Теоретичні основи архітектурної композиції: навч.-метод. посіб. Хмельницький: ФОП Цюпак А.А., 2022. 216 с.
4. ДБН В.2.2-15:2019 (із Зміною №1). Будинки і споруди. Громадські будинки і споруди. Основні положення. [Чинні з 2022-09-01]. Вид. офіц. К.: Мінрегіон України, 2022. V, 43 с. (Державні будівельні норми України). URL: <https://e->

[construction.gov.ua/files/new_doc/3022082276805576102/2023-01-24/fa9a3e00-5004-46db-8b8b-e6dea58ac5f9.pdf](https://e-construction.gov.ua/files/new_doc/3022082276805576102/2023-01-24/fa9a3e00-5004-46db-8b8b-e6dea58ac5f9.pdf) (дата звернення: 15.08.2026 р.).

5. ДБН В.2.2-9:2018 (із Зміною №1). Будинки і споруди. Житлові будинки. Основні положення. [Чинні з 2022-09-01]. Вид. офіц. К. : Мінрегіон України, 2022. IV, 47 с. (Державні будівельні норми України). URL: https://e-construction.gov.ua/files/new_doc/3022089359080818669/2023-01-24/1f8b6bd6-d57b-40af-81d1-7ba8444ccefc.pdf (дата звернення: 15.08.2026 р.).
6. ДБН В.2.2-40:2018 (із зміною №1). Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення. [Чинні з 2022-09-01]. Вид. офіц. К.: Мінрегіон України, 2022. V, 67 с. (Державні будівельні норми). URL: https://e-construction.gov.ua/files/new_doc/3022098982626132994/2023-01-24/52e5f1a0-95ea-44b7-8e72-0dce989daee0.pdf (дата звернення: 15.08.2026 р.).

Допоміжна

1. Уварова Т.І. Естетика : навчальний посібник. Херсон: Видавництво «ОЛДІ-ПЛЮС». Стереотип. вид., 2024. 284 с.
2. Art as a Message Realized Through Various Means of Artistic Expression / Piotr Gryglewski, Yulia Ivashko, Denys Chernyshev, Peng Chang, Andrii Dmytrenko. // Art Inquiry. Recherches sur les arts. 2020. Vol. XXII. P. 57–88.
3. Івашко О.Д., Дмитренко А.Ю. Методика дослідження проявів національної ідентичності в українській архітектурі. Містобудування та територіальне планування. 2025. Вип. 90. С. 35–47.
4. Планування та забудова територій: ДБН Б.2.2-12:2019. Офіц. вид. К. : Мінрегіон України, 2019. 183 с. (Державні будівельні норми).
5. Пожежна безпека об'єктів будівництва: ДБН В.1.1-17:2016. – Офіц. вид. – К. : Мінрегіон України, 2017. 44 с. (Державні будівельні норми).

19. Інтернет-ресурси

1. Сторінка курсу на платформі Moodle : <https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=1034>
2. 15 Architecture Competitions Every Student Should Know About: <https://www.re-thinkingthefuture.com/rtf-fresh-perspectives/a962-15-architecture-competitions-every-student-should-know-about/>
3. ArchDaily: <https://www.archdaily.com/>