

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»**

**Навчально-науковий інститут архітектури, будівництва та землеустрою
Кафедра архітектури будівель та дизайну**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної роботи

Богдан КОРОБКО

2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**«АРХІТЕКТУРНЕ ПРОЄКТУВАННЯ,
РЕКОНСТРУКЦІЯ АРХІТЕКТУРНОГО ОБ'ЄКТА»**
(назва навчальної дисципліни)

Підготовки

Магістра

(назва ступеня вищої освіти)

Освітньої програми

Архітектура будівель і споруд

(назва освітньої програми)

Спеціальності

G17 Архітектура та містобудування

(код і назва спеціальності)

**Полтава
2026 рік**

Робоча програма навчальної дисципліни «Архітектурне проєктування. Реконструкція архітектурного об'єкта» для студентів спеціальності G17 Архітектура та містобудування, другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Складена відповідно до освітньої програми «Архітектура будівель і споруд», 2026 року.

Розробник: Дмитренко А.Ю., доцент кафедри архітектури будівель та дизайну

Погоджено:

Гарант освітньої програми  А.Ю. Дмитренко

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри архітектури будівель та дизайну

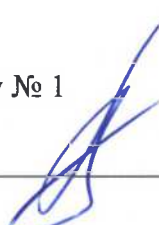
Протокол від «27» 08 2026 року № 1

В.о. завідувача кафедри архітектури будівель та дизайну  В.А. Ніколаєнко

«27» 08 2026 року

Схвалено навчально-методичною комісією навчально-наукового інституту архітектури, будівництва та землеустрою

Протокол від «28» 08 2026 року № 1

Голова навчально-методичної комісії  В.А. Кириченко

«28» 08 2026 року

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
		Форма здобуття освіти
		денна
Кількість кредитів – 7	Галузь знань <u>G Інженерія, виробництво та будівництво</u>	обов’язкова
Загальна кількість годин – 210		
Модулів – 1	Спеціальність <u>G17 Архітектура та містобудування</u>	Рік підготовки:
Змістових модулів – 1		1-й
		Семестр
		2-й
Індивідуальне завдання – розрахунково-графічна робота – архітектурний проєкт «Реконструкція архітектурного об’єкта» (120 год.)	Ступінь вищої освіти <u>магістр</u>	Лекції
		4 год.
		Практичні, семінарські
		52 год.
		Лабораторні
		0 год.
		Самостійна робота
		34 год.
	Індивідуальна робота:	
	120 год.	
		Вид контролю: екзамен

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 56/154

2. Мета навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Архітектурне проектування. Реконструкція архітектурного об'єкта» має на меті засвоєння студентами особливостей творчого методу роботи архітектора при реконструкції архітектурного об'єкта, формування у студентів відповідних знань та навичок.

Вивчення навчальної дисципліни спрямоване на формування у студентів наступних компетентностей:

– інтегральної компетентності ІК (здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері архітектури та містобудування);

– загальних компетентностей, таких як:

ЗК01 (здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу);

ЗК04 (здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології);

ЗК05 (прагнення до збереження навколишнього середовища);

ЗК07 (знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності);

– спеціальних (фахових) компетентностей, таких як:

СК01 (здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі архітектури та містобудування у широких або мультидисциплінарних контекстах);

СК02 (здатність розв'язувати проблеми архітектури та містобудування у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності);

СК03 (здатність аналізувати, розробляти та впроваджувати архітектурно-містобудівні рішення з урахуванням соціально-демографічних, національно-етнічних, природно-кліматичних, інженерно-технічних чинників та санітарно-гігієнічних, безпекових, енергозберігаючих, екологічних, техніко-економічних вимог);

СК05 (здатність розробляти і реалізовувати проекти у сфері архітектури та містобудування);

СК06 (здатність аналізувати міжнародний та вітчизняний досвід, збирати, накопичувати і використовувати інформацію, необхідну для розв'язання задач дослідницького та інноваційного характеру у сфері архітектури та містобудування);

СК07 (здатність до проектного моделювання і дослідження концептуальних, натурних та комп'ютерних моделей об'єктів архітектури та містобудування);

СК08 (здатність розробляти завдання на архітектурно-містобудівне проектування, організовувати процес проектування з використанням даних щодо натурних обстежень, обмірних робіт, містобудівного розрахунку об'єкта проектування);

СК09 (здатність управляти робочими процесами у сфері архітектури та містобудування, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів);

СК10 (здатність генерувати нові ідеї та розробляти інноваційні рішення у сфері архітектури та містобудування);

СК12 (здатність розвивати національну та регіональну архітектуру будівель і споруд);

СК13 (здатність враховувати прогнозовані впливи небезпечних чинників, які можуть виникнути як складова частина небезпечних явищ надзвичайної ситуації, воєнних (бойових) дій та терористичних актів).

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумовою вивчення навчальної дисципліни є такі дисципліни, як: «Інноваційні будівельні конструкції на основі сучасних матеріалів, виробів і технологій» та «Архітектурне проектування. Багатофункціональний житловий комплекс».

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

Очікувані програмні результати навчання, на формування яких спрямована навчальна дисципліна, такі:

РН03 (здійснювати передпроектний аналіз архітектурно-містобудівних об'єктів і територій);

РН04 (розуміти і застосовувати у практичній діяльності теоретичні і практичні засади проектування інноваційних об'єктів містобудування, житлових, громадських, промислових будівель і споруд, реконструкції і реставрації архітектурних об'єктів, методи досягнення раціонального архітектурно-планувального, об'ємно-просторового, конструктивного рішення, забезпечення соціально-економічної ефективності, екологічності, енергоефективності);

РН05 (знати, розуміти та оцінювати характеристики сучасних будівельних матеріалів, виробів і технологій, враховувати їх особливості при розробці інноваційних проектних рішень будівель і споруд, в проєктах благоустрою міських і ландшафтних територій, при реконструкції та реставрації пам'яток архітектури і містобудування);

РН07 (здійснювати проєктне моделювання, обирати цифрові технології та програмні засоби для розв'язання задач дослідницького та інноваційного характеру, розробки і реалізації проєктів у сфері архітектури та містобудування, оформлення відповідної наукової та технічної документації, виготовлення макетів і наочних ілюстративних матеріалів);

РН09 (застосовувати енергоефективні та інші інноваційні технології при проведенні наукових архітектурно-містобудівних досліджень та прийнятті комплексних архітектурно-містобудівних рішень);

РН11 (приймати ефективні рішення у сфері архітектури та містобудування, розробляти і порівнювати альтернативи, враховувати обмеження, оцінювати можливі побічні наслідки та ризики);

РН12 (знати і застосовувати у практичній діяльності законодавство і нормативну базу щодо проведення досліджень та розробки архітектурно-містобудівних проєктів);

РН13 (обґрунтовувати безпекові, санітарно-гігієнічні, екологічні, інженерно-технічні і техніко-економічні рішення і показники у комплексному архітектурно-містобудівному проектуванні);

РН16 (аналізувати архітектурно-композиційні особливості архітектурних об'єктів та використовувати результати аналізу в процесі проектування будівель і споруд в історичному середовищі.);

РН17 (здійснювати проектування будівель і споруд з урахуванням прогнозованих впливів небезпечних чинників, які можуть виникнути як складова частина небезпечних явищ надзвичайної ситуації, воєнних (бойових) дій та терористичних актів).

Результати навчання також повинні бути достатніми для того, щоб після завершення навчання на другому (магістерському) рівні за бажанням продовжити навчання на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

5. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом вивчення навчальної дисципліни.

Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Сума балів	ЄКТС значення	Оцінка за національною шкалою	Критерій оцінювання	Рівень компетентності
90 – 100	A	Відмінно	Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни. Розуміє основні тенденції реконструкції будівель, споруд та їх комплексів, нормативні вимоги, вміє самостійно розробляти обґрунтовані проєктні рішення з реконструкції архітектурних об'єктів та оформлювати розроблену проєктну документацію згідно нормативних вимог. При розробленні архітектурного проєкту активно використовує знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін.	Високий , що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни.
82 – 89	B	Добре	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни. Загалом розуміє основні тенденції реконструкції архітектурних об'єктів, нормативні вимоги. Вміє самостійно розробляти достатньо обґрунтовані проєктні рішення з реконструкції будівель, споруд та їх комплексів та оформлювати розроблену проєктну документацію згідно нормативних вимог. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною.	Достатній , що забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач.
74 - 81	C	Добре	Здобувач загалом добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни. Має уявлення про основні тенденції реконструкції будівель, споруд та їх комплексів та сучасні нормативні вимоги. Вміє переважно самостійно розробляти достатньо обґрунтовані проєктні рішення з реконструкції архітектурних об'єктів. Допущені помилки може виправляти з незначною допомогою викладача	Достатній , конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни.

64 - 73	D	Задовільно	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни. Має загальне уявлення про тенденції реконструкції будівель, споруд та їх комплексів та сучасні нормативні вимоги. Розроблення проєктних рішень з реконструкції архітектурних об'єктів може здійснювати з допомогою викладача. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може розв'язувати завдання, подібні тим, що розглядались з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній , що забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни.
60 – 63	E	Достатньо	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни. Має загальне уявлення про тенденції реконструкції будівель, споруд та їх комплексів та сучасні нормативні вимоги. Розроблення проєкту реконструкції архітектурного об'єкта може здійснювати з суттєвою допомогою викладача. З труднощами може здійснювати проєктування із застосуванням теоретичних положень. Виконання архітектурного проєкту характеризується відсутністю глибокого розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.	Середній , що є мінімально допустимим у всіх складових навчальної дисципліни.
35 - 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання екзамену/ диф. заліку	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Він нездатний повністю здійснити розроблення проєкту реконструкції архітектурного об'єкта навіть з допомогою викладача. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні.	Низький , не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни.
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Здобувач не допущений до екзамену.	Незадовільний , здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.

6. Засоби діагностики результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є розрахунково-графічна робота, екзамен, інші види індивідуальних та групових завдань.

7. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. ПРОЄКТ РЕКОНСТРУКЦІЇ АРХІТЕКТУРНОГО ОБ'ЄКТА.

Тема 1. Проведення передпроектного аналізу.

Вступні лекції. Мета і завдання вивчення навчальної дисципліни, система рейтингового оцінювання, форми поточного та підсумкового контролю. Передумови реконструкції будівель, споруд та їх комплексів, види реконструкції. Методи врахування особливостей прилеглої забудови, збереження та підтримання її регіональної та національної своєрідності. Особливості реконструкції ділянки житлових і громадських об'єктів, функціонально-планувальні та об'ємно-просторові аспекти реконструкції. Додатковий збір вихідних даних, вивчення проєктних матеріалів, технічних паспортів та результатів обмірів об'єкта, при необхідності – обстеження об'єкта реконструкції в натурі. Особливості проєктування вбудованих (окремо розташованих) споруд цивільного захисту або споруд подвійного призначення в складі багатофункціональних житлових комплексів.

Видача завдання на розроблення архітектурного проєкту. Мета і зміст архітектурного проєкту, склад креслень, терміни виконання. Огляд літератури. Семінар з теми архітектурного проєкту.

Перегляд зібраних вихідних даних до реконструкції об'єкта. Проведення містобудівної частини передпроектного аналізу, визначення основних характеристик об'єкта та його ділянки. Проведення функціонально-типологічної частини передпроектного аналізу, визначення технічного стану об'єкта, конструктивних обмежень та передумов реконструкції.

Практичне заняття № 1.

Практичне заняття № 2.

Тема 2. Розроблення ескіз-ідеї (не менше від 2-х варіантів) проєктованого об'єкта.

Виконання клаузури №1 «Функціонально-планувальне вирішення об'єкта реконструкції». Самостійний пошук архітектурно-планувального вирішення об'єкта реконструкції з урахуванням конструктивних обмежень. Виконання клаузури №2 «Архітектурно-планувальне вирішення об'єкта реконструкції». Самостійний пошук архітектурно-планувального вирішення об'єкта реконструкції з урахуванням конструктивних обмежень.

Розроблення ескіз-ідеї функціонально-планувального рішення ділянки реконструйованого об'єкта у двох варіантах, проведення необхідних розрахунків. Розгляд варіантів та затвердження ескіз-ідеї функціонально-планувального вирішення ділянки об'єкта реконструкції. Розроблення двох (трьох) варіантів реконструкції функціонально-планувальної та об'ємно-просторової структури об'єкта реконструкції. Завершення розроблення ескіз-ідеї, її графічне оформлення, доопрацювання по зауваженням. Затвердження ескіз-ідеї на основі порівняльного аналізу варіантів розроблення всіх розділів.

Практичне заняття № 3.

Практичне заняття № 4.

Практичне заняття № 5.

Практичне заняття № 6.

Практичне заняття № 7.

Практичне заняття № 8.

Практичне заняття № 9.

Практичне заняття № 10.

Тема 3. Розроблення та затвердження ескізу проєктованого об'єкта.

Розроблення ескізу містобудівної частини проєкту реконструкції. Розрахунок ТЕП ділянки, порівняння з результатами містобудівної частини передпроектного аналізу. Розроблення ескізу архітектурного проєкту (функціонально-планувальне та архітектурно-конструктивне вирішення будівлі). Захист та затвердження ескізу.

Практичне заняття № 11.

Практичне заняття № 12.

Практичне заняття № 13.

Практичне заняття № 14.

Практичне заняття № 15.

Практичне заняття № 16.

Практичне заняття № 17.

Практичне заняття № 18.

Практичне заняття № 19.

Практичне заняття № 20.

Практичне заняття № 21.

Практичне заняття № 22.

Тема 4. Графічне оформлення проєкту, складання пояснювальної записки, захист проєкту.

Виконання архітектурного проєкту з дотриманням нормативних вимог; розроблення окремих елементів робочої документації, складання пояснювальної записки. Огляд креслень з перевіркою дотримання вимог нормативних документів до змісту та оформлення проєктної документації, доопрацювання проєктів за зауваженнями.

Практичне заняття № 23.

Практичне заняття № 24.

Практичне заняття № 25.

Практичне заняття № 26.

8. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. Проєкт реконструкції архітектурного об'єкта						
Тема 1. Проведення передпроектного аналізу	16	4	4			8
Тема 2. Розроблення ескіз-ідеї (не менше від 2-х варіантів) проєктованого об'єкта	54		16		32	6
Тема 3. Розроблення та затвердження ескізу проєктованого об'єкта	106		24		72	10
Тема 4. Графічне оформлення архітектурного проєкту складання пояснювальної записки, захист проєкту	34		8		16	10
Разом за змістовим модулем 1	210	4	52		120	34
Усього годин	210	4	52		120	34

9. Перелік питань для семінарських занять

Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
	для денної форми
Семінарські заняття не передбачені	

10. Перелік питань для практичних занять

Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
	для денної форми
Практичне заняття 1. Початок передпроектного аналізу 1. Перегляд зібраних вихідних даних. 2. Проведення містобудівної частини передпроектного аналізу. 3. Визначення основних характеристик об'єкта.	2
Практичне заняття 2. Завершення передпроектного аналізу. 1. Проведення функціонально-типологічної частини передпроектного аналізу. 2. Аналіз існуючої функціональної структури об'єкта реконструкції. 3. Визначення основних характеристик об'єкта.	2
Практичне заняття 3. Початок виконання клаузури № 1 «Функціонально-планувальне вирішення об'єкта». 1. Пошук основної ідеї функціонально-планувального вирішення об'єкта. 2. Розроблення функціонально-планувального вирішення об'єкта. 3. Коригування проєктного рішення з урахуванням містобудівних обмежень.	2
Практичне заняття 4. Завершення виконання клаузури № 1 «Функціонально-планувальне вирішення об'єкта». 1. Коригування проєктного рішення з урахуванням визначених основних характеристик. 2. Остаточне формування функціонально-планувального вирішення об'єкта. 3. Оформлення клаузури	2
Практичне заняття 5. Виконання клаузури №2 «Архітектурно-планувальне вирішення об'єкта». 1. Обговорення результатів виконання клаузури №1. 2. Пошук основної ідеї архітектурно-планувального вирішення об'єкта. 3. Розроблення архітектурно-планувального вирішення об'єкта.	2
Практичне заняття 6. Завершення виконання клаузури №2 «Архітектурно-планувальне вирішення об'єкта». 1. Коригування проєктного рішення з урахуванням конструктивних обмежень. 2. Остаточне формування архітектурно-планувального вирішення об'єкта. 3. Оформлення клаузури	2
Практичне заняття 7. Початок роботи над ескіз-ідеєю. 1. Обговорення результатів виконання клаузури №2. 2. Початок розроблення варіанту №1 ескіз-ідеї.	2
Практичне заняття 8. Продовження роботи над різними варіантами ескіз-ідеї. 1. Продовження роботи на варіантом №1 ескіз-ідеї. 2. Початок роботи над варіантом № 2 ескіз-ідеї.	2
Практичне заняття 9. Завершення роботи над різними варіантами ескіз-ідеї. 1. Завершення роботи на варіантом №1 ескіз-ідеї. 2. Завершення роботи над варіантом № 2 ескіз-ідеї.	2
Практичне заняття 10. Затвердження ескіз-ідеї на основі порівняльного аналізу варіантів розроблення всіх розділів 1. Порівняльний аналіз різних варіантів ескіз-ідеї. 2. Затвердження ескіз-ідеї на основі одного з варіантів або проміжної версії між ними.	2
Практичне заняття 11. Початок розроблення ескізу містобудівної частини проєкту. 1. Розроблення ситуаційної схеми розташування об'єкту в місті. 2. Робота над схемою функціонального зонування прилеглих територій.	2

Практичне заняття 12. 1. Первинне функціональне зонування ділянки проєктованого об'єкта. 2. Визначення планувальних обмежень для можливої добудови до реконструйованого об'єкта по горизонталі. 3. Визначення обмежень для надбудови об'єкта реконструкції по вертикалі.	2
Практичне заняття 13. Завершення розроблення ескізу містобудівної частини проєкту. 1. Нанесення на генплан ділянки основних під'їздів, проїздів та автостоянок. 2. Розміщення на генеральному плані ділянки проєктованого об'єкта майданчиків, пішохідних доріжок, озеленення та малих архітектурних форм.	2
Практичне заняття 14. Початок розроблення ескізу архітектурного проєкту (функціонально-планувальне та архітектурно-конструктивне вирішення реконструйованої будівлі). 1. Визначення основних функціональних зон реконструйованої будівлі. 2. Визначення характеру необхідних зв'язків реконструйованого об'єкта. 3. Визначення загальної об'ємно-просторової композиції реконструйованого об'єкту.	2
Практичне заняття 15. Продовження розроблення ескізу архітектурного проєкту (функціонально-планувальне та архітектурно-конструктивне вирішення будівлі). 1. Розроблення функціонально-планувального рішення об'єкта реконструкції. 2. Розроблення об'ємно-просторового вирішення об'єкта реконструкції.	2
Практичне заняття 16. Продовження розроблення ескізу архітектурного проєкту (функціонально-планувальне та архітектурно-конструктивне вирішення будівлі). 1. Розроблення функціонально-планувального рішення об'єкта реконструкції. 2. Розроблення об'ємно-просторового вирішення об'єкта реконструкції.	2
Практичне заняття 17. Продовження розроблення ескізу архітектурного проєкту (функціонально-планувальне та архітектурно-конструктивне вирішення будівлі). 1. Розроблення функціонально-планувального рішення об'єкта реконструкції. 2. Розроблення об'ємно-просторового вирішення об'єкта реконструкції.	2
Практичне заняття 18. Продовження розроблення ескізу архітектурного проєкту (функціонально-планувальне та архітектурно-конструктивне вирішення будівлі). 1. Уточнення щодо вирішення вертикальних комунікацій об'єкта реконструкції. 2. Уточнення щодо вирішення горизонтальних комунікацій об'єкта реконструкції.	2
Практичне заняття 19. Продовження розроблення ескізу архітектурного проєкту (функціонально-планувальне та архітектурно-конструктивне вирішення будівлі). 1. Розроблення функціонально-планувального вирішення споруди цивільного захисту (сховища або протирадіаційного укриття) у складі реконструйованого об'єкта. 2. Розроблення функціонально-планувального вирішення аварійного виходу із запроєктованої споруди цивільного захисту та у складі реконструйованого об'єкта.	2
Практичне заняття 20. Завершення розроблення ескізу архітектурного проєкту (функціонально-планувальне та архітектурно-конструктивне вирішення будівлі). 1. Розроблення конструктивного вирішення перепланування реконструйованого об'єкта 2. Узгодження архітектурних та конструктивних рішень реконструйованого об'єкта.	2
Практичне заняття 21. Початок захисту та затвердження ескізу. 1. Презентація ескізу з доповіддю. 2. Відповіді на запитання.	2

Практичне заняття 22. Завершення захисту та затвердження ескізу. 1. Обговорення ескізу, висловлення зауважень. 2. Затвердження ескізу.	2
Практичне заняття 23. Початок виконання архітектурного проєкту. 1. Оформлення креслень містобудівної частини. 2. Оформлення креслень генерального плану.	2
Практичне заняття 24. Завершення виконання архітектурного проєкту. 1. Оформлення креслень планів поверхів. 2. Оформлення креслень розрізів. 3. Оформлення креслень фасадів. 4. Оформлення загального вигляду (перспективи або аксонометрії) об'єкта.	2
Практичне заняття 25. Огляд креслень та пояснювальної записки. 1. Перевірка дотримання вимог нормативної документації до змісту архітектурного проєкту. 2. Перевірка дотримання вимог нормативної документації до оформлення архітектурного проєкту. 3. Доопрацювання архітектурних проєктів за зауваженнями.	2
Практичне заняття 26. Захист архітектурних проєктів. Виставка архітектурних проєктів з їх аналізом. Підбиття підсумків, отримання заліку з архітектурного проєктування.	2
Усього	52

11. Перелік питань для лабораторних занять

Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
	для денної форми
Лабораторні заняття не передбачені	

12. Самостійна робота

Метою самостійної роботи студента є: навчитися працювати з нормативними документами, навчально-методичною літературою і проєктною документацією, аналізувати особливості ділянки проєктування та типу архітектурного об'єкта, порівнювати різні проєктні варіанти та робити висновки, виконувати різні види розрахунків, необхідних для визначення його основних показників.

Види самостійної роботи студента:

- опрацювання лекційного матеріалу;
- опрацювання тем курсу, які виносяться на самостійне вивчення, за списками літератури, рекомендованими в робочій навчальній програмі дисципліни;
- підготовка до практичних занять;
- вивчення нормативних документів, навчально-методичної літератури та проєктів-аналогів за темою РГР-архітектурного проєкту;
- збирання та оброблення вихідних даних;
- проведення натурних обстежень та обмірів ділянки проєктування;
- проведення необхідних розрахунків для визначення основних показників проєктованого об'єкта;
- відвідування консультацій (згідно графіку консультацій кафедри);
- підготовка до складання диференційованого заліку за контрольними питаннями.

**Питання
для самостійного вивчення студентами**

№ п/п	Перелік питань	Кількість годин
		для денної форми
Змістовий модуль 1. Проєкт реконструкції архітектурного об'єкта		
Тема 1. Проведення передпроектного аналізу		
1	Передумови часткової чи повної зміни функції реконструйованого архітектурного об'єкта	2
2	Розрахунок проєктної потужності (місткості) реконструйованого об'єкта. Обґрунтування необхідності (чи відсутності необхідності) добудови та/або надбудови проєктованого об'єкта.	2
3	Визначення необхідних заходів із підсилення конструктивної структури реконструйованої будівлі.	2
4	Розрахунок кількості машино-місць на автостоянках для тимчасового або тимчасового та постійного зберігання автомобілів на ділянці реконструйованого архітектурного об'єкта	2
Тема 2. Розроблення ескіз-ідеї (не менше від 2-х варіантів) проєктованого об'єкта		
5	Організація вертикальних та горизонтальних комунікацій реконструйованого об'єкта	2
6	Організація пожежобезпечних зон для маломобільних груп населення (МГН) на поверххах, розташованих вище першого, в умовах реконструкції	2
7	Забезпечення доступності ділянки реконструйованого архітектурного об'єкта для маломобільних груп населення (МГН)	2
Тема 3. Розроблення та затвердження ескізу проєктованого об'єкта		
8	Завершення роботи над схемою транспортно-пішохідних зв'язків.	2
9	Визначення місць організації в'їздів транспорту та входів для пішоходів на ділянку об'єкта реконструкції.	2
10	Розрахунок ТЕП ділянки. Порівняння з результатами містобудівної частини передпроектного аналізу.	2
11	Розрахунок місткості споруди цивільного захисту (споруди подвійного призначення) для реконструйованого архітектурного об'єкта	2
12	Заходи забезпечення доступності споруди цивільного захисту (споруди подвійного призначення) в умовах реконструкції	2
Тема 4. Графічне оформлення проєкту, складання пояснювальної записки, захист проєкту		
13	Розрахунок зони можливих завалів біля будівлі (споруди), що підлягає реконструкції, для визначення місця розташування аварійного виходу (виходів) зі споруди цивільного захисту (споруди подвійного призначення)	2
14	Варіанти використання земельної ділянки над спорудою цивільного захисту (спорудою подвійного призначення) в разі її окремого розташування від надземної частини об'єкта реконструкції	2
15	Розрахунок ТЕП реконструйованого об'єкта	2
16	Розрахунок класу наслідків (відповідальності) об'єкта проєктування.	2
17	Складання пояснювальної записки.	2
	Разом	16

Розрахунково-графічна робота – архітектурний проєкт «Реконструкція архітектурного об'єкта», на виконання якої відведено 120 годин індивідуальної роботи. Вказівки щодо її виконання наведено у методичній розробці: Дмитренко А. Ю. Методичні вказівки до виконання розрахунково-графічної роботи – архітектурного проєкту «Реконструкція архітектурного об'єкта», для студентів спеціальності G17 «Архітектура та містобудування» (освітня програма «Архітектура будівель і споруд») другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання. Полтава: Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2025. 52 с.

14. Методи навчання

При викладанні дисципліни застосовуються словесні, наочні та практичні методи навчання.

Словесні та наочні використовуються під час практичних робіт та самостійної роботи, практичні – при проведенні практичних занять та під час самостійної та індивідуальної роботи при виконанні розрахунково-графічної роботи – архітектурного проєкту «Реконструкція архітектурного об'єкта».

При проведенні практичних занять використовуються такі словесні методи, як розповідь, пояснення та наочні (ілюстрація), а також практичні: творчі, графічні та практичні вправи.

Під час самостійної та індивідуальної роботи застосовуються наочні спостереження; студентами виконуються творчі, графічні та практичні

Формування *soft skills* у здобувачів вищої освіти відбувається під час обговорень результатів клазур, обговоренні ескіз-ідей, ескізів та готових архітектурних проєктів на практичних заняттях.

15. Методи контролю

Поточний контроль успішності засвоєння студентами навчального матеріалу здійснюється шляхом опитування й оцінювання знань студентів за матеріалом попередньої лекції та оцінювання виконання певних контрольних етапів – завершення аналізу вихідних даних, виконання клазури, затвердження ескіз-ідей та ескізу в ході виконання розрахунково-графічної роботи – архітектурного проєкту «Реконструкція архітектурного об'єкта».

Перелік конкретних форм і методів поточного контролю знань студентів залежить від викладача і доводиться до їхнього відома на першому занятті.

Підсумковий контроль здійснюється шляхом диференційованого заліку.

16. Розподіл балів, які отримують студенти

Схема нарахування балів для денної форми здобуття освіти з навчальної дисципліни «Архітектурне проєктування. Реконструкція архітектурного об'єкта» за видами робіт

Види робіт/ контролю	Перелік тем					
	Тема 1		Тема 2		Тема 3	Тема 4
	Лекції					
	1	2				
Контрольні письмові опитування	2,5	2,5				
	Практичні заняття					
			5	7	10	22
Виконання практичних завдань			2,5	2,5	2,5	5
Всього за темами	5		7,5		5	2,5

<i>Індивідуальне завдання – розрахунково-графічна робота</i>	30
<i>Екзамен</i>	50
<i>Всього за результатами вивчення навчальної дисципліни</i>	100

**Шкала та критерії оцінювання відповіді
за результатами контрольного письмового опитування**

Бали для денної форми здобуття освіти	Критерії оцінювання
2,5	Відповіді на всі три питання повні й правильні
2	Відповіді на всі три питання загалом правильні, але не повні, або ж відповіді на два питання повністю правильні, а відповідь на одне з питань містить незначні помилки.
1,5	Відповіді на два з трьох питань правильні або загалом правильні, але не зовсім повні, а відповідь на третє питання повністю неправильна
1	Відповідь правильна на одне з трьох питань, відповіді на інші питання повністю неправильні або взагалі відсутні
0	Відповіді на всі питання неправильні або ж взагалі відсутні

Шкала та критерії оцінювання виконання практичних завдань (виконання контрольних етапів – клаузур, затвердження ескіз-ідеї, виконання пояснювальної записки)

Бали для денної форми здобуття освіти	Критерії оцінювання
2,5	Контрольний етап виконано повністю. Клаузури містять повну та правильно викладену ідею, затверджена ескіз-ідея є оригінальною і має потенціал бути розвиненою у повноцінне проєктне рішення, пояснювальна записка складена за змістом і оформленням відповідно до вимог нормативних документів.
2	Контрольний етап виконано майже повністю з незначними відхиленнями. Клаузури містять ідею майбутнього проєкту, проте викладену з певними порушеннями. Затверджена ескіз-ідея є оригінальною і може після доопрацювання бути покладена в основу майбутнього проєкту. Пояснювальна записка за змістом відповідає вимогам нормативних документів, проте у її оформленні можливі незначні помилки.
1,5	Контрольний етап виконано частково, з суттєвими відхиленнями. Клаузури містять певну ідею, проте її реалізація у майбутньому проєкті викликає суттєві обґрунтовані сумніви. Ескіз-ідея затверджена із суттєвими зауваженнями, що відчутно змінюють покладену в її основу головну ідею. Пояснювальна записка як за змістом, так і за оформленням не повністю відповідає нормативним вимогам.

1	Контрольний етап виконано менше ніж на половину, із суттєвими відхиленнями. Клазури виконані, проте ідеї, викладені в них є не оригінальними, їх втілення у проєкті видається малоймовірним. Ескіз-ідея затверджена після кількох спроб, зі значними змінами, вимушено внесеними на вимогу викладача. Пояснювальна записка неповна, має суттєві недоліки у змісті та оформленні.
0	Контрольний етап повністю не виконано. Клазури не виконано, ескіз-ідея не розроблена, пояснювальна записка не складена

Шкала та критерії оцінювання виконання практичних завдань (виконання контрольного етапу – затвердження ескізу)

Бали для денної форми здобуття освіти	Критерії оцінювання
5	Контрольний етап виконано повністю. Ескіз представлено на затвердження у повному обсязі, він відповідає містобудівним та функціонально-типологічним вимогам до проєктованого об'єкта, а також вимогам чинних нормативних документів.
4	Контрольний етап виконано майже повністю з незначними відхиленнями. Ескіз представлено на затвердження у майже повному обсязі, за винятком кількох малозначних креслень, він загалом відповідає містобудівним та функціонально-типологічним вимогам до проєктованого об'єкта, а також вимогам чинних нормативних документів. Наявні незначні відхилення від вищезгаданих вимог, які можуть бути усунуті на завершальному етапі архітектурного проєктування.
3	Контрольний етап виконано частково, з суттєвими відхиленнями. Ескіз представлено на затвердження не в повному обсязі, він не повністю відповідає містобудівним та функціонально-типологічним вимогам до проєктованого об'єкта, а також вимогам нормативних документів. Більша частина цих зауважень може бути усунута на завершальному етапі архітектурного проєктування, проте залишаться суттєві невідповідності.
2	Контрольний етап виконано менше ніж на половину, із суттєвими відхиленнями. Ескіз представлено на затвердження не в повному вигляді, він значною мірою не відповідає вимогам чинних нормативних документів та містобудівним і функціонально-типологічним вимогам до проєктованого об'єкта. Більшість цих зауважень не може бути усунута на завершальному етапі архітектурного проєктування.
0	Контрольний етап повністю не виконано. Ескіз не представлений на затвердження, або ж представлений у такому обсязі й змісті, що не може бути затверджений.

Шкала та критерії оцінювання виконання індивідуального завдання (розрахунково-графічної роботи-архітектурного проєкту «Реконструкція архітектурного об'єкта»)

№	Оцінка РГР (за національною чотирибальною шкалою)	Критерії оцінювання (кількість балів)					Оцінка РГР (у балах)
		Загальна ідея	Містобудівні рішення	Архітектурні рішення	Функціонально-планувальні рішення	Конструктивні рішення	
1	відмінно	6	6	6	6	6	26 – 30
2	добре	5	5	5	5	5	21 – 25

3	задовільно	4	4	4	4	4	16 – 20
4	незадовільно	3	3	3	3	3	0 – 15

**Критерії оцінювання розрахунково-графічної роботи – архітектурного проєкта
«Реконструкція архітектурного об'єкта»**

Кількість балів	Оцінка	Критерій оцінювання
Загальна ідея		
6	Відмінно	Загальна ідея чітко сформульована, унікальна та логічна, яка враховує об'ємно-планувальне вирішення та розміщення архітектурного об'єкта до реконструкції та враховує всі поставлені задачі. Проєкт вирізняється оригінальним підходом, демонструє творчі рішення, інтегровані в сучасний контекст. Максимально враховано особливості урбаністичного середовища та довкілля. Проєкт гармонійно вписується в існуючу інфраструктуру, при цьому додаючи нові якісні рішення. Функціональне зонування, взаємодія різних функцій реалізовані бездоганно.
5	Добре	Ідея чітко сформульована, демонструє творчий підхід, але має мінімальні недоліки в деталізації чи логіці. Проєкт включає цікаві рішення, однак їх інноваційність трохи поступається відмінним зразкам. Враховано більшість аспектів інтеграції в міське середовище, хоча є незначні прорахунки. Функціональне зонування та зручність добре продумані, але можливі невеликі покращення.
4	Задовільно	Ідея сформульована, але поверхнево опрацьована. Проєкт демонструє базовий рівень розуміння теми. Відсутність значних творчих або нестандартних рішень. Проєкт виглядає типовим або передбачуваним. Інтеграція в урбаністичне середовище врахована частково або з помітними недоліками. Є суттєві недоліки в функціональному зонуванні.
3	Незадовільно	Ідея слабка, нечітка або нелогічна, не відповідає поставленій темі. Відсутність будь-яких творчих або сучасних рішень, проєкт виглядає застарілим або невідповідним. Проєкт не враховує особливості урбаністичного середовища та не вписується в довкілля. Значні проблеми в функціональному зонуванні.
Містобудівні рішення		
6	Відмінно	Проєкт максимально враховує всі аспекти оточення (міський контекст, масштаб, сусідні функції), гармонійно вписується в існуючу забудову та доповнює її. Розподіл функцій території є раціональним, відповідає містобудівним нормам. Зрозуміла й логічна схема транспортного обслуговування (доступ автомобілів, громадського транспорту, велосипедистів і пішоходів). Передбачено належну кількість паркувальних місць.
5	Добре	Проєкт враховує оточення, але не досягнуто максимальної гармонійності, є незначні упущення в деталях. Зонування

		здебільшого відповідає нормам, але є невеликі суперечності або незручності для користувачів. Транспортна організація загалом продумана, але окремі рішення потребують оптимізації (наприклад, недостатня кількість паркувальних місць або слабка увага до велосипедних маршрутів). Більшість функціональних елементів добре пов'язані між собою, але можливі незначні труднощі в користуванні.
4	Задовільно	Урахування оточення є частковим; окремі рішення виглядають суперечливими або слабо продуманими. Основні зони виділені, але з помітними порушеннями логіки чи норм (наприклад, недостатня площа громадських зон). Є суттєві недоліки в організації транспорту, наприклад, недостатньо пішохідних чи велосипедних шляхів, незручності для користувачів. Зв'язки між елементами неповні або нераціональні, створюють труднощі в пересуванні.
3	Незадовільно	Проект погано враховує контекст середовища, не вписується в існуючу забудову або суперечить містобудівним принципам. Зонування хаотичне, не відповідає нормам і створює незручності для користувачів. Схема транспорту слабо розроблена або відсутня, не враховано основні потреби мешканців і відвідувачів. Функціональні зв'язки між елементами відсутні або нелогічні.
Архітектурні рішення		
6	Відмінно	Архітектурна композиція комплексна та гармонійна, яка враховує вигляд будівлі до реконструкції, створюючи естетичний і виразний вигляд будівлі. Архітектура відповідає сучасним тенденціям і має інноваційні рішення. Рациональне та зручне планування всіх приміщень і зон, що відповідає потребам користувачів. Об'ємно-просторові рішення забезпечують гармонійний вигляд будівлі в контексті сусідньої забудови. Архітектурне рішення створює сильний візуальний образ, використані матеріали, кольори та деталі відповідають загальній концепції. Усі архітектурні рішення є технічно реалізованими та враховують сучасні будівельні стандарти.
5	Добре	Архітектурна композиція добре продумана, але містить незначні упущення, які знижують її гармонійність або естетичну цінність. Планувальні рішення здебільшого відповідають функціональним вимогам, але окремі приміщення можуть бути менш зручними. Загалом об'ємно-просторові рішення відповідають оточенню, але є невеликі диспропорції або незбалансованість. Проект має привабливий зовнішній вигляд, але бракує інноваційності чи продуманих деталей. Рішення реалістичні, але можуть виникнути незначні труднощі під час їх реалізації.
4	Задовільно	Композиція посередня, виглядає стандартною або має недоліки в гармонійності. Є помітні недоліки у плануванні приміщень або зон, що можуть створювати незручності для користувачів. Масштаб не завжди відповідає оточенню або

		виглядає незбалансовано щодо різних частин комплексу. Проект виглядає недостатньо виразно, використані матеріали або деталі можуть виглядати застарілими. Архітектурні рішення можливо реалізувати, але вони вимагають суттєвих технічних доопрацювань.
3	Незадовільно	Композиція не відповідає сучасним стандартам, виглядає хаотично або не має цілісності. Планування непродумане, багато зон і приміщень мають суттєві недоліки, що ускладнюють їх використання. Проект виглядає дисгармонійно, непропорційно щодо оточення або окремих його елементів. Зовнішній вигляд будівлі непрезентабельний, деталі та матеріали виглядають застарілими або неестетичними. Архітектурні рішення не враховують технічних вимог і можуть бути нереалістичними для виконання.
Функціонально-планувальні рішення		
6	Відмінно	Функціональні зони чітко виділені, розташовані логічно й забезпечують зручність використання. Планування максимально ефективно використовує доступну площу, зберігаючи баланс між забудованою територією й відкритими просторами. Усі приміщення та зони відповідають потребам мешканців і відвідувачів, з врахуванням сучасних стандартів комфорту. Чітко забезпечено взаємодію між зонами. Рішення відповідають актуальним будівельним і містобудівним нормам.
5	Добре	Зони виділені чітко, але можливі невеликі неточності в їхньому розташуванні чи площі. Простір використаний ефективно, але є можливість для оптимізації певних ділянок або зон. Приміщення загалом зручні, однак є незначні аспекти, які можна покращити (наприклад, недостатньо продумані входи чи евакуація). Зони мають хороші зв'язки, але в окремих випадках взаємодія між ними може бути покращена. Рішення відповідають нормам, але є мінімальні недоліки в деталях або специфікаціях.
4	Задовільно	Виділення зон має суттєві недоліки (наприклад, порушена логіка їхнього розташування або площі зон є непропорційними). Використання простору посереднє; багато площ зайнято нераціонально або залишаються нефункціональними. Деякі приміщення чи зони незручні для користування через недоліки планування. Взаємодія між зонами обмежена, і пересування користувачів може бути ускладненим. Виявлені порушення норм або значна частина рішень потребує доопрацювання для відповідності вимогам.
3	Незадовільно	Функціональні зони не виділені або мають хаотичне розташування, що не відповідає поставленим задачам. Простір використано нераціонально, багато площ є нефункціональними або не відповідають потребам. Приміщення й зони є незручними для використання, а планування створює серйозні труднощі для мешканців і відвідувачів. Відсутні зв'язки між функціональними зонами, що унеможливило зручну експлуатацію. Рішення значно порушують будівельні й містобудівні норми, що робить проект нереалізованим у практичному аспекті.

Конструктивні рішення		
6	Відмінно	Конструктивна система будівлі до реконструкції врахована у проєкті, забезпечено підсилення (в разі необхідності) Застосовано сучасні матеріали й інноваційні конструктивні технології, що підвищують ефективність і довговічність будівлі. Чітко представлені креслення із зазначенням усіх технічних параметрів.
5	Добре	Конструктивна система будівлі до реконструкції загалом врахована, але є невеликі невідповідності. Конструкції добре вписуються в архітектурний вигляд, але є невеликі обмеження для архітектури. Використані сучасні рішення, але без істотної інноваційності. Креслення й схеми достатньо деталізовані, але можуть бракувати другорядних технічних параметрів (наприклад не вказані деякі розміри, позначки на розрізах, тощо).
4	Задовільно	Конструктивне вирішення будівлі після реконструкції загалом враховує первинне конструктивне вирішення, але має недоліки, які знижують її ефективність або економічність. Конструкції виглядають громіздкими, нераціональними, або не забезпечують ефективного використання матеріалів. Конструкції частково обмежують архітектурну концепцію або створюють дисбаланс між архітектурою та конструктивною системою. Використані стандартні матеріали та технології без інноваційного підходу (енергоефективності). Креслення представлені, але мають помітні недоліки в деталізації або ясності.
3	Незадовільно	Конструктивна схема будівлі після реконструкції не враховує первинну конструктивну структуру, не відповідає вимогам функціональності, економічності чи сучасним стандартам. Конструктивні рішення громіздкі, нераціональні й створюють значні втрати матеріалів і ресурсів. Проєкт не забезпечує стійкість будівлі до впливів, існує ризик технічної небезпеки. Конструкції суперечать архітектурній концепції та значно обмежують її. Використані застарілі матеріали й технології, які не відповідають сучасним стандартам. Креслення конструктивних рішень відсутні або представлені з грубими помилками.

**Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти
результатами складання екзамену у формі захисту розрахунково-графічної роботи –
архітектурного проєкту «Реконструкція архітектурного об'єкта»**

Бали	Критерії
41 - 50	Здобувач під час захисту демонструє вміння застосовувати глибокі теоретичні знання для практичного вирішення актуальних питань; вільно формулює основні положення роботи та дає правильні, змістовні, розгорнуті, логічно побудовані відповіді на питання; вільно, на високому рівні обґрунтовує рішення поставлених у роботі завдань; повністю та глибоко володіє матеріалом. Відповіді можуть містити незначні неточності, які здобувач зумів повністю виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів комісії. Високий рівень якості доповіді: доповідь логічна, послідовна, змістова. Захист супроводжується необхідними наочними матеріалами, які розкривають сутність роботи, здобувач вміло оперує ними.

31 - 40	Здобувач під час захисту в цілому демонструє вміння застосовувати теоретичні знання для практичного вирішення актуальних питань; вільно формулює основні положення роботи, володіє матеріалом та обґрунтовує рішення поставлених у роботі завдань на середньому рівні. Відповіді на питання повні, логічні, але містять незначні неточності, які здобувач не зумів повністю виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів комісії. Рівень якості доповіді середній: доповідь логічна, послідовна, змістовна, з незначними неточностями. Захист супроводжується необхідними наочними матеріалами, які в цілому розкривають сутність роботи, здобувач оперує ними на середньому рівні.
21-30	Здобувач під час захисту володіє змістом роботи та обґрунтовує запропоновані рішення поставлених у роботі завдань на достатньому рівні, доповідь прочитана за текстом. Відповіді на запитання нечіткі, неповні, порушена логічність їх викладення, містять помилки та неточності, які здобувач не зумів виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів комісії. Рівень якості доповіді достатній: доповідь в цілому логічна, послідовна, однак не повною мірою розкриває зміст роботи, містить неточності та/або помилки. Захист супроводжується необхідними наочними матеріалами, які недостатньо повно розкривають сутність роботи, здобувач оперує ними невпевнено, але на достатньому рівні.
0-20	Здобувач під час захисту не володіє або частково, на низькому рівні володіє змістом роботи, не демонструє здатність обґрунтувати рішення поставлених у роботі завдань; доповідь прочитана за текстом, викладена нечітко та невпевнено. Відповіді на запитання відсутні, фрагментарні або із суттєвими помилками, які здобувач не зумів виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів комісії. Рівень якості доповіді низький: у доповіді порушена логічна послідовність викладення основних положень дослідження, не розкривається зміст роботи, доповідь містить суттєві помилки. Захист супроводжується наочними матеріалами, які не розкривають зміст роботи, здобувач ними не оперує, або необхідні наочні матеріали відсутні.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

100-бальна рейтингова система оцінювання	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою для екзамену, диференційованого заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	A – відмінно	5 – відмінно
82 – 89	B – дуже добре	4 – добре
74 – 81	C – добре	
64 – 73	D – задовільно	
60 – 63	E – достатньо	3 – задовільно
35 – 59	FX – незадовільно з можливістю повторного складання	2 – незадовільно
0 – 34	F – незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

Правила модульно-рейтингового оцінювання знань

Загальна трудомісткість дисципліни – 100 балів, із них: 50 балів відведено на поточний контроль, а 30 балів – на підсумковий.

1. Поточний контроль. Бали, отримані впродовж семестру, за видами навчальної діяльності розподіляються наступним чином (розподіл орієнтовний):

– контрольні роботи за темою попередньої лекції – до 5 балів (до 2,5 балів за кожну: відсутність під час проведення практичного заняття без поважної причини або отримання оцінки «незадовільно» – 0 балів, отримання оцінки «задовільно» – 1 бал, «добре» – 2 бали, «відмінно» – 2,5 бали);

– робота на практичних заняттях – до 15 балів. Поточний контроль здійснюється на практичних заняттях №5, №7, №10, №22, №29. Оцінюється виконання певних контрольних етапів: виконання клаузури (1 – 2,5 бали), затвердження ескіз-ідеї (1 – 2,5 бали), затвердження ескізу (1 – 5 балів), виконання пояснювальної записки (1 – 2,5 балів). За несвоєчасне виконання контрольних етапів без поважних причин оцінка за контрольний етап зменшується на 1 бал за кожну затримку на одне заняття, але не більше, ніж на 2 бали загалом. Присутність на практичних заняттях не оцінюється в балах. Студентам, що пропустили заняття з поважних причин, надається можливість виконати практичні роботи без пониження оцінки:

– виконання розрахунково-графічної роботи – архітектурного проєкту «Реконструкція архітектурного об'єкта» – до 30 балів («відмінно» – 26–30 балів, «добре» – 21–25 балів, «задовільно» – 16 – 20 балів, «незадовільно» – 0 – 15 балів).

Студент, який повністю виконав програму навчальної дисципліни і отримав достатню рейтингову оцінку (не менше 25 балів), допускається до підсумкового контролю з дисципліни.

2. Підсумковий контроль. Підсумковим контролем є екзамен. Він здійснюється відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті імені Юрія Кондратюка».

17. Методичне забезпечення

1. Дмитренко А. Ю. Методичні вказівки до самостійної роботи студентів з навчальної дисципліни «Архітектурне проєктування. Реконструкція архітектурного об'єкта» для студентів спеціальності G17 «Архітектура та містобудування» (освітньо-професійна програма «Архітектура будівель і споруд») другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання. Полтава: Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2026. 10 с.

2. Дмитренко А. Ю. Методичні вказівки до виконання розрахунково-графічної роботи – архітектурного проєкту «Реконструкція архітектурного об'єкта» для студентів спеціальності G17 «Архітектура та містобудування» (освітня програма «Архітектура будівель і споруд») другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання. Полтава: Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2025. 52 с.

18. Рекомендована література

Базова

1. Молодід О.С., Скочко В.І., Кожедуб С.А. Теплоізоляція фасадів будівель системними рішеннями ThermoELF: навчальний посібник. К.: Ліра-К, 2025. 216 с.
2. Реконструкція та ремонт будівель і споруд : навч. посіб. / В.В. Дарієнко та ін. Кропивницький: ЦНТУ, 2023. 159 с.
3. Реконструкція цивільних та промислових будівель і споруд : підручник / [за ред. Е. А. Шишкіна, О. В. Завального] ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2021. 404 с. (Серія «Міське будівництво та господарство»).
4. Савйовський В.В. Капітальний ремонт і реконструкція будівель і споруд. К.: Ліра-К, 2025. 432 с.
5. Савйовський В.В. Термомодернізація будівель. К.: Ліра-К, 2021. 278 с.
6. Бойко Х.С. Типи будинків та архітектурні конструкції: навчальний посібник. Третє видання, зі змінами та доповненнями. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2021. 224 с.

7. ДБН В.2.3-15-2007 (із Зміною № 1, Зміною № 2, Зміною № 3). Автостоянки і гаражі для легкових автомобілів. [Чинні від 2022-09-01]. Вид. офіц. К.: Міністерство розвитку громад та територій України, 2022. V, 47 с. (Державні будівельні норми). URL: https://e-construction.gov.ua/files/new_doc/3022114585881609781/2023-01-24/ebe8fe64-f3e9-4ef2-be4d-c5f1c4ff4ed7.pdf (дата звернення: 15.08.2026 р.).
8. ДБН Б.2.2-12:2019. Планування та забудова територій. [Чинні від 2019-10-01]. Вид. офіц. К.: Мінрегіон України, 2019. 183 с. (Державні будівельні норми).
9. ДБН Б.2.2-5:2011(із зміною №1, №2, №3). Планування та забудова міст, селищ і функціональних територій. Благоустрій територій. [Чинні від 2022-09-01]. Вид. офіц. К.: Міністерство розвитку громад та територій України, 2022. IV, 46 с. (Державні будівельні норми). URL: https://e-construction.gov.ua/files/new_doc/3021997270661859166/2023-01-24/174d6214-d1fa-492d-9f70-9aee80f33f37.pdf (дата звернення: 15.08.2026 р.).
10. ДБН В.2.2-9:2018 (із Зміною №1). Громадські будинки та споруди. Основні положення. [Чинні від 2022-09-01]. Вид. офіц. К.: Міністерство розвитку громад та територій України, 2022. V, 43 с. (Державні будівельні норми). URL: https://e-construction.gov.ua/files/new_doc/3022082276805576102/2023-01-24/fa9a3e00-5004-46db-8b8b-e6dea58ac5f9.pdf (дата звернення: 15.08.2026 р.).
11. ДБН В.2.2-15:2019 (із Зміною №1). Житлові будинки. Основні положення. [Чинні від 2022-09-01]. Вид. офіц. К.: Міністерство розвитку громад та територій України, 2022. IV, 47 с. (Державні будівельні норми). URL: https://e-construction.gov.ua/files/new_doc/3022089359080818669/2023-01-24/1f8b6bd6-d57b-40af-81d1-7ba8444ccefc.pdf (дата звернення: 15.08.2026 р.).
12. ДБН В.2.2-40:2018 (із Зміною №1). Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення. [Чинні від 2022-09-01]. Вид. офіц. К.: Міністерство розвитку громад та територій України, 2022. V, 67 с. (Державні будівельні норми). URL: https://e-construction.gov.ua/files/new_doc/3022098982626132994/2023-01-24/52e5f1a0-95ea-44b7-8e72-0dce989daee0.pdf (дата звернення: 15.08.2026 р.).
13. ДБН В.2.6-31:2021. Конструкції будинків і споруд. Теплова ізоляція будівель. [Чинні від 2022-09-01]. Вид. офіц. К.: Міністерство розвитку громад та територій України, 2022. III, 23 с. (Державні будівельні норми України).
14. ДБН В.1.1-17:2016. Пожежна безпека об'єктів будівництва. [Чинні від 2016-10-31]. Вид. офіц. К.: Мінрегіон України, 2017. 44 с. (Державні будівельні норми).
15. ДБН В.2.2-5:2023. Захисні споруди цивільного захисту. [Чинні з 2023-10-01]. Вид. офіц. К.: Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України, 2023. VII, 123 с. (Державні будівельні норми).

Допоміжна

1. ДБН А.2.2-3:2014 (зі Зміною №1 та зі Зміною №2). Склад та зміст проектної документації на будівництво [Чинний з 2022-07-01]. Вид. офіц. К.: Мінрегіон України, 2022. III, 33 с. (Державні будівельні норми України).– Режим доступу: https://e-construction.gov.ua/files/new_doc/3192355188719486804/2023-09-15/4d5bda76-0167-4fdd-987f-d212f88fc612.pdf (дата звернення: 15.08.2026 р.).
2. ДСТУ 9243.4:2023. Система проектної документації для будівництва. Основні вимоги до проектної та робочої документації: [Чинний з 2023-10-01]. Вид. офіц. К.: ДП «УкрНДНЦ», 2024. III, 56 с. (Національний стандарт України).
3. ДСТУ 9243.4:2023. Система проектної документації для будівництва. Правила виконання архітектурно-будівельних робочих креслень. [Чинний з 2023-10-01]. Вид. офіц. К.: ДП «УкрНДНЦ», 2024. III, 45 с. (Національний стандарт України).
4. ДСТУ Б А.2.4-6:2009. Система проектної документації для будівництва. Правила виконання робочої документації генеральних планів. [Чинний з 2009-01-23]. Вид. офіц. К.: Мінрегіонбуд України, 2009. 37 с. (Національний стандарт України).

5. Baiandin S., Pawłowska A., Ivashko O., Prymachenko O., Baiandin P., Kokoszko M., Dmytrenko A., Pavliuk V. Restoration, Operation and Inclusion of Museums in Large Cities with Noise Load. *International Journal of Conservation Science*. 2022. Volume 13, Issue 2. P. 473 – 490.
6. Ivashko Y., Tovbych V., Hlushchenko A., Belinskyi S., Kobylarczyk J., Kuśnierz-Krupa D., Dmytrenko A. Preparing for the post-war reconstruction of historical monuments in Ukraine: Considerations in regard of the ongoing Polish post-WWII experience and international law on the protection and conservation of historical monuments. *Muzeologia a Kulturne Dedicstvo*. 2023. Vol.11, Issue1. P. 53–71.
7. Ivashko Y, Mykhailovskyi D., Tovbych V., Kobylarczyk J., Kuśnierz-Krupa D., Dmytrenko A., Kharaborska Y., Sandu A.V. Problems of Plants Revitalization in the East of Ukraine After the War. *International Journal of Conservation Science*. 2023. Volume 14, Issue 2. P. 551–562.
8. Ivashko O., Dmytrenko A., Kozłowski T., Kharaborska Y. Repurposing the Monuments of Industrial Architecture into Modern Public Spaces of Art Direction. *International Journal of Conservation Science*. 2025. Volume 16, Issue 2. P. 793 – 806.

19. Інтернет-ресурси

1. Сторінка курсу на платформі Moodle : <https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=2591>
2. Architectural Digest <https://www.architecturaldigest.com/>
3. The Architectural Review. <https://www.architectural-review.com/>