

Кафедра архітектури будівель та дизайну

**ЗАГАЛЬНІ РЕЗУЛЬТАТИ ПО КАФЕДРІ**

**з підготовки здобувачів за освітньо-професійною програмою «Дизайн архітектурного середовища»**

№ з/п	Навчальна дисципліна	Питання для опитування											AVG
		1. и вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?	2. и пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	3. и вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було	4. цінність, наскільки складною для вивчення була дисципліна?	5. и використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?	6. цінність наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної	7. и стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (спісування, академічний плагіат,	8. цінність, наскільки рівень викладання дисципліни відповідає Вашим очікуванням	9. и мали Ви можливість обрати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	10. о Вам сподобалося при вивченні дисципліни (позитивні риси, «знахідки», «родзинки»)?	11. о Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Сучасні методики наукових досліджень в архітектурі та містобудуванні	96,8	100	100	55*	96	97,5	90,6	95	75**	Робота з викладачем, ознайомлення з новими нових методиками, пошук корисної інформації, подання інформації у цікавому форматі, все сподобалося	Все влаштовує, все добре	<b>96,6</b>
2.	Архітектурно-містобудівне законодавство та інтелектуальна власність	90,6	96,8	100	70*	95,8	95	85,7	93,7	62,5**	Удосконалення деяких тем практичних занять, їх спрямованість на практичну діяльність, необмеженість вибору тематик завдань на курс, актуальність інформації	Більше реальних прикладів на реальних об'єктах, все сподобалось	<b>93,9</b>
3.	Критика сучасних теорій архітектури	93,8	100	100	58,6*	92,9	92,5	93,8	92,5	91,7**	Все добре, об'єднання матеріалу дисципліни смисловим чином; важливі поняття, потрібні для розуміння сучасної архітектури; цікаві презентації та розповіді викладача	Все влаштовує, все чудово	<b>96,1</b>
4.	Проектування об'єктів архітектурного	100	100	100	76,25*	100	98,8	100	95	96,9	Пошук виразного образу будівель, акцентування уваги на пошук образного рішення будівлі, цікавий об'єкт, ґрунтовність викладання	Дещо скоротити перелік функцій об'єкту,	<b>98,7</b>

	середовища										матеріалу, актуальність теми, можливість зв'язку з викладачем у будь-який час, продуктивна співпраця з викладачем	зменшити об'єм друкованих аркушів	
5.	Архітектурно-дизайнерське проектування	100	100	100	77*	100	100	100	100	88	Пошук оригінальних рішень благоустрою та озеленення території, здобуття навичок розробки благоустрою території, вибір теми практичної роботи, змістовність занять, зрозуміла та чітка структура завдання на курс, можливість вільного творчого пошуку та вдосконалення практичних навичок	Все добре	<b>98,5</b>
6.	Ділова іноземна мова	96,9	96,9	96,9	68,8*	96,4	93,8	100	87,5	100**	Цікаві заняття, професійна лексика, акцент на вивчення найбільш уживаної лексики, практика та вдосконалення мови	Все добре, більше розмовної практики	<b>95,5</b>
	<b>AVG</b>	<b>96,4</b>	<b>99</b>	<b>99,5</b>	<b>67,6*</b>	<b>96,9</b>	<b>96,3</b>	<b>95</b>	<b>94</b>	<b>92,5</b>			

\* оцінка здобувачів ранжувалася від 1 (легка) до 10 (складна) до вивчення;

\*\* відповіді здобувачів не бралися до уваги, так як по цих освітніх компонентах відсутні курсові роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо.

## **ВИСНОВКИ:**

### *щодо результатів опитування здобувачів:*

- 1) Компоненти ОПП «Дизайн архітектурного середовища» є **актуальними й сучасними та корисними** для даної спеціальності (96,4%).
- 2) Абсолютно всі здобувачі засвідчили дію принципів академічної доброчесності як серед викладачів (99,5%), так і серед студентів (95%), чому не в останню чергу посприяло і пояснення критеріїв, порядку й форм оцінювання на першому занятті в усіх освітніх компонент (99%).
- 3) Для здобувачів складність освітніх компонент для вивчення виявилися помірною (67,6% при 50% - не складною і 100% - складною), чому сприяла і наявність якісних дистанційних курсів (96,3%).
- 4) Здобувачі **високо оцінили рівень викладання дисциплін** порівняно з їхніми очікуваннями – **на 94%**. Це підтверджує високу компетентність викладачів, використання ними методик, пов'язаних із розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо (96,9%).
- 5) Студенти засвідчили можливість вибору тематик індивідуальних завдань (92,5%) по дисциплінах, в яких вони передбачені, що дає можливість їм формувати індивідуальну освітню траєкторію.
- 6) У відповідях на питання щодо позитивних рис, «знахідок» викладача, «родзинок» дисципліни здобувачі відмітили:
  - компетентність викладачів, зворотній зв'язок з ними, змістовність та актуальність тем освітніх компонент;
  - спрямованість тем на практичну діяльність, що засвідчує конкретні дії по удосконаленню ОП згідно побажань стейкхолдерів та здобувачів попередніх років навчання;
  - пошукове і творче спрямування освітніх компонент на вирішення актуальних практичних завдань;
  - формування дієвого понятійного професійного апарату, у тому числі й лексичного англомовного.

### *щодо підготовки опитування:*

- 7) Питання щодо складності для вивчення дисциплін потребує уточнення по ранжуванню, так як здобувачі зрозуміли його по-різному, що проявилось і в їх відповідях.