

Кафедра архітектури будівель та дизайну
Результати опитування здобувачів ОПІ «Архітектура будівель і споруд»

Навчальна дисципліна: Проектування будівель	Питання для опитування										
	1. Чи вважаєте ви зміст дисципліни актуальним і сучасним	2. Зміст дисципліни дає можливість здобути ЗК та СК, необхідні для подальшої проф.. діяльності	3. Вважаю вивчення дисципліни корисним для моєї подальшої проф. діяльності	4. Викладач на 1 му занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань	5. Чи вважаєте ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (робота в команді, публічні виступи, вед. Дискусій, переговорів	7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсової роботи, проекти, доповіді, реферати)?	8. Дисципліна має належне забезпечення навч. матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти,	9. Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування	10. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	11. Щоб Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?
Студенти 1 курсу, маїстри, група 501-АБ	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	1-10	1-10	
1.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	10	-
2.	100	9	100	100	9	100	100	9	9	9	-
3.	100	9	100	100	9	100	100	9	9	10	-
4.	100	10	100	100	9	100	100	9	9	9	-
5.	100	10	100	100	10	100	100	9	10	9	-
6.	100	10	100	100	10	100	100	10	9	9	-
7.	100	9	100	100	8	0	100	9	8	8	-
8.	100	8	100	100	9	100	100	9	9	9	-
9.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	10	-
	100	94,4	100	100	93,3	88,9	100	93,3	92,2	92,2	

Навчальна дисципліна: Архітектурне проєктування	Питання для опитування										
	1. Чи вважаєте ви зміст дисципліни актуальним і сучасним	2. Зміст дисципліни дає можливість здобути ЗК та СК, необхідні для подальшої проф.. діяльності	3. Вважаю вивчення дисципліни корисним для моєї подальшої проф. діяльності	4. Викладач на 1му занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань	5. Чи вважаєте ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (робота в команді, публічні виступи, вед. Дискусій, переговорів	7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсової роботи, проєкти, доповіді, реферати)?	8. Дисципліна має належне забезпечення навч. матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо	9. Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування	10.. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	11. Щоб Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?
Студенти 1 курсу, магістри, група 501-АБ	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	1-10	1-10	
1.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	10	-
2.	100	9	100	100	9	100	100	9	10	9	-
3.	100	10	100	100	9	100	100	9	10	10	-
4.	100	10	100	100	9	100	100	10	10	9	-
5.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	10	-
6.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	10	-
7.	100	9	100	0	9	100	100	9	10	10	-
8.	100	9	100	100	9	100	100	9	9	9	-
9.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	10	-
	100	96,6	100	88,9	94,4	100	100	95,5	98,8	96,6	

Навчальна дисципліна: Регіональні особливості національної архітектури	Питання для опитування										
	1. Чи вважаєте ви зміст дисципліни актуальним і сучасним	2. Зміст дисципліни дає можливість здобути ЗК та СК, необхідні для подальшої проф.. діяльності	3. Вважаю вивчення дисципліни корисним для моєї подальшої проф. діяльності	4. Викладач на 1му занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань	5. Чи вважаєте ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (робота в команді, публічні виступи, вед. Дискусій, переговори)	7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсової роботи, проекти, доповіді, реферати)?	8. Дисципліна має належне забезпечення навч. матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо	9. Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування	10.. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	11. Щоб Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?
Студенти 1 курсу, магістри, група 501-АБ	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	1-10	1-10	
1.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	9	-
2.	100	9	0	100	8	100	100	9	8	7	<i>Збільшити кількість практичних занять</i>
3.	100	9	100	100	8	100	100	9	8	9	-
4.	100	8	100	100	9	100	100	10	9	8	-
5.	100	8	100	0	9	100	0	9	9	8	-
6.	100	10	100	100	10	100	100	9	9	9	-
7.	0	9	0	100	8	100	100	8	8	7	<i>Більше практики</i>
8.	100	8	100	100	8	100	100	9	9	9	-
9.	100	10	100	100	10	100	100	10	9	10	-
	88,9	90,0	77,8	88,9	88,9	100	88,9	92,2	87,8	84,4	

Навчальна дисципліна: Архітектура сакральних об'єктів та реставрація пам'яток архітектури	Питання для опитування										
	1. Чи вважаєте ви зміст дисципліни актуальним і сучасним	2. Зміст дисципліни дає можливість здобути ЗК та СК, необхідні для подальшої проф.. діяльності	3. Вважаю вивчення дисципліни корисним для моєї подальшої проф. діяльності	4. Викладач на 1му занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань	5. Чи вважаєте ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (робота в команді, публічні виступи, вед. Дискусій, переговорів	7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсової роботи, проєкти, доповіді, реферати)?	8. Дисципліна має належне забезпечення навч. матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо	9. Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування	10. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	11. Щоб Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?
Студенти 1 курсу, магістри, група 501-АБ	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	1-10	1-10	
1.	100	9	100	100	10	100	100	10	9	10	-
2.	100	9	100	100	9	100	100	9	10	9	-
3.	100	10	100	100	9	100	100	9	9	9	<i>Більше практичних-</i>
4.	100	9	100	100	9	100	100	10	10	9	-
5.	100	9	100	100	10	100	100	9	9	8	-
6.	100	10	100	100	10	100	100	10	9	9	-
7.	100	8	100	100	8	100	100	9	9	10	<i>Збільшити практичну складову дисципліни</i>
8.	100	8	0	100	9	100	100	7	8	9	-
9.	100	10	100	100	10	100	100	9	10	10	-
	100	91,1	88,9	100	93,3	100	100	91,1	92,2	92,2	

Навчальна дисципліна: Архітектура житлових та громадських будівель	Питання для опитування										
	1. Чи вважаєте ви зміст дисципліни актуальним і сучасним	2. Зміст дисципліни дає можливість здобути ЗК та СК, необхідні для подальшої проф.. діяльності	3. Вважаю вивчення дисципліни корисним для моєї подальшої проф. діяльності	4. Викладач на 1му занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань	5. Чи вважаєте ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (робота в команді, публічні виступи, вед. Дискусій, переговорів	7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсової роботи, проєкти, доповіді, реферати)?	8. Дисципліна має належне забезпечення навч. матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо	9. Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування	10.. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	11. Щоб Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?
Студенти 1 курсу, магістри, група 501-АБ	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	1-10	1-10	
1.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	10	-
2.	0	7	100	100	9	100	100	7	7	7	-
3.	100	10	100	100	9	100	100	8	10	9	-
4.	100	9	100	100	9	100	100	10	9	9	-
5.	100	9	100	100	8	100	100	8	10	9	-
6.	100	8	100	100	8	100	100	9	9	9	-
7.	100	9	100	100	8	100	100	8	9	10	-
8.	0	5	100	0	9	100	100	9	9	9	-
9.	100	10	100	100	9	100	100	9	10	10	-
	77,7	85,5	100	88,9	87,7	100	100	86,7	92,2	91,1	

Навчальна дисципліна: Архітектурна екологія	Питання для опитування										
	1. Чи вважаєте ви зміст дисципліни актуальним і сучасним	2. Зміст дисципліни дає можливість здобути ЗК та СК, необхідні для подальшої проф.. діяльності	3. Вважаю вивчення дисципліни корисним для моєї подальшої проф. діяльності	4. Викладач на 1му занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань	5. Чи вважаєте ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (робота в команді, публічні виступи, вед. Дискусій, переговорів	7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсової роботи, проєкти, доповіді, реферати)?	8. Дисципліна має належне забезпечення навч. матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо	9. Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування	10.. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	11. Щоб Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?
Студенти 1 курсу, магістри, група 501-АБ	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	1-10	1-10	
1.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	10	-
2.	0	9	100	100	8	100	100	5	9	7	-
3.	100	9	100	100	7	100	100	8	9	9	-
4.	100	9	100	100	7	100	100	9	8	7	-
5.	100	10	100	100	5	100	100	8	8	8	-
6.	100	9	100	100	8	100	100	8	9	8	-
7.	100	9	100	100	8	100	100	8	9	8	-
8.	0	8	0	100	9	100	100	6	9	9	-
9.	100	8	100	100	10	100	100	9	10	8	-
	77,8	90,0	88,9	100	80,0	100	100	78,9	90,0	82,2	

Навчальна дисципліна: Евристичні методики проєктування в галузі архітектури будівель і споруд	Питання для опитування										
	1. Чи вважаєте ви зміст дисципліни актуальним і сучасним	2. Зміст дисципліни дає можливість здобути ЗК та СК, необхідні для подальшої проф.. діяльності	3. Вважаю вивчення дисципліни корисним для моєї подальшої проф. діяльності	4. Викладач на 1 му занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань	5. Чи вважаєте ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (робота в команді, публічні виступи, вед. Дискусій, переговорів	7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсової роботи, проєкти, доповіді, реферати)?	8. Дисципліна має належне забезпечення навч. матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо	9. Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування	10.. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	11. Щоб Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?
Студенти 1 курсу, магістри, група 501-АБ	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	1-10	1-10	
1.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	10	-
2.	0	8	0	100	7	100	100	7	9	7	-
3.	100	9	100	100	7	100	100	9	9	8	-
4.	100	9	100	100	8	100	100	9	8	7	-
5.	100	10	100	100	7	100	100	8	8	8	-
6.	100	9	100	100	8	100	100	8	8	8	-
7.	100	8	100	100	8	100	100	8	9	8	-
8.	0	8	0	100	9	100	0	7	9	7	-
9.	100	8	100	100	10	100	100	9	10	8	-
	77,8	87,8	77,8	100	82,2	100	88,9	83,3	88,9	78,9	

Навчальна дисципліна: Архітектура багатofункціональних комплексів	Питання для опитування										
	1. Чи вважаєте ви зміст дисципліни актуальним і сучасним	2. Зміст дисципліни дає можливість здобути ЗК та СК, необхідні для подальшої проф.. діяльності	3. Вважаю вивчення дисципліни корисним для моєї подальшої проф. діяльності	4. Викладач на 1му занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань	5. Чи вважаєте ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (робота в команді, публічні виступи, вед. Дискусій, переговорів	7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсової роботи, проєкти, доповіді, реферати)?	8. Дисципліна має належне забезпечення навч. матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо	9. Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування	10.. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	11. Щоб Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?
Студенти 1 курсу, магістри, група 501-АБ	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	1-10	1-10	
1.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	10	Додати більше годин на виконання практичних робіт-
2.	0	8	100	100	7	100	0	7	9	7	-
3.	100	8	100	100	7	100	100	8	9	9	Хотілося б більше часу на практичні-
4.	100	9	100	100	8	100	100	9	8	8	-
5.	100	9	100	100	7	100	100	9	9	8	-
6.	100	9	100	100	8	100	100	9	8	7	-
7.	100	8	100	100	8	100	100	8	9	7	-
8.	0	8	100	100	9	100	0	7	9	7	-
9.	100	8	100	100	10	100	100	9	10	8	-
	77,8	85,6	100	100	82,2	100	77,8	84,4	90,0	78,9	

Навчальна дисципліна: Будівлі та споруди на основі сучасних конструктивних систем	Питання для опитування										
	1. Чи вважаєте ви зміст дисципліни актуальним і сучасним	2. Зміст дисципліни дає можливість здобути ЗК та СК, необхідні для подальшої проф.. діяльності	3. Вважаю вивчення дисципліни корисним для моєї подальшої проф. діяльності	4. Викладач на 1 му занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань	5. Чи вважаєте ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (робота в команді, публічні виступи, вед. Дискусій, переговорів	7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсової роботи, проєкти, доповіді, реферати)?	8. Дисципліна має належне забезпечення навч. матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо	9. Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування	10. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	11. Щоб Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?
Студенти 1 курсу, магістри, група 501-АБ	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	так/ні	так/ні	1-10	1-10	1-10	
1.	100	10	100	100	10	100	100	10	10	10	-
2.	100	8	100	100	9	100	100	7	7	7	-
3.	100	9	100	100	9	100	100	8	8	8	-
4.	100	9	100	100	9	100	100	9	6	9	-
5.	100	9	100	100	8	100	100	7	8	8	-
6.	100	9	100	100	8	100	100	9	9	9	-
7.	100	9	100	100	8	100	100	7	6	7	-
8.	100	7	100	100	9	100	100	9	9	9	-
9.	100	9	100	100	9	100	100	9	10	9	-
	100	87,8	100	100	87,7	100	100	83,3	81,1	84,4	

ЗАГАЛЬНІ РЕЗУЛЬТАТИ ПО КАФЕДРІ

№ з/п	Навчальна дисципліна	Питання для опитування											AVG
		1. Чи вважаєте ви зміст дисципліни актуальним і сучасним	2. Зміст дисципліни дає можливість здобути ЗК та СК, необхідні для подальшої проф. діяльності	3. Вважаю вивчення дисципліни корисним для моєї подальшої проф. діяльності	4. Викладач на 1му занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань	5. Чи вважаєте ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (робота в команді, публічні виступи, вел. дискусій, переговори)	7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсової роботи, проєкти, доповіді, реферати)?	8. Дисципліна має належне забезпечення навч. матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо	9. Викладач відкритий для спілкування та доступний для зворотного зв'язку та консультування	10. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	11. Щоб Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Проєктування будівель	100	94,4	100	100	93,3	88,9	100	93,3	92,2	92,2		95,4
2.	Архітектурне проєктування	100	96,6	100	88,9	94,4	100	100	95,5	98,8	96,6		97,1
3.	Регіональні особливості національної архітектури	88,9	90,0	77,8	88,9	88,9	100	88,9	92,2	87,8	84,4		88,8
4.	Архітектура сакральних об'єктів та реставрація пам'яток архітектури	100	91,1	88,9	100	93,3	100	100	91,1	92,2	92,2		94,9
5.	Архітектура житлових та громадських	77,7	85,5	100	88,9	87,7	100	100	86,7	92,2	91,1		90,9

	будівель												
6.	Архітектурна екологія	77,8	90,0	88,9	100	80,0	100	100	78,9	90,0	82,2		88,8
7.	Евристичні методики проектування в галузі архітектури будівель і споруд	77,8	87,8	77,8	100	82,2	100	88,9	83,3	88,9	78,9		86,6
8.	Архітектура багато-функціональних комплексів	77,8	85,6	100	100	82,2	100	77,8	84,4	90,0	78,9		87,7
9.	Будівлі та споруди на основі сучасних конструктивних систем	100	87,8	100	100	87,7	100	100	83,3	81,1	84,4		92,4
	AVG												91,4

Висновки:

1) Рівень задоволеністю компонентами ОПП «Архітектура будівель і споруд» становить – **91,4%**.

2) Всі здобувачі в цілому **високо оцінили викладання дисциплін** та відмітили, що:

- абсолютно всі викладачі кафедри, задіяні у їх підготовці, на 1-му занятті чітко та зрозуміло пояснюють критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань;
- оцінювання знань з компоненту протягом семестру було об'єктивним та прозорим;
- всі викладачі є відкритими для спілкування та доступними для зворотного зв'язку (консультування) і використовують методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок;
- компоненти ОПП є корисними для подальшої професійної діяльності і мають актуальний та сучасний зміст, належне забезпечення навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці, тощо;
- здобувачі висловили побажання щодо збільшення кількості практичних занять з дисциплін «Архітектура сакральних об'єктів та реставрація пам'яток архітектури», «Регіональні особливості національної архітектури», «Архітектура багатофункціональних комплексів».