

Моніторинг рівня задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни за I семестр 2022 – 2023 н.р.
здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
спеціальності 191 Архітектура та містобудування за освітньою програмою «Архітектура та містобудування»

Кафедрою архітектури будівель та дизайну проведено опитування здобувачів третього рівня вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни поточного семестру. Опитування здійснено із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS анонімно, на добровільних засадах.

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді	% позитивних відповідей або середній бал
1	Оцініть рівень навантаження під час вивчення дисципліни, де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями	Шкала від 1 до 5	3,2
2	Мені вистачило часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни	Так/Ні	85,7
3	Мені вистачило позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи за навчальною дисципліною	Так/Ні	85,7
4	Оцініть рівень відповідності змісту навчальної дисципліни обраній спеціальності за шкалою, де 1 - взагалі не відповідає, 5 - повністю відповідає	Шкала від 1 до 5	4,8
5	Зміст навчальної дисципліни дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності	Так/Ні	100
6	Зміст навчальної дисципліни є актуальним та сучасним	Так/Ні	100
7	Чи мали ви можливість під час вивчення даної дисципліни розвинути «soft skills» (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, міжособистісне спілкування, вести переговори, роботи в команді, управління часом, креативність, здатність організовувати і	Так/Ні	85,7

	проводити заняття, писати грантові пропозиції, управління науковими проектами тощо)?		
8	Оцініть рівень викладання навчальної дисципліни та методики, які використовував викладач для кращого засвоєння навчального матеріалу, за шкалою де 1 – низький рівень, 5 - високий рівень	Шкала від 1 до 5	4,7
9	Під час вивчення навчальної дисципліни я завжди мав зворотній зв'язок з викладачем та мав змогу проконсультуватися (отримати допомогу) у нього з різних змістовних та організаційних питань	Так/Ні	85,7
10	У ході вивчення навчальної дисципліни я та інші студенти мали можливість самостійно обирати певні завдання або пропонувати свої власні теми, форми і методи виконання обраних завдань тощо	Так/Ні	100
11	Під час вивчення дисципліни використовувалося спеціалізоване лабораторне обладнання, спеціалізоване програмне забезпечення	Так/Ні	100
12	Навчальна дисципліна достатньо забезпечена навчальними матеріалами, що розміщені в електронній бібліотеці та на платформі дистанційної освіти університету	Так/Ні	85,7
13	Оцініть якість дистанційного курсу з навчальної дисципліни, де 1 - неякісний курс, 5 – курс інформативний і максимально наповнений навчальним матеріалом	Шкала від 1 до 5	4,6
14	Я був завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за навчальною дисципліною	Так/Ні	100
15	Поточне оцінювання знань з даної навчальної дисципліни вважаю об'єктивним	Так/Ні	100
16	Оцініть загальний рівень задоволення якістю навчання з даної дисципліни за шкалою, де 1 – низька якість навчання, 5 - висока якість навчання	Шкала від 1 до 5	4,7

Результати опитування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня спеціальності 191 Архітектура та містобудування освітньо-професійної програми «Архітектура та містобудування» показали, що загальний рівень задоволення якістю навчання становить 4,7 бала за п'ятибальною шкалою.

Здобувачі вищої освіти оцінюють рівень навантаження при вивченні дисциплін ОНП дещо вище середньої – 3,2 бали за п'ятибальною шкалою. У той же час 85,7% здобувачів зазначили, що їм вистачило часу для опанування навчальної дисципліни, та позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи. Здобувачі вищої освіти достатньо високо оцінили як рівень відповідності змісту навчальної дисципліни обраній спеціальності (4,8 бали за п'ятибальною шкалою) так і можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності (100%) та актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін (100%). 85,7% опитаних вважають, що мали розвинути “soft skills” під час вивчення навчальних дисциплін. Рівень викладання навчальної дисципліни та методики, які використовував викладач, оцінюються на 4,7 бали за п'ятибальною шкалою. 85,7% здобувачів вищої освіти вважають, що під час вивчення навчальної дисципліни мали зворотній зв'язок з викладачем і завжди мали змогу з ним проконсультуватися, 100% відзначили, що мали можливість самостійно обирати певні завдання, або пропонувати свої власні теми, форми і методи виконання обраних завдань тощо. 85,7% відзначили достатню забезпеченість навчальних дисциплін навчальними матеріалами, розміщеними в електронній бібліотеці та на платформі дистанційної освіти, а якість дистанційних курсів оцінена в середньому в 4,6 бали за п'ятибальною шкалою.

100 % аспірантів зазначили, що вони були вчасно проінформовані про порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань, та вважають поточне оцінювання знань об'єктивним.

Результати опитування було обговорено на засіданні кафедри архітектури будівель та дизайну. З результатами були ознайомлені всі викладачі з навчальних дисциплін, по яких проводилося опитування. Було відзначено певні тенденції до незначної перевантаженості здобувачів вищої освіти. Рекомендовано продовжувати моніторинг у наступних семестрах і продовжити розміщення навчально-методичних матеріалів у електронній бібліотеці Університету та наповнення дистанційних .

