

Моніторинг рівня задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни за I семестр 2025-2026 н.р.
здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
спеціальності 191 Архітектура та містобудування за освітньою програмою «Архітектура та містобудування»

Кафедрою архітектури будівель та дизайну проведено опитування здобувачів третього рівня вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни поточного семестру. Опитування здійснено із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS анонімно, на добровільних засадах.

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді	% позитивних відповідей або середній бал
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так/Ні	95,8
2	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так/Ні	100
3	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так/Ні	100
4	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так/Ні	100
5	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так/Ні	95,8
6	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?	Шкала від 1 до 10	5,5
7	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так/Ні	95,8
8	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних	Так/Ні	91,7

	навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції-дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо		
9	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовує викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів	Шкала від 1 до 10	9,4
10	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так/Ні	100
11	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни	Шкала від 1 до 10	9,6
12	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так/Ні	0
13	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням	Шкала від 1 до 10	9,4
14	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни	Шкала від 1 до 10	9,2
15	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так/Ні	87,5
16	Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?	Поле для заповнення	
17	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Поле для заповнення	

Результати опитування було обговорено на засіданні кафедри архітектури будівель та дизайну. З результатами були ознайомлені всі викладачі з навчальних дисциплін, по яких проводилося опитування.

95,83% опитаних здобувачів вищої освіти вважають зміст навчальних дисциплін актуальним і сучасним. 100% респондентів підтвердили, що викладач інформував на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання та пояснив критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною,

100% здобувачів вищої освіти вважають критерії оцінювання чіткими і зрозумілими. 95,8% вважають, що оцінювання знань протягом семестру було об'єктивним та прозорим. Складність вивчення навчальних дисциплін сприймається здобувачами дещо вище середньої – 5,5 балів із 10. 91,7% опитаних відзначають, що під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання, що сприяють формуванню програмних результатів навчання. 91,7% підтвердили використання викладачами методик, пов'язаних із розвитком “soft skills”. Достатньо високо оцінені ефективність застосовуваних викладачем методів навчання (9,4 балів з 10). Усі опитані здобувачі вищої освіти підтверджують використання актуальних методичних розробок під час проведення занять. Зміст дистанційних курсів дисциплін оцінюється на 9,6 балів з 10. Слід зауважити, що здобувачі вищої освіти не відзначили у своєму середовищі випадків порушення принципів академічної доброчесності. Відповідність рівня викладання навчальної дисципліни очікуванням здобувачів оцінюється у 9,4 бали з 10. Доступність викладача для отримання консультацій оцінена здобувачами вищої освіти у 9,2 бали з 10. 87,5% аспірантів відзначили, що викладач інформував їх про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною.

Відповіді на питання 16 та 17 переважно зводяться до задоволеності змістом навчальної дисципліни.

Питання щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, потребує додаткового доопрацювання з урахуванням специфіки третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та продовження активної роботи із заохочення аспірантів до реалізації можливостей неформальної освіти.