

## ЗАГАЛЬНІ РЕЗУЛЬТАТИ ПО КАФЕДРІ

з підготовки здобувачів за освітньо-професійною програмою «Дизайн архітектурного середовища»

№ з/п	Навчальна дисципліна	Питання для опитування											AVG
		1. Чи вважаєте ви зміст дисципліни актуальним і сучасним	2. Зміст дисципліни дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності	3. Вважаю вивчення дисципліни корисним для моєї подальшої проф. діяльності	4. Викладач на Іму занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань	5. Чи вважаєте ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	6. Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (робота в команді, публічні виступи, вел. дискусій, переговорів	7. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсової роботи, проєкти, доповіді, реферати)?	8. Дисципліна має належне забезпечення навч. матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти. електронній бібліотеці тощо	9. Чи стикалися ви під час вивчення дисципліни з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів чи з боку викладача? (спісування, плагіат, фальсифікація, необ'єктивне оцінювання)	10. Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	11. Щоб Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Сучасні методики наукових досліджень в архітектурі та містобудуванні	50	75	75	100	90	75	100	72,5	0	86,7	Більше групових завдань	78
2.	Архітектурно-містобудівне законодавство та інтелектуальна власність	75	75	50	75	75	75	50	77,50	0	87,5		71
3.	Ділова іноземна мова	100	85	75	100	87,5	75	50	92,5	0	97,5		84,7
4.	Критика сучасних теорій архітектури	75	95	75	100	95	75	75	95	0	100		81,7
5.	Проєктування об'єктів архітектурного середовища	100	100	100	100	100	75	75	100	0	100		94
6.	Архітектурно-дизайнерське проєктування	100	100	100	100	100	100	100	95	0	100		99
	<b>AVG</b>	<b>83,3</b>	<b>83,3</b>	<b>79,17</b>	<b>100</b>	<b>91,25</b>	<b>79,17</b>	<b>75</b>	<b>88,75</b>	<b>0</b>	<b>95,3</b>		

## **ВИСНОВКИ:**

### *щодо результатів опитування здобувачів:*

- 1) В опитуванні були задіяні 4 здобувача із 5 в групі, тому кожна відповідь була вагою в 25 балів, що суттєво вплинуло на величину розбіжностей у результатах.
- 2) Рівень задоволеністю компонентами ОПП «Дизайн архітектурного середовища» становить – **82%**.
- 3) Абсолютно всі здобувачі засвідчили дію принципів академічної доброчесності як серед викладачів, так і серед студентів.
- 4) Здобувачі **високо оцінили викладання дисциплін (95,3%)**, особливо практичного спрямування та відмітили, що:
  - всі викладачі кафедри, задіяні у їх підготовці, на 1-му занятті чітко та зрозуміло пояснюють критерії, порядок, форми та строки поточного та підсумкового контролю знань;
  - викладачі з високою долею об'єктивності та прозорості оцінюють знання здобувачів;
  - дисципліни забезпечені необхідним навчальним матеріалом і він є у доступі здобувачам як на платформі дистанційної освіти, так і в електронній бібліотеці.
- 5) Більш високі результати отримали дисципліни практичної фахової підготовки, що свідчить про високий професійний рівень викладачів які забезпечують отримання студентами належний рівень знань та навичок.
- 6) Аналіз розбіжностей у відповідях про можливість обирати тематику індивідуальних завдань показав, що здобувачі давали відповіді на ці питання, навіть, при відсутності індивідуальних завдань з компоненту. Це питання надалі варто удосконалити/конкретизувати/обґрунтувати.
- 7) У подальшому буде розглянута можливість збільшення завдань для роботи в групах/командах з дисципліни «Сучасні методики наукових досліджень в архітектурі та містобудуванні» за побажаннями здобувачів.

### *щодо підготовки та проведення опитування:*

- 8) Досвід опитування у малих групах здобувачів показав, що необхідно ввести більший діапазон у відповідях «так/ні», зокрема – «так / скоріше так / скоріше ні / ні».
- 9) До деяких питань щодо актуальності, контенту та очікуванням від дисципліни, в разі незадовільної відповіді, внести поле для фіксації – конкретного бачення дисципліни здобувачем або його очікувань від неї, на кшталт «якщо ні, то що саме: \_\_\_\_\_».
- 10) Вважаємо, що метою опитування є не лише пошук «слабких сторін», проблем та рівня задоволення компонентами ОП, а й виявлення новаторських моментів як у змісті дисципліни, так і у формі донесення до здобувача. Тому варто включати в опитування й пункт про позитивні риси, «знахідки», «родзинки» тощо й розвивати їх у подальшому.