

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ
ЩОДО ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ D7 ТОРГІВЛЯ
ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «БІЗНЕС І ТОРГІВЛЯ»
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Відповідно до Розпорядження № 116 від 02.12.2025 р., з 02 по 10 грудня 2025 року було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу за I семестр 2024-2025 навчального року, у розрізі кожної навчальної дисципліни.

Опитування проводилось відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту», на виконання п. 4.4 положення «Про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 5.2 положення «Про гарантії освітньої програми, групу забезпечення спеціальності та проєктну групу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п. 2.3 положення «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

Було опитано студентів всіх форм навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності D7 Торговля, у кількості 28 осіб, тобто в опитуванні взяли участь 87,5% студентів 1 курсу денної та дистанційної форми навчання. Таким чином вибірка охоплення є цілком адекватною, усі опитані студенти навчаються за освітньо-професійною програмою «Бізнес і торгівля».

Методика проведення опитування аналогічна попереднім:

- опитування використання Гугл-форм;
- забезпечення абсолютної анонімності учасників опитування;
- відсутність ідентифікації / персоніфікації респондента;
- усунення впливу на респондентів;
- недопущення випадків упередженості чи викривлення думок.

Перелік наведених в анкеті питань сформовано за рекомендаціями практичного психолога Полтавської політехніки. За структурою відповідей на питання, передбачалось наступне:

- вираження позитивної / негативної оцінки;
- виставлення диференційованої бальної оцінки (відповідно до шкали оцінювання);
- висловлення власних коментарів щодо задоволеності респондентів якістю освітнього процесу, зауважень та побажань з покращення освітнього процесу (за кожною навчальною дисципліною).

Отже, результати проведеного опитування можна вважати

неупередженими та адекватними, а отриманий результат задоволеності якістю освітнього процесу -релевантним.

Перелік питань опитувальника респондентів, наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 – Рекомендований перелік питань

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так/Ні
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так/Ні
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так/Ні
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так/Ні
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так/Ні
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?*	Шкала від 1 до 10*
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години 1-2 години 3-5 годин 6 годин і більше
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так/Ні
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні/симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так/Ні
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів*	Шкала від 1 до 10*
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так/Ні
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни*	Шкала від 1 до 10*
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так/Ні

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням*	Шкала від 1 до 10*
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни*	Шкала від 1 до 10*
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проєкти, розрахунково-графічні роботи тощо)?**	Так/Ні**
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так/Ні
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так/Ні
19.	Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?	Поле для відповіді
20.	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Поле для відповіді

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

** – питання актуальне лише для дисциплін, які містять індивідуальні завдання за навчальним планом

Розподіл відповідей було обраховано та узагальнено у відсотковому співвідношенні за рівнем задоволеності (для питань з двома варіантами відповіді) та середньозваженим рівнем задоволеності (для питань де застосовувана оціночна шкала). Таким чином, у підсумку задоволеність якістю освіти визначалась виключно по «високому» рівню. Індивідуальні коментарі респондентів приймалися до уваги при аналізі результатів, проте не могли бути відображені в інтегральних оціночних показниках.

Відповідно за результатами проведеного опитування студентів 1-го курсу всіх форм навчання другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності D7 «Торгівля» загальний показник задоволеності якістю навчання склав 96,66 %. Узагальнений результат опитування респондентів за кожною дисципліною представлено у таблиці 2.

Таблиця 2 – Результат опитування студентів спеціальності D7 «Торгівля» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОПП «Економіка і торгівля»

№ п/п	Зміст питання	Рівень задоволеності, %
1	Іноземна мова	85,92
2	Інформатика	88,54
3	Історія України та української культури	88,24
4	Економікс	82,28

№ п/п	Зміст питання	Рівень задоволеності, %
5	Українська мова за професійним спрямуванням	86,53
6	Фізичне виховання	89,20
7	Корпоративна соціальна відповідальність	91,29
8	Освітня траєкторія спеціальності: стартовий курс	90,09
	Задоволеність якістю освітнього процесу	87,76

За результатами опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти було відзначено досить високий рівень задоволеності якістю освітнього процесу з усіх навчальних дисциплін. У коментарях до вивчення навчальних курсів студенти визначили, що матеріали розміщені на дистанційному ресурсі Moodle якісні та змістовні, дисципліни забезпечені методичними матеріалами, прозора система оцінювання тощо.

Разом з тим здобувачі виділили наступні аспекти навчального процесу, які доцільно врахувати для подальшого вдосконалення рівня задоволеності якістю, зокрема збільшити наявність реальних кейсів, інтерактивних вправ, консультації з фахівцями, щоб краще усвідомити свої можливості та перспективи кар'єрного зростання.



Рисунок 1 – Рівень задоволеності якістю освітнього процесу здобувачів спеціальності D7 Торгівля, ОР «бакалавр»

У розрізі навчальних дисциплін маємо наступний рівень задоволеності якістю освітнього процесу (рис.1). Найвищий рівень задоволеності мають дисципліни «Корпоративна соціальна відповідальність» (91,29%); «Освітня траєкторія спеціальності: стартовий курс» (90,09%); «Фізичне виховання» (89,20%).

Дисципліни «Інформатика», «Історія України та української культури»,

мають нижчий, але теж досить високий рівень задоволеністю якістю освітнього процесу – трохи вище за 88%.

За результатами опитування здобувачів вищої освіти освітнього рівня «бакалавр» студенти практично з усіх питань відмічають високий рівень задоволеності якістю навчання.

Інтегральний результат опитування усіх здобувачів у розрізі питань представлено у таблиці 3.

Таблиця 3 – Інтегральний результат опитування студентів спеціальності D7 «Торгівля» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за ОПП «Економіка і торгівля»

Номер питання (відповідно до опитувальника)	Рівень задоволеності якістю освітнього процесу
Питання 1 (вибір з 2-х варіантів)	97,49
Питання 2 (вибір з 2-х варіантів)	98,33
Питання 3 (вибір з 2-х варіантів)	99,16
Питання 4 (вибір з 2-х варіантів)	98,34
Питання 5 (вибір з 2-х варіантів)	96,66
Питання 6 (бальна шкала від 1 до 10)	81,19
Питання 8 (вибір з 2-х варіантів)	77,49
Питання 9 (вибір з 2-х варіантів)	93,74
Питання 10 (бальна шкала від 1 до 10)	88,18
Питання 11 (вибір з 2-х варіантів)	97,49
Питання 12 (бальна шкала від 1 до 10)	91,16
Питання 13 (вибір з 2-х варіантів)	88,35
Питання 14 (бальна шкала від 1 до 10)	89,07
Питання 15 (бальна шкала від 1 до 10)	88,67
Питання 17 (вибір з 2-х варіантів)	54,16
Питання 18 (вибір з 2-х варіантів)	75,00
У цілому по ОР «бакалавр»	87,76

За результатами опитування по ОР «бакалавр» студенти відзначають високий рівень задоволеності (вище 95%) з набуття компетентностей за спеціальністю по таким питанням:

1) Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним? (оцінювалося так або ні);

2) Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання? (оцінювалося так або ні);

3) Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною? (оцінювалося так або ні);

4) Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими? (оцінювалося так або ні);

5) Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим? (оцінювалося так або ні);

11) Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)? (оцінювалося так або ні);

Також питання 12) Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни теж має рівень задоволення у середньому – 91,16%, у розрізі дисциплін (рис.2):



Рисунок 2 – Рівень забезпечення навчальними матеріалами у розрізі дисциплін (питання № 12)

Відповідно питання 14) Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням, середньозважений показник якості викладання склав 89,07%, у розрізі дисциплін наведено на рисунку 3.

При цьому, коментуючи окремі дисципліни, студенти позитивно оцінюють рівень викладання.

Аналіз відповідей респондентів по окремим складовим забезпечення щодо задоволеності якістю освітнього процесу показав наступне. Оскільки питання опитувальника відображають різні аспекти освітнього процесу, то стосовно рівня задоволеності здобувачами актуальністю отримуваних знань, та їх відповідності вимогам сучасного професійного середовища, можна зробити висновок, що респонденти підтверджують сучасність і актуальність змісту освітніх компонент ОПП «Економіка та торгівля».



Рисунок 3 – Рівень викладання дисциплін, %
(питання № 14)

Разом із тим здобувачі в якості побажання відмічають необхідність проводити дискусії та інтерактивні завдання, збільшити кількість кейсів на прикладах відомих компаній.

Отже, отримані результати опитування досить позитивно характеризують задоволеність студентами якістю освітнього процесу, але також вимагають насичення змісту навчальних дисциплін практичними кейсами та ситуаційними завданнями.

Дані результати опитування здобувачів були обговорені на засіданні кафедри та розміщені на сторінці кафедри для публічного ознайомлення усіх стейкхолдерів ОПП.

Завідувач кафедри економіки, підприємництва
та маркетингу, к.е.н., доцент

Марина ЧИЖЕВСЬКА

Гарант освітньої-професійної програми
«Економіка та торгівля», к.е.н., доцент

Світлана КУЛАКОВА