

Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми «Менеджмент» спеціальності 073 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

З 19 травня 2025 по 30 травня 2025 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу. В опитуванні взяли участь студенти 1-4 курсів освітньої програми «Менеджмент» спеціальності 073 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної, заочної та дистанційної форм навчання.

35% усіх респондентів склали студенти 1-го курсу, 23% – 2-го, 22% – 3-го і 20% – студенти 4-го курсу.

Метою опитування було всебічне оцінювання якості підготовки студентів та збір їхніх відгуків щодо різних аспектів освітнього процесу, виявлення сильних сторін програми, а також визначення напрямків для її подальшого вдосконалення, забезпечуючи відповідність актуальним вимогам ринку праці та потребам здобувачів.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни весняного семестру 2024-2025 н.р.

Анкета включала наступні питання:

1) «Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?»;

2) «Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?»;

3) «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?»;

4) «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?»;

5) «Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?»;

6) «Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)»;

7) «Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовує викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів?»;

8) «Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни»;

9) «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)?»;

10) «Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням».

11) «Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни?»;

12) «Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?»;

13) «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?».

14) «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?».

За результатами опитування за цим питанням визначено наступне:

1. Понад 90% студентів, як і під час попереднього опитування вважають зміст навчальних дисциплін освітньої програми актуальним, сучасним та корисним для їхньої спеціальності (рис. 1).

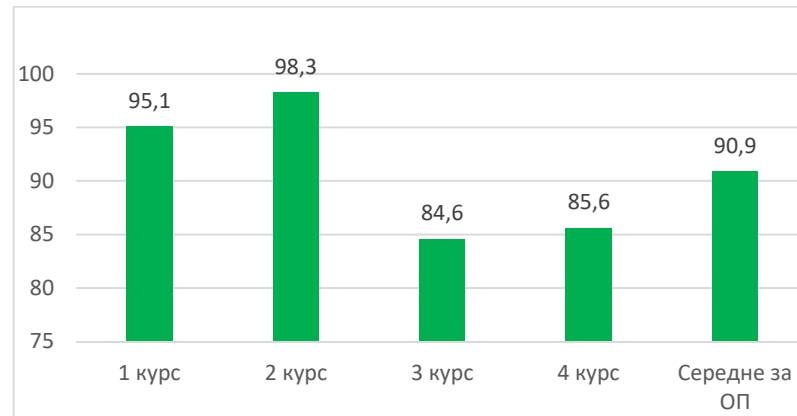


Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності для спеціальності навчальної дисципліни, % респондентів

2. Аналіз всіх наведених відповідей респондентів засвідчує, що 96,9% студентів підтвердили своє завчасне інформування про критерії, порядок, форми та терміни поточного й підсумкового контролю знань з освітніх компонентів. Лише щодо 3,1% освітніх компонентів були зауваження від окремих студентів стосовно недостатньо чіткого та зрозумілого пояснення викладачем критеріїв на першому занятті (рис. 2).

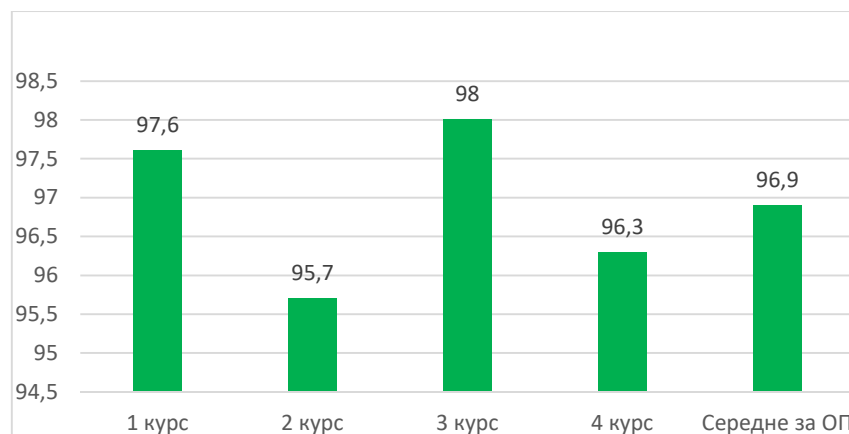


Рис. 2. Рівень чіткості та зрозумілості пояснень критеріїв, порядку, форми та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною викладачем на першому занятті, % респондентів

3. Аналіз анкетування студентів засвідчив те, що 95,6% студентів вважають, що рівень об'єктивності поточного оцінювання знань за навчальними дисциплінами є високим, а 4,4 % стверджують, що він є середнім (рис. 3).

4. За результатами анкетування на питання: «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?» від 1 (легко) до 10 (складно) балів визначено наступне: вивчення дисциплін було складним в середньому складає 5,8 балів, що свідчить про помірну складність дисциплін освітньої програми (рис. 4).

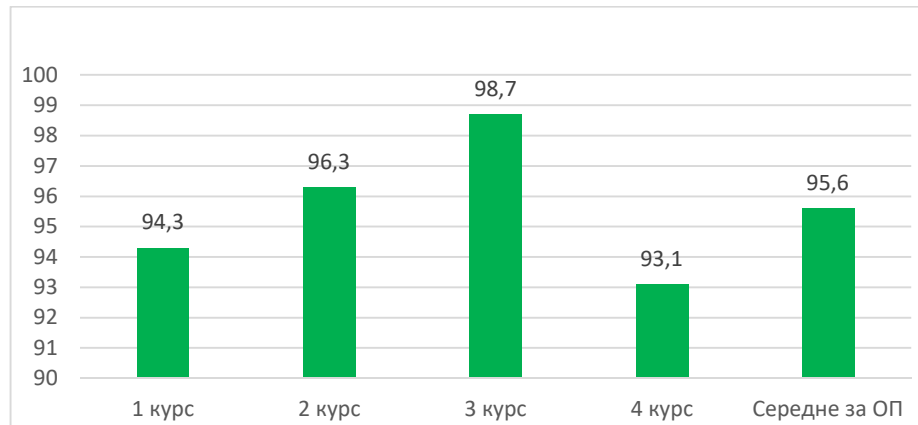


Рис. 3. Рівень об'єктивності та прозорості поточного оцінювання знань з навчальних дисциплін, % респондентів

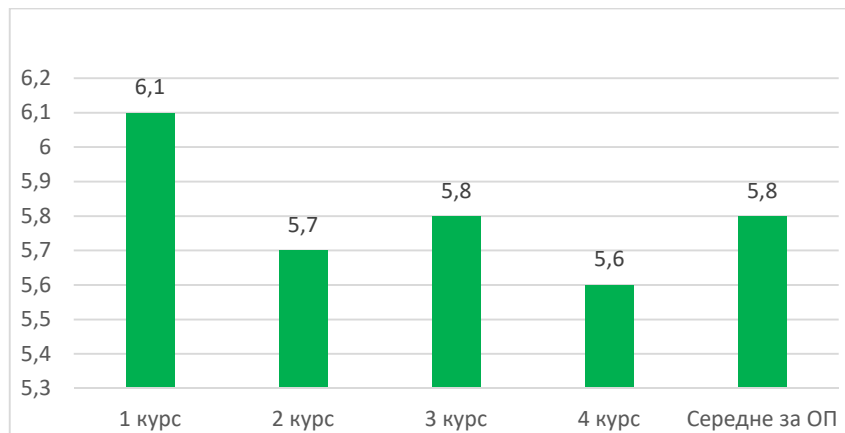


Рис. 4. Наскільки складною для вивчення була дисципліна, бал респондентів від 1 до 10

5. В середньому 92,9% респондентів вважає високим рівень використання викладачами методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills) (рис. 5).

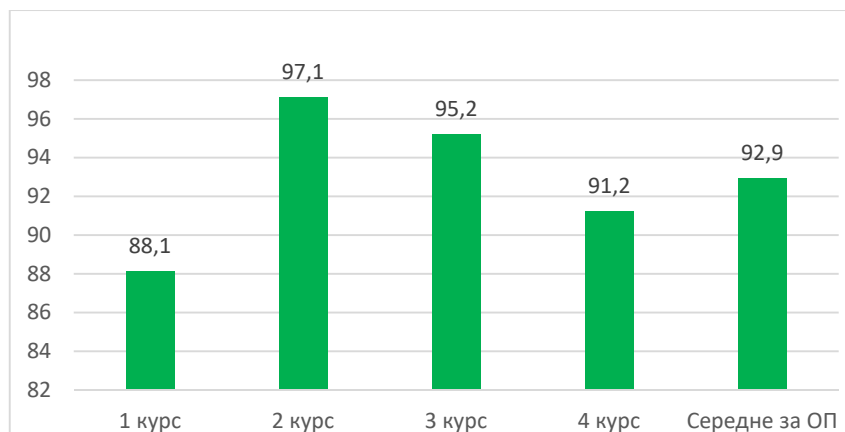


Рис. 5. Рівень використання викладачем методики, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

Зокрема усіма опитаними студентами зазначалося, що досить часто викладач використовує такі методики як робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо за такими дисциплінами: на першому курсі – Іноземна мова, Менеджмент бізнесу, Основи наукових досліджень, Теорія організації; на другому курсі – Державне та

регіональне управління, Менеджмент, Методи прийняття управлінських рішень; на третьому курсі – Фінанси, гроші і кредит, Іноземна мова за професійним спрямуванням, Стандартизація та сертифікація, Проєктний менеджмент; на четвертому курсі – Контролінг, Ризик менеджмент.

6. За результатами анкетування на питання: «Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)?» 98,3% респондентів надали позитивну відповідь.

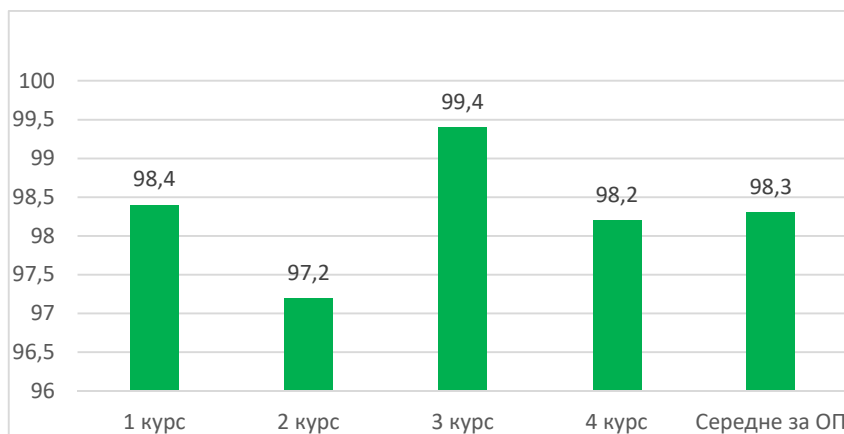


Рис. 6. Рівень актуальності навчально-методичних розробок, які використовувалися під час проведення занять, % респондентів

7. Студенти високо оцінюють ефективність методів навчання, що їх використовують викладачі: середній показник становить 8.2 бали із 10 (де 1 – неефективно, 10 – ефективно). Це однозначно свідчить про те, що викладацькі підходи є дуже ефективними та сприяють якісному засвоєнню дисциплін (рис. 7).

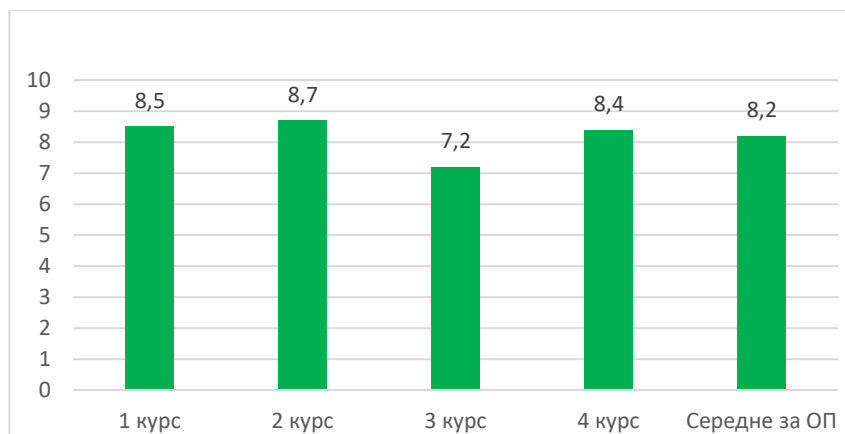


Рис. 7. Рівень ефективності методів навчання для досягнення очікуваних результатів, які застосовує викладач, бал респондентів від 1 до 10

8. Результати анкетування переконливо свідчать про високу оцінку студентами якості та зручності дистанційних курсів. Переважна більшість респондентів оцінкою, 8,75 з 10 балів підтвердили, що дистанційні курси навчальних дисциплін є якісними за змістом, а й зручними у використанні (рис. 8). Це вказує на успішну адаптацію освітнього процесу до сучасних вимог та ефективне впровадження дистанційних технологій, що забезпечує студентам гнучкість та доступність навчання без втрати його змістовної якості.

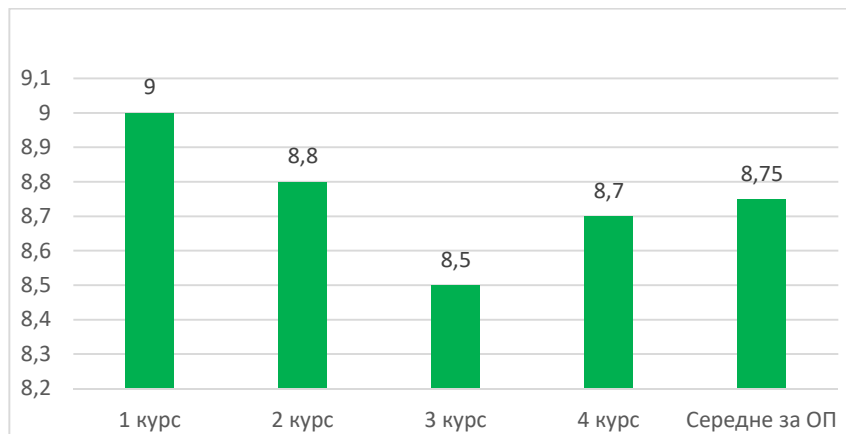


Рис. 8. Рівень якості змістовного наповнення дистанційних курсів навчальних дисциплін, бал респондентів від 1 до 10

9. Результати опитування свідчать, що лише 1,6% респондентів під час вивчення навчальних дисциплін стикалися з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів, такими як списування, академічний плагіат чи фальсифікація (рис. 9). Це свідчить про високий рівень дотримання етичних норм у навчальному процесі.

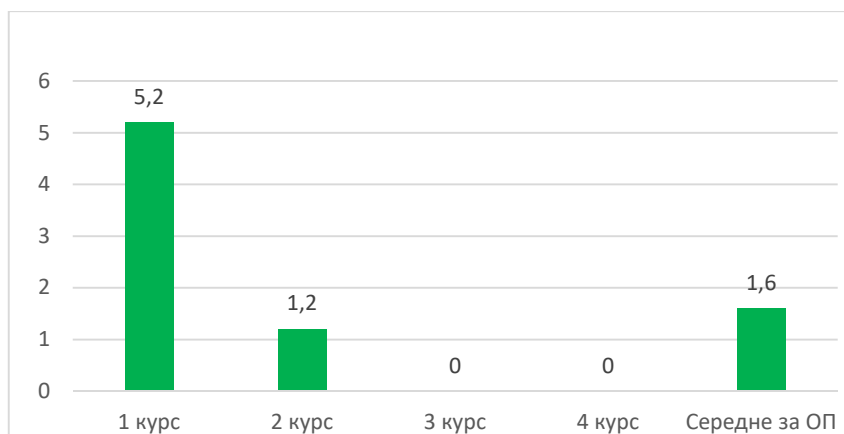


Рис. 9. Рівень випадків порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів, % респондентів

10. Аналіз анкетування показує, що студенти в цілому високо оцінюють відповідність рівня викладання дисциплін своїм очікуванням (рис. 10).

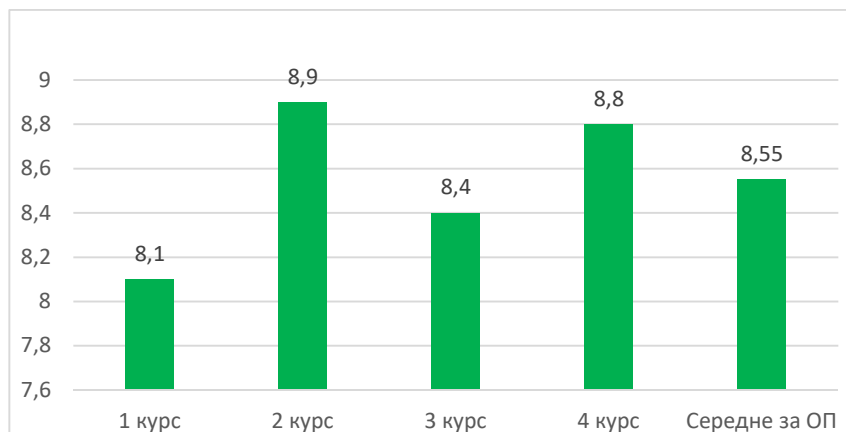


Рис. 10. Рівень викладання навчальних дисциплін очікуванням студентів, бал респондентів від 1 до 10

Зокрема, найвищий показник зафіксовано серед студентів другого курсу (8,9 балів), що свідчить про їхню значну задоволеність якістю викладання на цьому етапі навчання. Позитивні результати також демонструють четвертий курс (8,8 балів) та третій курс (8,4 бали), підтверджуючи стабільно високий рівень сприйняття навчального процесу. Хоча показник на першому курсі (8,1 бали) є дещо нижчим порівняно з іншими, він все ще відображає високий ступінь відповідності викладання очікуванням студентів на початковому етапі навчання.

11. Опитування показало, що студенти мають можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисциплін, оцінивши її на 9 балів зі 10 можливих (рис. 11). Найвищий рівень доступності консультацій відзначили студенти другого курсу (9,4 балів) та третього курсу (9,3 бали), що є відмінним показником. Студенти першого курсу (8,9 балів) також високо оцінили цей аспект, що є важливим для їхньої адаптації до університетського середовища. Хоча показник для четвертого курсу (8,4 бали) є дещо нижчим порівняно з іншими, він все ще відображає значну доступність консультацій.

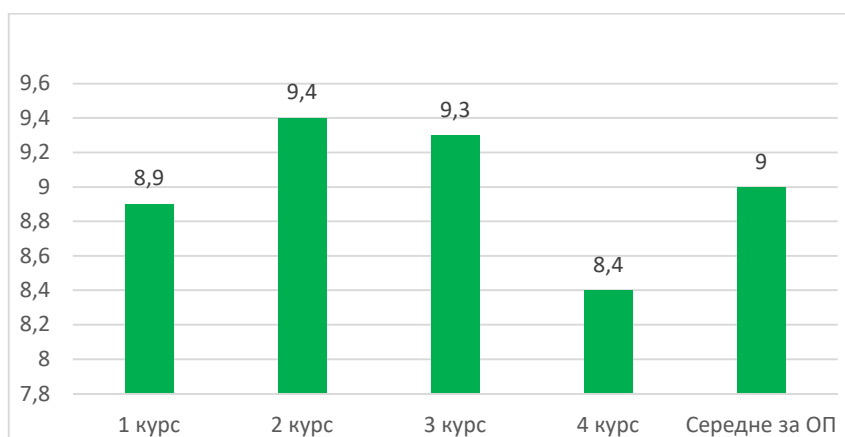


Рис. 11. Рівень консультативної підтримки викладачів під час вивчення дисципліни, бал респондентів від 1 до 10

12. Опитування більшості респондентів вказує на високий ступінь можливості вибору або пропонування власної тематики індивідуальних завдань (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо) для студентів освітньої програми. Це свідчить про гнучкість навчального процесу та можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів (рис. 12).

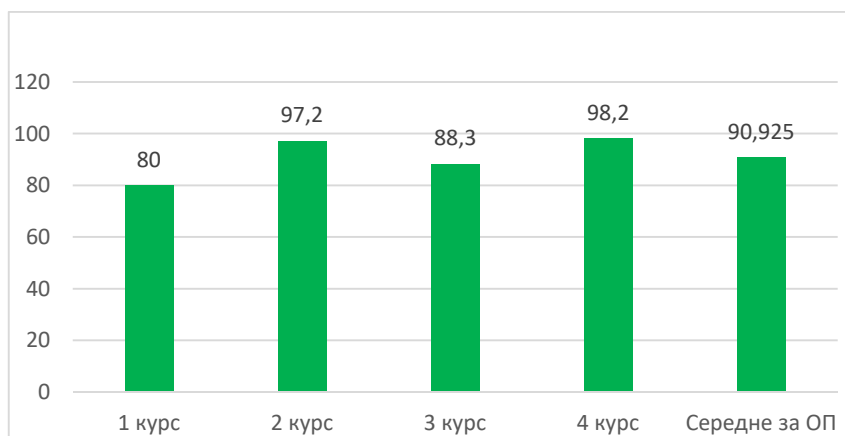


Рис. 12. Рівень можливості обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну, % респондентів

Найвищий показник зафіксовано серед студентів четвертого курсу (98,2%) та другого курсу (97,2%), що є чудовим результатом і демонструє значну свободу вибору на цих етапах навчання. Студенти третього курсу (88,3%) також мали широкі можливості для вибору. Показник на першому курсі (80%) є дещо нижчим, що може бути пов'язано з початковою фазою адаптації до навчання та більшою стандартизацією завдань, відсутністю курсових робіт, але є також позитивним.

13. На відкрите питання анкети: «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?» студенти відмічали конкретних викладачів та взаємодію з ним, практичну спрямованість матеріалу навчальної дисципліни, наявність цікавих прикладів, можливість творчого підходу та використання сучасних технологій: (онлайн-платформ, програмного забезпечення, мультимедійних презентацій), що робило навчання більш цікавим.

14. На відкрите питання анкети: «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?» переважна більшість опитаних студентів зазначили, що дисципліни викладаються на досить високому рівні і не потребують суттєвих змін чи коригувань.

Результати опитування обговорені
на засіданні кафедри менеджменту і логістики
Протокол № 33 від 23 червня 2025 року