

Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми «Логістика» спеціальності 073 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

З 19 травня 2025 по 30 травня 2025 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу. В опитуванні взяли участь студенти 1-4 курсів освітньої програми «Логістика» спеціальності 073 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної, заочної та дистанційної форм навчання.

30% усіх респондентів склали студенти 1-го курсу, 26% – 2-го, 24% – 3-го і 20% – студенти 4-го курсу.

Метою опитування було всебічне оцінювання якості підготовки студентів та збір їхніх відгуків щодо різних аспектів освітнього процесу, виявлення сильних сторін програми, а також визначення напрямків для її подальшого вдосконалення, забезпечуючи відповідність актуальним вимогам ринку праці та потребам здобувачів.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни весняного семестру 2024-2025 н.р.

Анкета включала наступні питання:

1) «Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?»;

2) «Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?»;

3) «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?»;

4) «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?»;

5) «Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?»;

6) «Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)?»;

7) «Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовує викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів?»;

8) «Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни?»;

9) «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)?»;

10) «Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням?».

11) «Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни?»;

12) «Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курскові роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?»;

13) «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?».

14) «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?».

За результатами опитування за цим питанням визначено наступне:

1. 97,65% студентів, як і під час попереднього опитування вважають зміст навчальних дисциплін освітньої програми актуальним, сучасним та корисним для їхньої спеціальності (рис. 1).

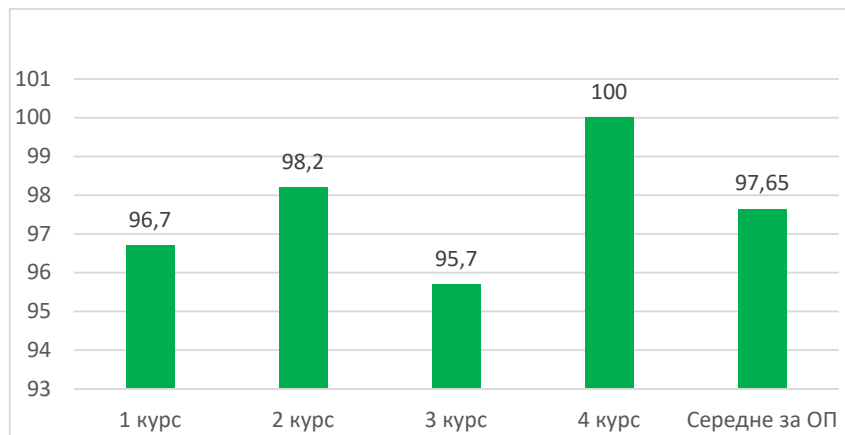


Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності для спеціальності навчальної дисципліни, % респондентів

2. Аналіз всіх наведених відповідей респондентів засвідчує, що 96,2% студентів підтвердили своє завчасне інформування про критерії, порядок, форми та терміни поточного й підсумкового контролю знань з освітніх компонентів. Лише щодо 3,8% освітніх компонентів були зауваження від окремих студентів стосовно недостатньо чіткого та зрозумілого пояснення викладачем критеріїв на першому занятті (рис. 2).

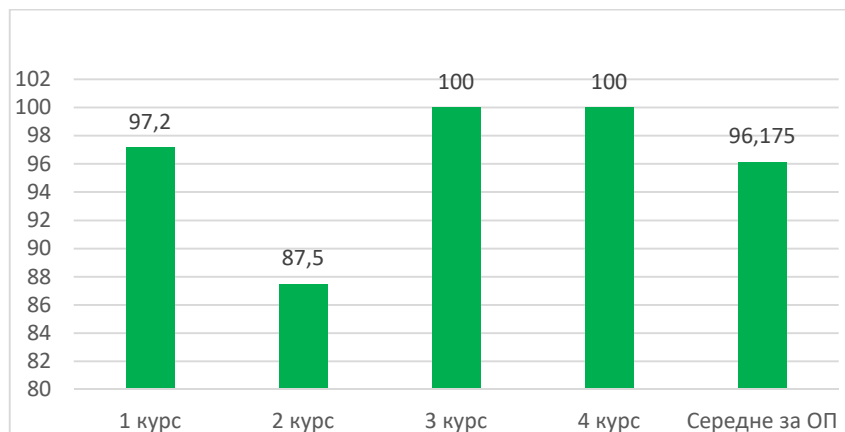


Рис. 2. Рівень чіткості та зрозумілості пояснень критеріїв, порядку, форми та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною викладачем на першому занятті, % респондентів

3. Аналіз анкетування студентів засвідчив те, що 97,05% студентів вважають, що рівень поточного оцінювання знань за навчальними дисциплінами є об'єктивним та прозорим (рис. 3).

4. За результатами анкетування на питання: «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?» від 1 (легко) до 10 (складно) балів визначено наступне: вивчення дисциплін було складним в середньому складає 5,6 балів, що свідчить про помірну складність дисциплін освітньої програми (рис. 4).

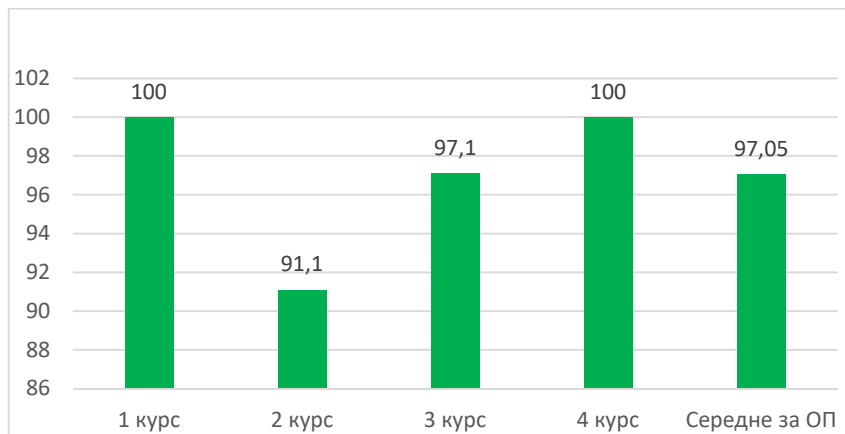


Рис. 3. Рівень об'єктивності та прозорості поточного оцінювання знань з навчальних дисциплін, % респондентів

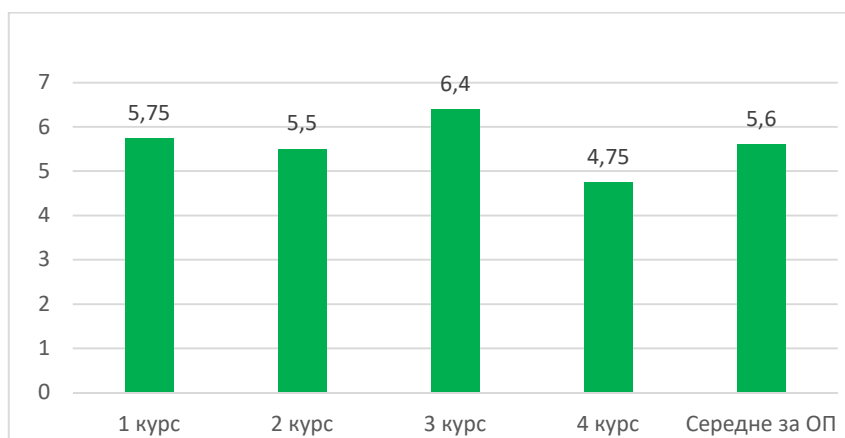


Рис. 4. Наскільки складною для вивчення була дисципліна, бал респондентів від 1 до 10

5. В середньому 95,2% респондентів вважає високим рівень використання викладачами методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills) (рис. 5).

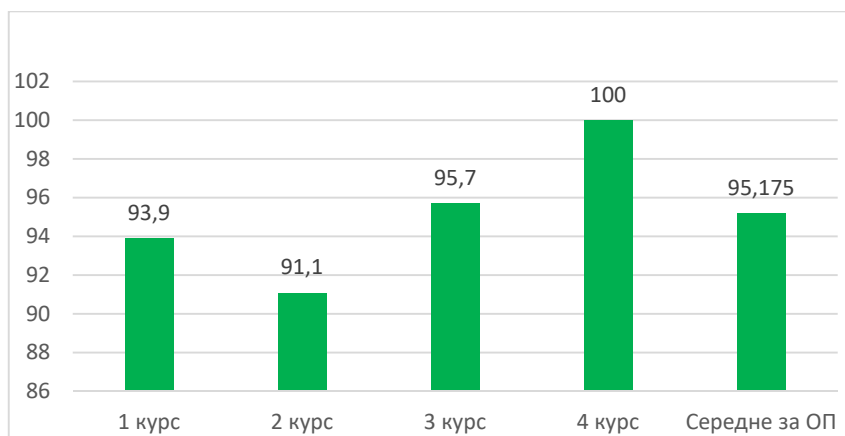


Рис. 5. Рівень використання викладачем методики, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

Зокрема усіма опитаними студентами зазначалося, що досить часто викладач використовує такі методики за такими дисциплінами: на першому курсі

– Менеджмент бізнесу, Маркетинг; на другому курсі – Логістика, Менеджмент, Планування діяльності підприємства, Методи прийняття управлінських рішень; на третьому курсі – Ситуаційний менеджмент, Фінанси, гроші і кредит, Операційний менеджмент; на четвертому курсі – Управління інноваціями.

6. За результатами анкетування на питання: «Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)?» 98,4% респондентів надали позитивну відповідь.

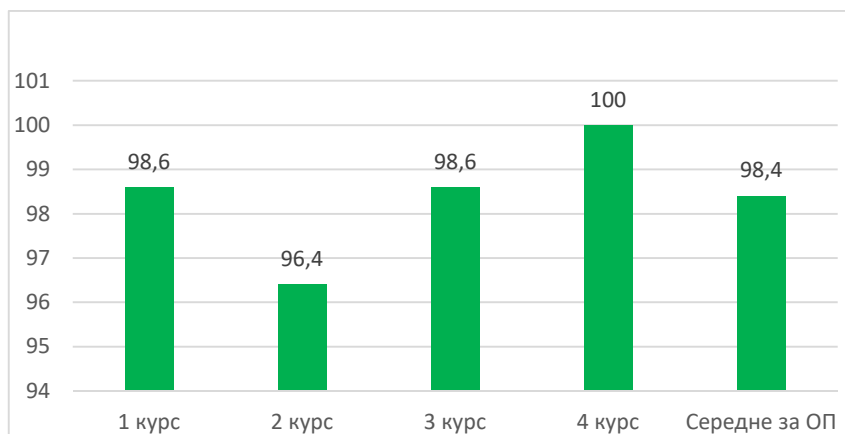


Рис. 6. Рівень актуальності навчально-методичних розробок, які використовувалися під час проведення занять, % респондентів

7. Оцінюючи за шкалою від 1 (неефективно) до 10 (ефективно), наскільки методи навчання, які застосовує викладач визначено наступне: в середньому складає даний показник складає 8,2 бали, що однозначно вказує на те, що методи навчання, які використовує викладачі, дуже високо оцінюються студентами як ефективні, що сприяють якісному засвоєнню дисциплін (рис. 7).

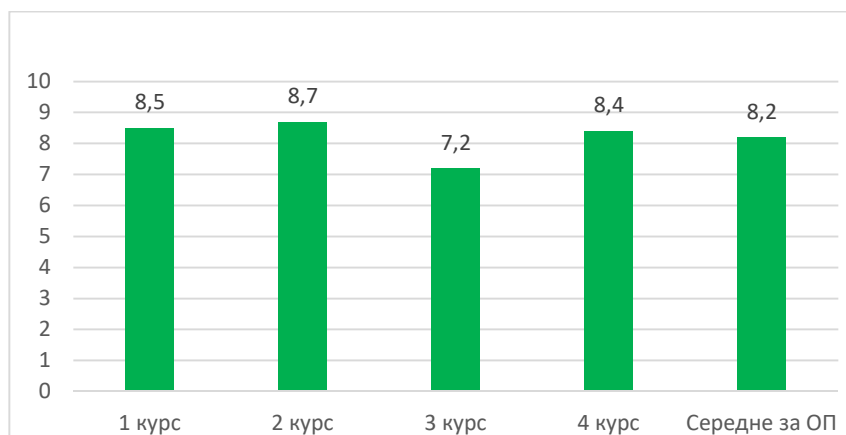


Рис. 7. Рівень ефективності методів навчання для досягнення очікуваних результатів, які застосовує викладач, бал респондентів від 1 до 10

8. Результати анкетування переконливо свідчать про високу оцінку студентами якості та зручності дистанційних курсів – 8,55 балів за шкалою від 1 до 10. Такий бал вказує на дуже високий рівень задоволеності студентів дистанційними курсами. Це означає, що студенти позитивно сприймають формат, організацію та зміст онлайн-навчання.

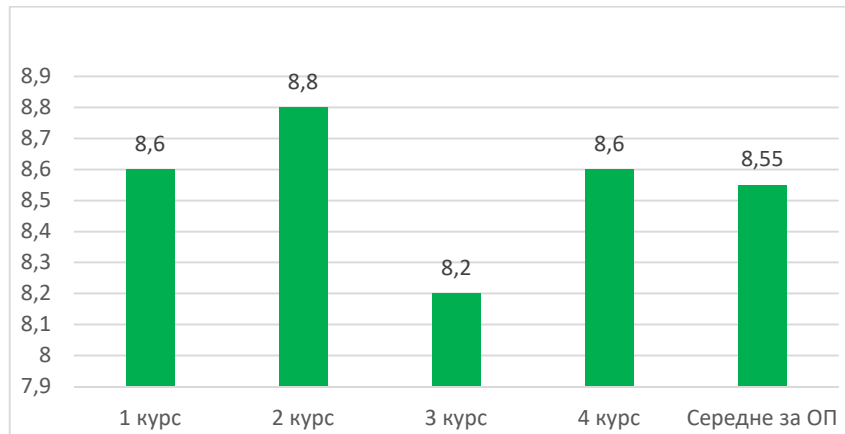


Рис. 8. Рівень якості змістовного наповнення дистанційних курсів навчальних дисциплін, бал респондентів від 1 до 10

9. В середньому лише 0,74% опитаних студентів, зазначили, що під час вивчення дисциплін вони стикалися з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів, такими як списування, академічний плагіат чи фальсифікація (рис. 9). Цей низький показник переконливо свідчить про високий рівень академічної доброчесності в університеті та ефективність заходів, спрямованих на її дотримання.

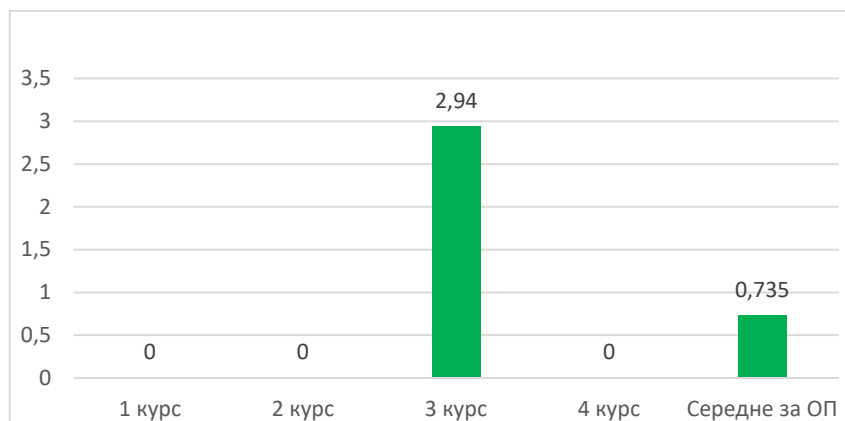


Рис. 9. Рівень випадків порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів, % респондентів

10. Аналіз анкетування показує, що студенти в цілому високо оцінюють відповідність рівня викладання дисциплін своїм очікуванням (рис. 10).

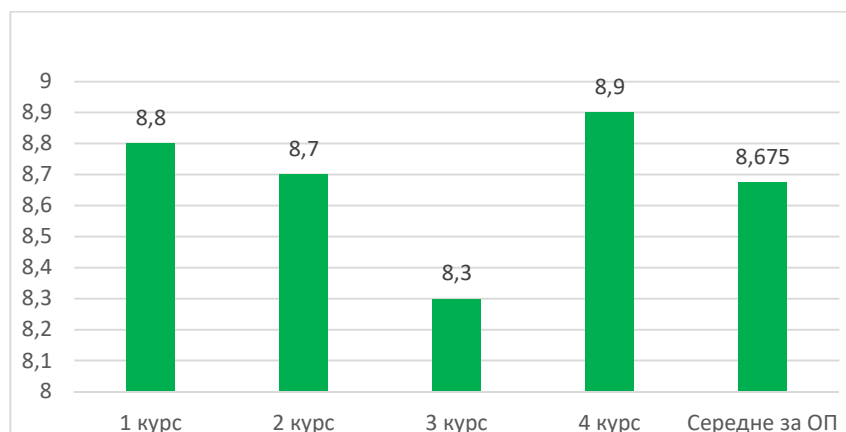


Рис. 10. Рівень викладання навчальних дисциплін очікуванням студентів, бал респондентів від 1 до 10

Зокрема, найвищий бал за 10-ти бальною шкалою зафіксовано серед студентів четвертого курсу – 8,9, що свідчить про їхню значну задоволеність якістю викладання на цьому етапі навчання. Позитивні результати також демонструють студенти першого та другого курсів, відповідно 8,8 та 8,7 балів відповідно, підтверджуючи стабільно високий рівень сприйняття навчального процесу. Незважаючи на незначне коливання на третьому курсі, загальна картина вказує на ефективну роботу викладацького складу та успішне задоволення потреб студентів у навчальному процесі.

11. Опитування засвідчило, що можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисциплін оцінюється студентами як висока (рис. 11). Про це свідчить високий середній бал за 10-бальною шкалою – 8,8 балів. Найвищий рівень доступності консультацій відзначили студенти четвертого курсу (9,1 бал), першого курсу (8,9 балів) та другого курсу (8,8 балів), що є відмінним показником. Студенти третього курсу оцінили цей аспект навчання у 8,4 бали, що є дещо нижчим порівняно з іншими, однак він також відображає значну доступність консультацій.

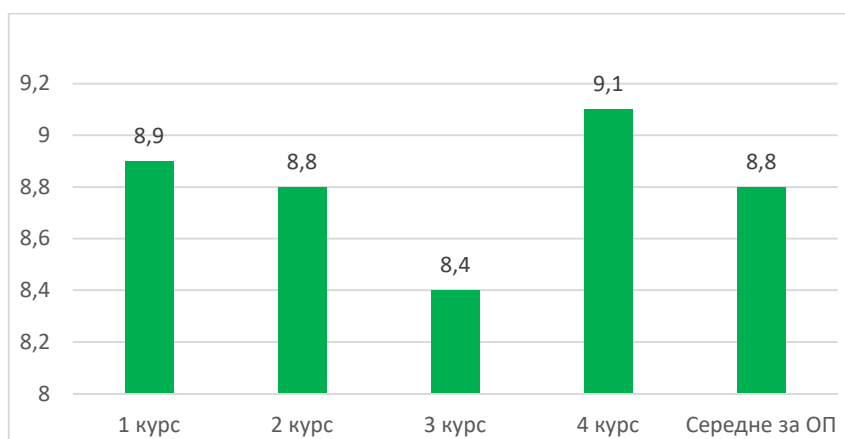


Рис. 11. Рівень консультативної підтримки викладачів під час вивчення дисципліни, бал респондентів від 1 до 10

12. Опитування більшості респондентів вказує на високий ступінь можливості вибору або пропонування власної тематики індивідуальних завдань (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо) для студентів освітньої програми. Це свідчить про гнучкість навчального процесу та можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів (рис. 12).

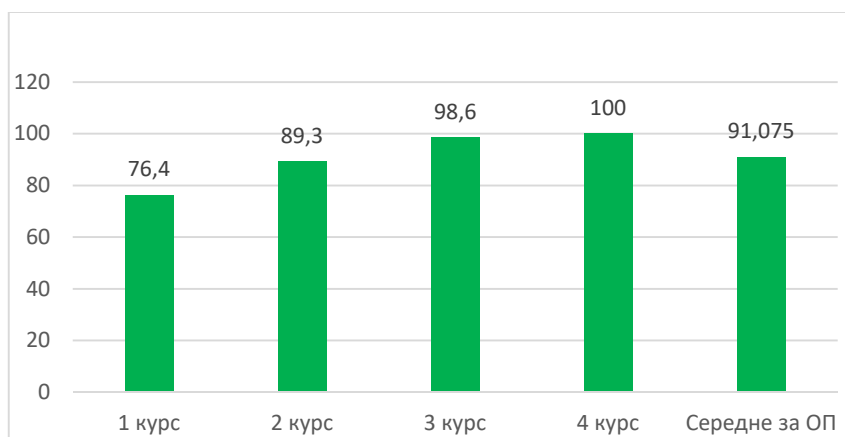


Рис. 12. Рівень можливості обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну, % респондентів

Найвищі показники зафіксовано серед студентів четвертого (100%) та третього курсів (98,6%), що є чудовим результатом і демонструє значну свободу вибору на цих етапах навчання. Студенти третього курсу (89,3%) також мали широкі можливості для вибору. Показник на першому курсі (76,4%) є дещо нижчим, що може бути пов'язано з початковою фазою адаптації до навчання та більшою стандартизацією завдань, відсутністю курсових робіт, але є також позитивним.

13. На відкрите питання анкети: «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?» студенти відмічали: професійність і доброзичливість викладачів; зрозуміле й доступне пояснення матеріалу; практичну спрямованість навчання; використання інтерактивних методів (дискусій, кейсів, ігор) та загальну атмосферу взаємоповаги та підтримки.

14. На відкрите питання анкети: «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?» переважна більшість опитаних студентів зазначили, що дисципліни викладаються на високому рівні і не потребують суттєвих змін. Крім того, студенти відзначили позитивну практику застосування інтерактивних методів під час викладання окремих навчальних дисциплін, що не тільки дозволяє краще зрозуміти їх матеріали, а й використати їх в майбутній професійній діяльності.

Результати опитування обговорені
на засіданні кафедри менеджменту і логістики
Протокол № 33 від 23 червня 2025 року