

# Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми «Менеджмент» спеціальності 073 Менеджмент / D3 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

З 04 травня 2026 року по 15 травня 2026 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу. В опитуванні взяли участь студенти 1-4 курсів освітньої програми «Менеджмент» спеціальності 073 Менеджмент / D3 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної, заочної та дистанційної форм навчання.

30% усіх респондентів склали студенти 1-го курсу, 28% – 2-го, 20% – 3-го і 22% – студенти 4-го курсу.

Метою опитування було всебічне оцінювання якості підготовки студентів та збір їхніх відгуків щодо різних аспектів освітнього процесу, виявлення сильних сторін програми, а також визначення напрямків для її подальшого вдосконалення, забезпечуючи відповідність актуальним вимогам ринку праці та потребам здобувачів вищої освіти.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни весняного семестру 2025-2026 н.р.

Анкета включала наступні питання:

1) «Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?»;

2) «Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?»;

3) «Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?»;

4) «Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?»;

5) «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?»;

6) «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?»;

7) «Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?»;

8) «Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання?»;

9) «Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills)»;

10) «Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів?»;

11) «Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)».

12) «Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни»;

13) «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни?»

(списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо));

14) «Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням?»;

15) «Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни?»;

16) «Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?»;

17) «Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо?»;

18) «Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?»;

19) «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?»;

20) «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?».

За результатами опитування за цим питанням визначено наступне:

1. Близько 87% студентів, як і під час попереднього опитування вважають зміст навчальних дисциплін освітньої програми актуальним, сучасним та корисним для їхньої спеціальності (рис. 1).

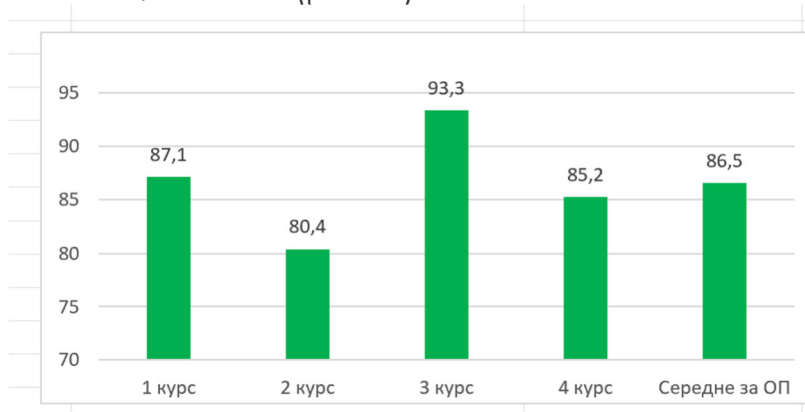


Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності змісту навчальної дисципліни, % респондентів

2. Середній показник 85,8% свідчить про те, що практика ознайомлення студентів із силабусами та результатами навчання є системною та сталою для даної освітньої програми.

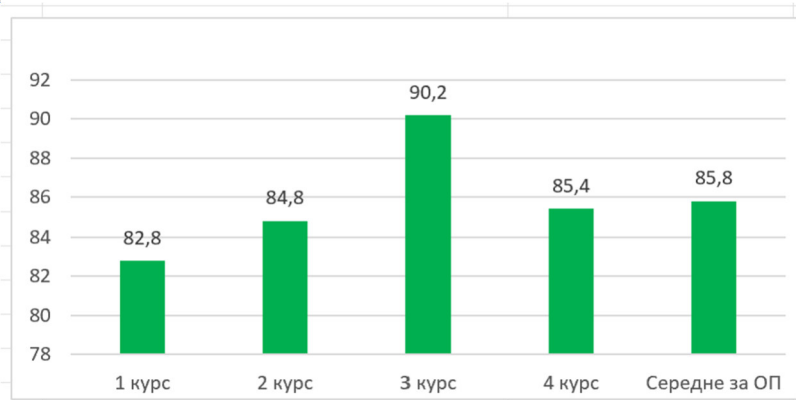


Рис. 2. Рівень інформування викладачем на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання, % респондентів

На 1-ому курсі показник інформованості становить 82,8%, а на другому – зростає до 84,8%. Такий результат демонструє належний рівень адаптації першокурсників та послідовну роботу професорсько-викладацького складу щодо роз'яснення суті та цілей нових для студентів навчальних дисциплін безпосередньо під час перших занять. Найвища оцінка зафіксована серед студентів третього курсу – 90,2%. Це свідчить про те, що здобувачі на етапі активного вивчення професійно-орієнтованих (фахових) відбувається ефективна комунікація «викладач-студент» щодо очікуваних результатів навчання. На 4-ому курсі показник стабілізується на рівні 85,4%, що підтверджує стійке та прогнозоване розуміння студентами старших курсів ПРН і змісту дисциплін перед виходом на виробничу практику та підсумкову атестацію.

3. Аналіз даних опитування свідчить про послідовне зростання рівня розуміння студентами критеріїв та форм контролю знань від 1 курсу (85,2%) до пікового значення на випускному 4 курсі (88%). Така позитивна динаміка відображає успішну адаптацію здобувачів вищої освіти до вимог системи оцінювання та підвищення ефективності роз'яснювальної роботи викладачів на перших заняттях. Узагальнений середній показник по освітній програмі на рівні 86,55% підтверджує високу прозорість, зрозумілість та сталість політики поточного та підсумкового контролю на всіх етапах навчання (рис. 3).

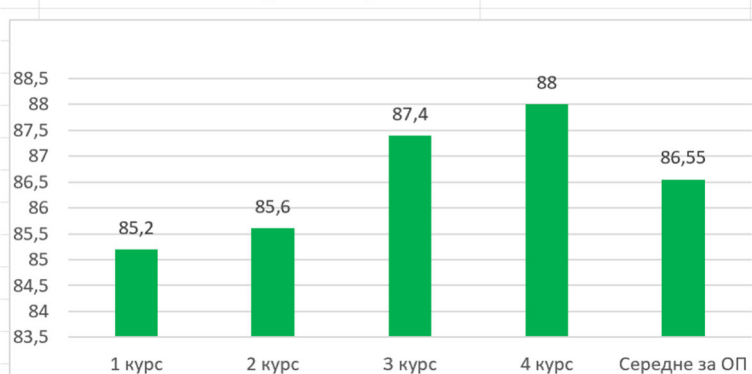


Рис. 3. Рівень чіткості та зрозумілості пояснень критеріїв, порядку, форми та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною викладачем на першому занятті, % респондентів

4. Результати опитування свідчать про високий рівень розуміння студентами форм контролю та критеріїв оцінювання, який поступово зростає від 92,4% на першому курсі до свого піку в 94,8% на третьому курсі. Узагальнений середній показник по освітній програмі на рівні 93,6% підтверджує абсолютну прозорість, зрозумілість та стабільність системи оцінювання результатів навчання на всіх етапах підготовки здобувачів вищої освіти. (рис. 4).

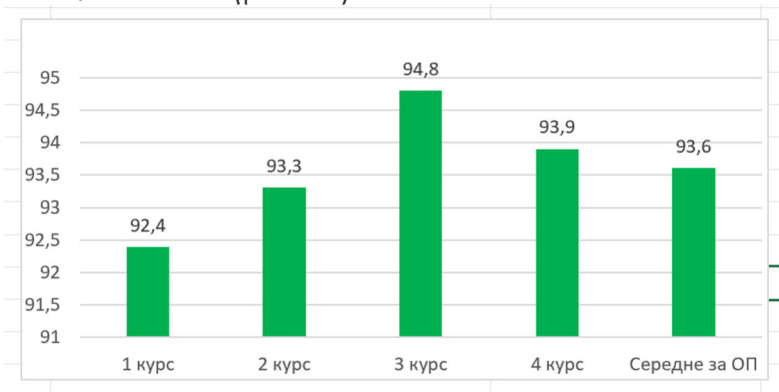


Рис. 4. Рівень чіткості та зрозумілості форм контролю та критерії оцінювання, % респондентів

5. Опитування студентів засвідчило їх високу оцінку об'єктивності та прозорості оцінювання знань протягом семестру з поступовим зростанням показників від 91,6% на першому курсі до 93,8% на випускному курсі. Порівняно з минулим семестром, узагальнений середній показник по освітній програмі на рівні 92,8% залишився майже без змін, що підтверджує стабільність та надійність внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

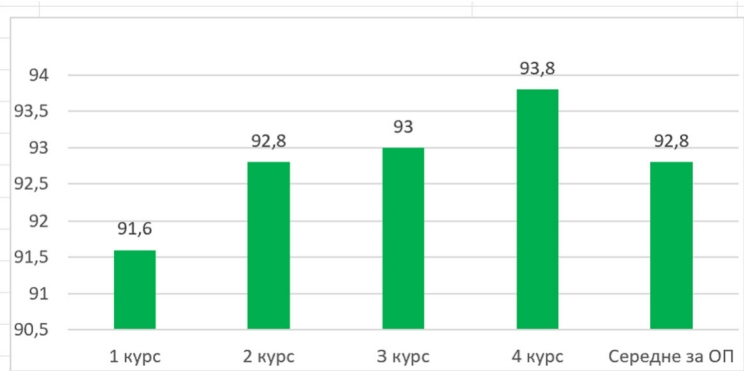


Рис. 5. Рівень об'єктивності та прозорості оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було, % респондентів

6. За результатами анкетування на питання: «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?» від 1 (легко) до 10 (складно) балів визначено наступне: помірно високий рівень складності дисципліни для здобувачів освіти, з найвищим показником сприйняття на першому курсі (7,3 бали), що поступово стабілізується на старших курсах у межах 6,9–7 балів за 10-бальною шкалою. Така динаміка вказує на оптимальний рівень наукомісткості та складності навчального матеріалу, який стимулює розвиток професійних компетентностей, але не створює надмірного академічного навантаження на студентів (рис. 6).

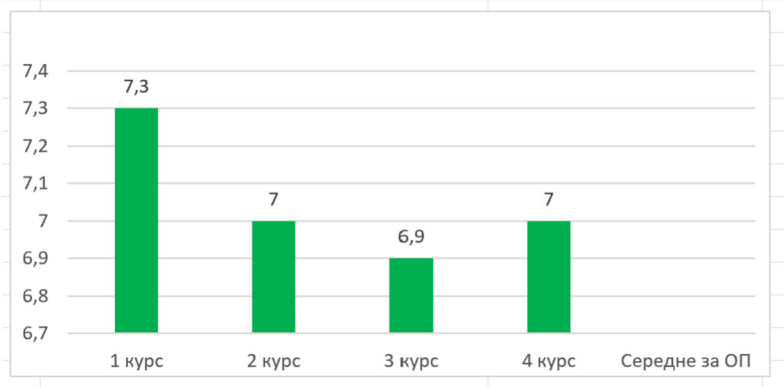


Рис. 6. Наскільки складною для вивчення була дисципліна, бал респондентів від 1 до 10

7. Узагальнений висновок із середнім показником 2,95 години за ОП підтверджує раціональний та збалансований розподіл позааудиторного навантаження, що забезпечує належну якість засвоєння матеріалу без ризику перевтоми здобувачів (рис. 7).

8. Моніторинг відповідей респондентів унаочнює стійкий вихідний тренд у застосуванні комп'ютерних технологій та спеціалізованого обладнання, де показники ефективно зростають від 84,3% на 1-ому курсі до свого максимуму в 86,5% на 3-ому курсі. Узагальнений показник 85,45% за ОП підтверджує, що практико-орієнтовані та цифрові методи навчання інтегровані в освітній процес

наскрізно, забезпечуючи належні умови для досягнення ПРН на кожному році підготовки (рис. 8).

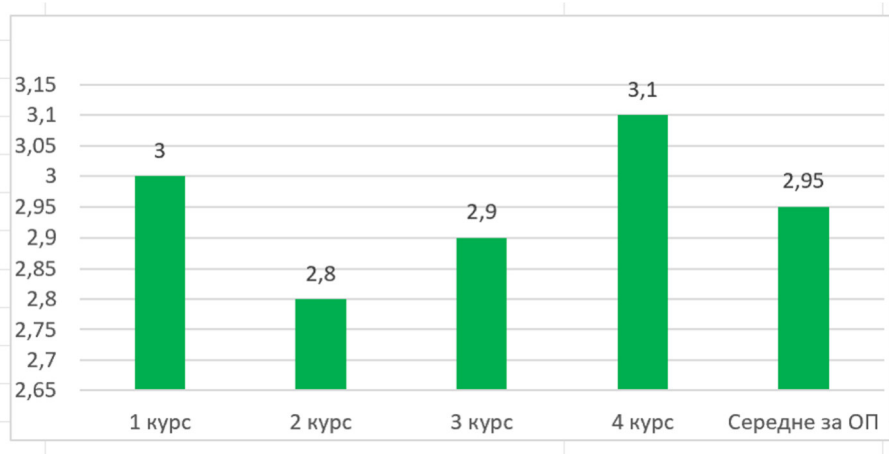


Рис. 7. Кількість часу самостійної роботи потребувало вивчення дисциплін здобувачами и щотижнево, годин

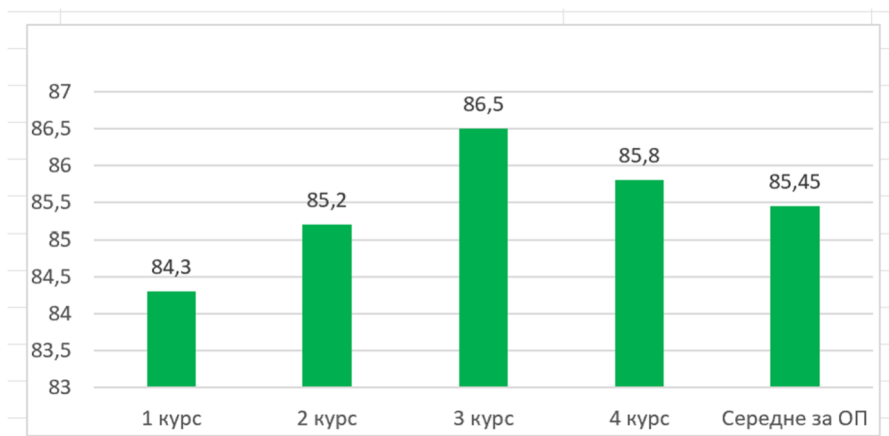


Рис. 8. Рівень використання різноманітних форм, технологій та методів навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання, % респондентів

9. Результати опитування свідчать про системну орієнтацію освітнього процесу на розвиток soft skills здобувачів, при цьому найвищий показник зафіксовано на третьому курсі — 92,4%. Загальний середній результат по освітній програмі (91,4%) підтверджує, що впровадження методик для формування соціально-комунікативних навичок є успішним та наскрізним для всіх років навчання (рис. 9).

10. Студенти високо оцінюють ефективність методів навчання, що їх використовують викладачі: середній показник становить 8.15 бали із 10 (де 1 – неефективно, 10 – ефективно). Це однозначно свідчить про те, що викладацькі підходи є дуже ефективними та сприяють якісному засвоєнню дисциплін (рис. 10).

11. За результатами анкетування на питання: «Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)?» Майже 100% респондентів надали позитивну відповідь (рис. 11).

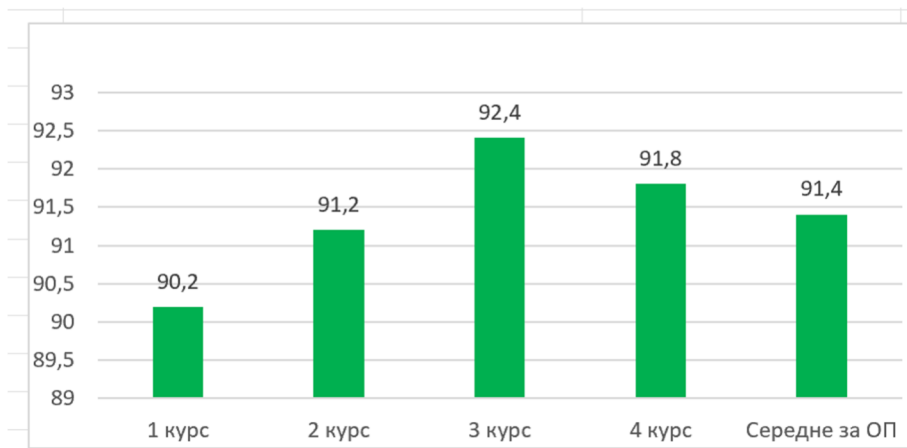


Рис. 9. Рівень використання викладачем методики, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

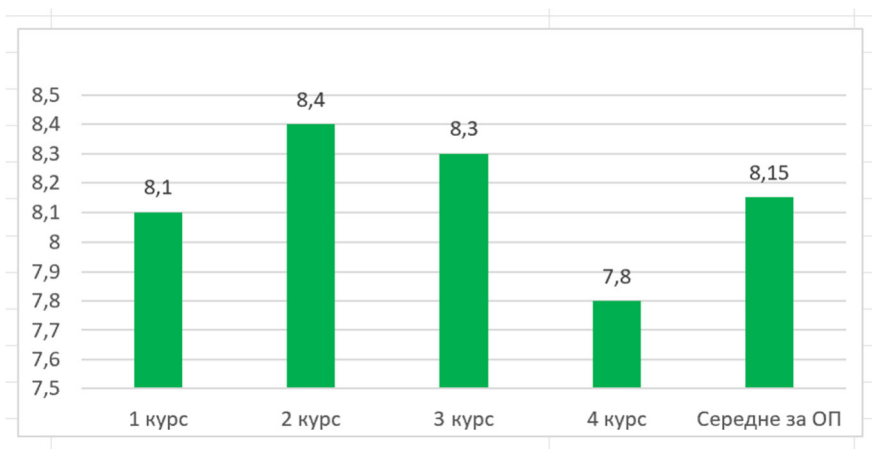


Рис. 10. Рівень ефективності методів навчання для досягнення очікуваних результатів, які застосовує викладач, бал респондентів від 1 до 10

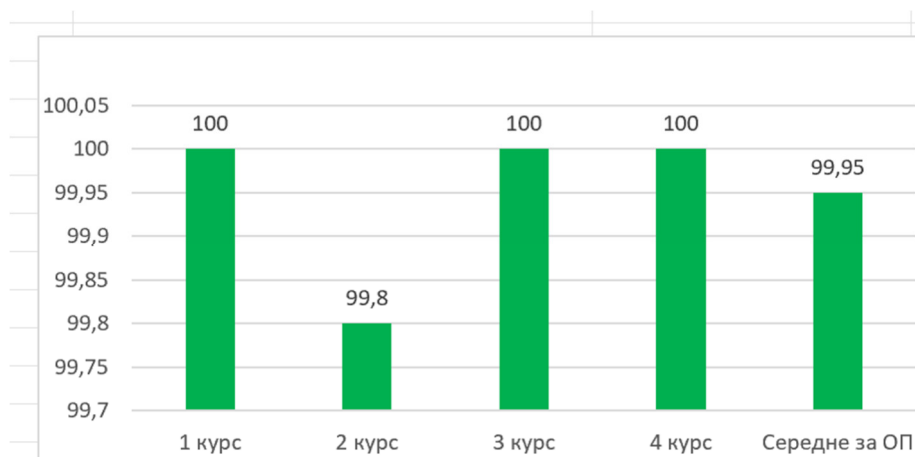


Рис. 11. Рівень актуальності навчально-методичних розробок, які використовувалися під час проведення занять, % респондентів

12. Результати опитування свідчать про високу якість змістовного наповнення дистанційних курсів навчальних дисциплін із піковим значенням на третьому курсі (9 балів) та стабільно високим середнім показником по освітній програмі на рівні 8,7 бали за 10-бальною шкалою. (рис. 12).

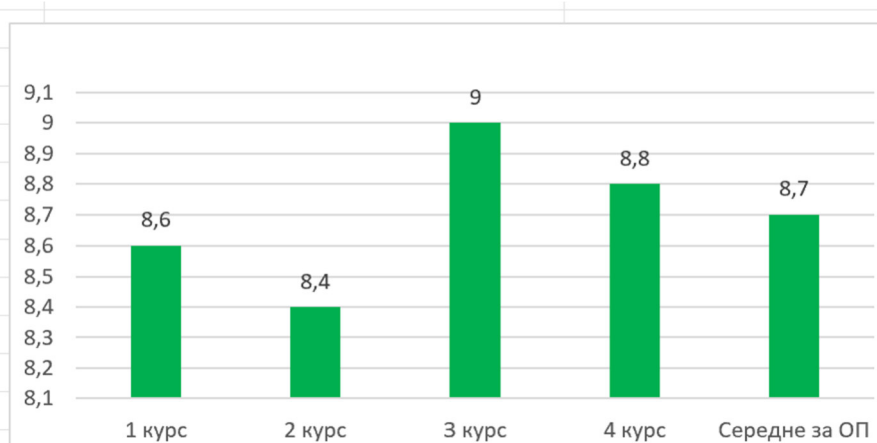


Рис. 12. Рівень якості змістовного наповнення дистанційних курсів навчальних дисциплін, бал респондентів від 1 до 10

13. Результати опитування свідчать, що лише 1,55% респондентів під час вивчення навчальних дисциплін стикалися з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів (рис. 13). Це свідчить про стабільно високий рівень дотримання цінностей чесності, довіри, справедливості, поваги та відповідальності в університеті.

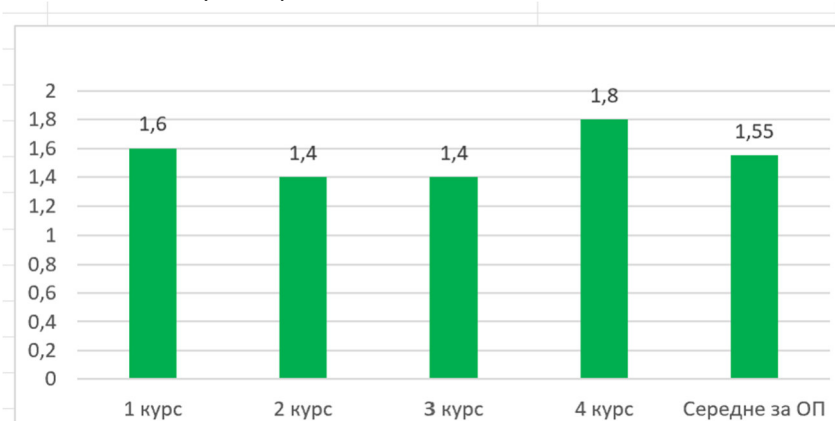


Рис. 13. Рівень випадків порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів, % респондентів

14. Розподіл оцінок за результатами опитування відображає стабільно високий рівень задоволеності студентів якістю викладання з середнім показником 8,8 бали, що свідчить про повну відповідність організації освітнього процесу очікуванням здобувачів на всіх курсах навчання (рис. 14).

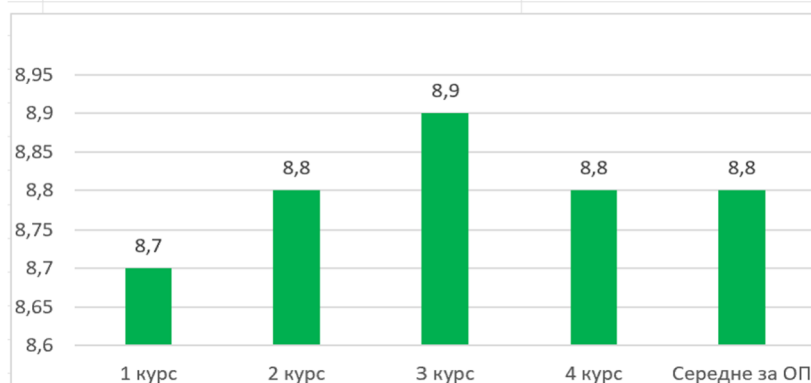


Рис. 14. Рівень викладання навчальних дисципліни очікуванням студентів, бал респондентів від 1 до 10

15. На ОП зафіксовано високу якість та стабільність консультативної підтримки студентів з боку викладачів на всіх етапах навчання з піковим значенням на другому курсі (8,7 бали) та стійким середнім показником по освітній програмі на рівні 8,6 бали за 10-бальною шкалою (рис. 15).

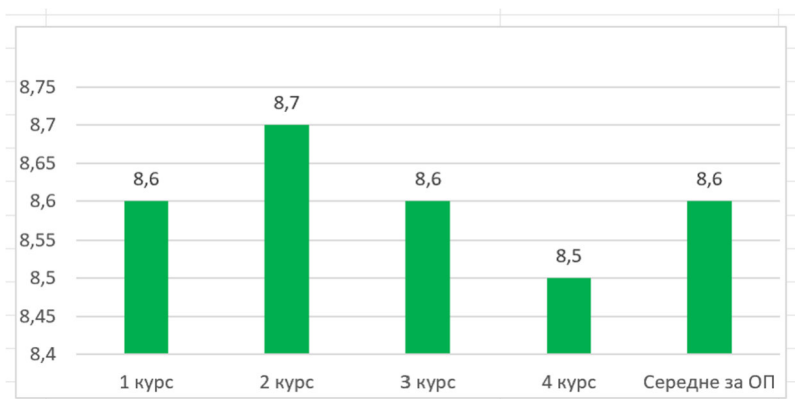


Рис. 15. Рівень консультативної підтримки викладачів під час вивчення дисципліни, бал респондентів від 1 до 10

16. Опитування демонструє позитивну динаміку оцінок (із максимумом 94,6% на другому курсі та середнім показником 92,9%) відображає високий рівень реалізації права здобувачів на формування власної освітньої траєкторії через вільний вибір та пропонування індивідуальних дослідницьких завдань (рис. 16).

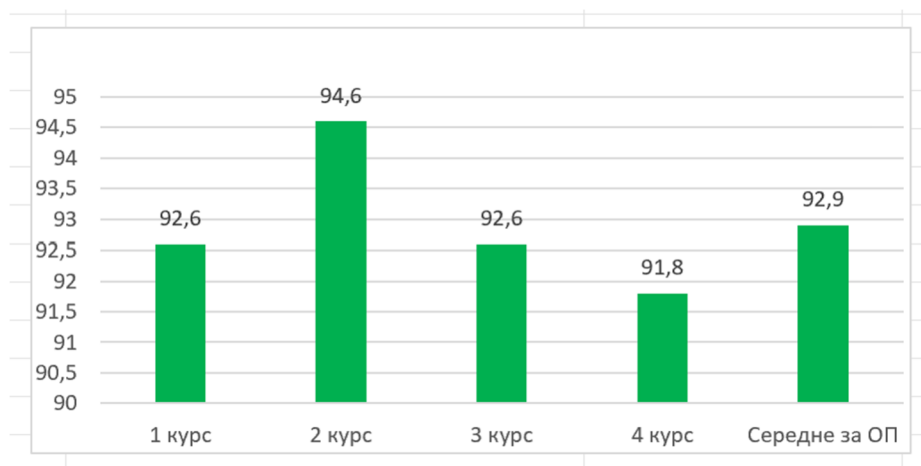


Рис. 16. Рівень можливості обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну, % респондентів

17. Опитування більшості респондентів свідчить про високий рівень заохочування студентів викладачами до наукової діяльності та участі в конкурсах із найвищим значенням на третьому курсі (94,6%) та стабільно високим середнім показником за ОП на рівні 93,25%.

18. Опитування засвідчує активне залучення студентів до науково-дослідної роботи та конкурсного руху, що демонструє виражене зростання на другому курсі (92,6%) після адаптаційного періоду. Загальний середній результат по освітній програмі на рівні 91,4% підтверджує ефективність системної мотиваційної політики викладачів щодо розвитку наукового потенціалу здобувачів протягом усього циклу підготовки (рис. 18).

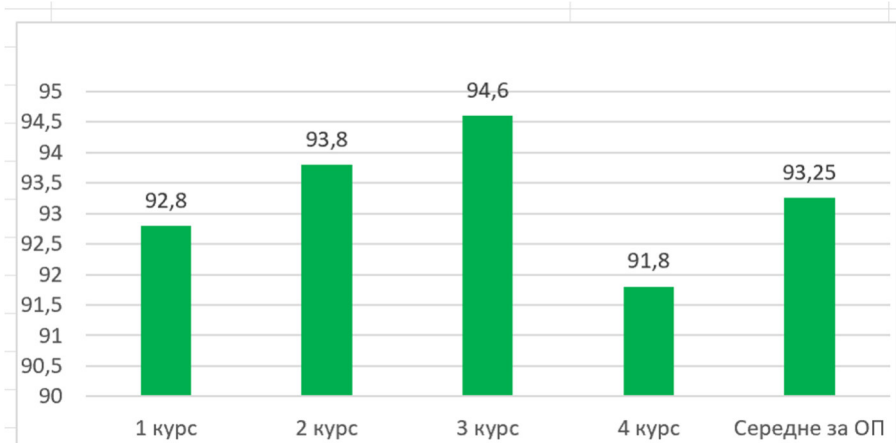


Рис. 17. Рівень заохочування викладачів до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо, % респондентів

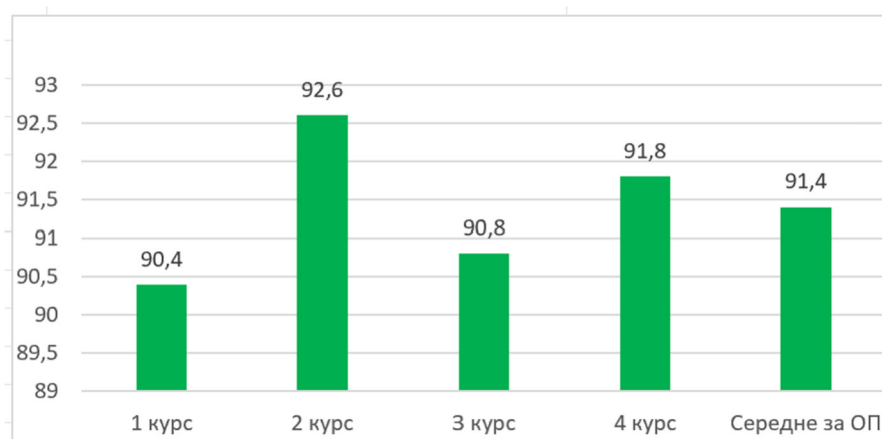


Рис. 18. Рівень заохочування викладачів до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо, % респондентів

19. На відкрите питання анкети: «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?» студенти відмічали інтерактивні методи навчання, спрямовані на розвиток лідерських та соціальних навичок, а також високу відповідність матеріалу сучасним трендам у менеджменті. Здобувачі високо оцінили відкритість викладачів до консультування, заохочення до наукової діяльності та повагу до їхньої академічної автономії при виконанні індивідуальних проєктів.

20. На відкрите питання анкети: «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?» переважна більшість здобувачів зазначила, що курс повністю відповідає їхнім очікуванням і не потребує суттєвих змін. Проте, як рекомендації на майбутнє, студенти порадили збільшити питому вагу розбору практичних кейсів відомих компаній.

Результати опитування обговорені на засіданні кафедри менеджменту і логістики  
Протокол № 18 від 21 травня 2026 року