

Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми «Логістика» спеціальності 073 Менеджмент / D3 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

З 01 грудня 2025 року по 08 грудня 2025 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу. В опитуванні взяли участь студенти 1-4 курсів освітньої програми «Логістика» спеціальності 073 Менеджмент / D3 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної, заочної та дистанційної форм навчання.

36% усіх респондентів склали студенти 1-го курсу, 30% – 2-го, 18% – 3-го і 16% – студенти 4-го курсу.

Метою опитування було всебічне оцінювання якості підготовки студентів та збір їхніх відгуків щодо різних аспектів освітнього процесу, виявлення сильних сторін програми, а також визначення напрямків для її подальшого вдосконалення, забезпечуючи відповідність актуальним вимогам ринку праці та потребам здобувачів вищої освіти.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни осіннього семестру 2025-2026 н.р.

Анкета включала наступні питання:

1) «Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?»;

2) «Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?»;

3) «Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?»;

4) «Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?»;

5) «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?»;

6) «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?»;

7) «Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?»;

8) «Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання?»;

9) «Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills)»;

10) «Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів?»;

11) «Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)».

12) «Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни»;

13) «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни?»

(списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо));

14) «Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням?»;

15) «Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни?»;

16) «Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?»;

17) «Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо?»;

18) «Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?»;

19) «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?»;

20) «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?».

За результатами опитування за цим питанням визначено наступне:

1. У середньому 95,8% здобувачів підтвердили, що зміст навчальних курсів є актуальним та має високу прикладну цінність для їхньої майбутньої спеціалізації. (рис. 1).

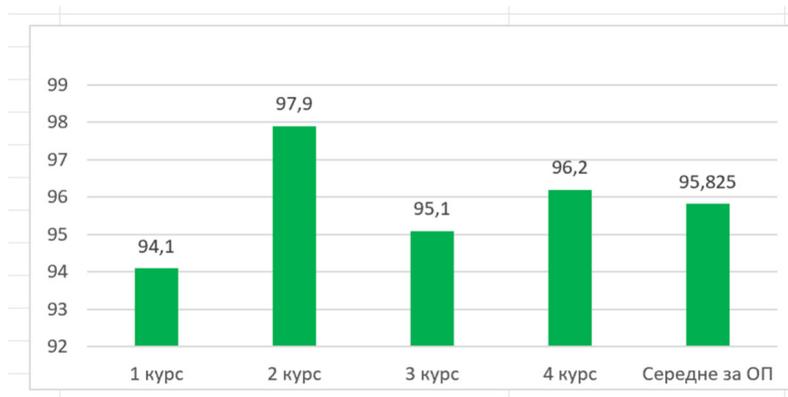


Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності змісту навчальної дисципліни, % респондентів

2. Середній показник ознайомлення із силабусами близько 96%, що свідчить про сталість цієї практики.

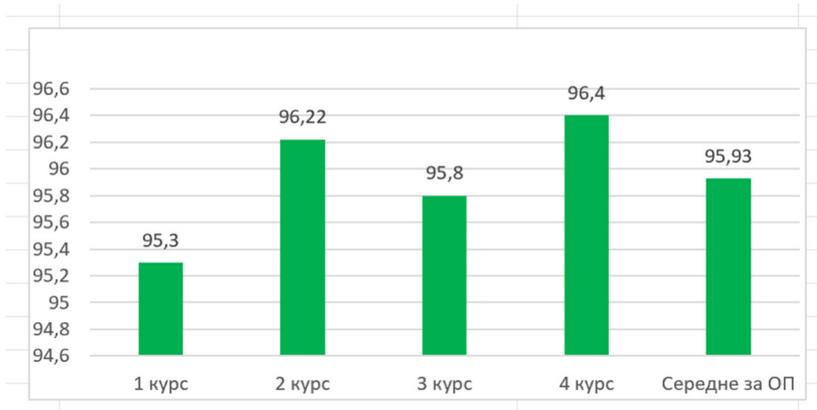


Рис. 2. Рівень інформування викладачем на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання, % респондентів

3. Результати опитування, що у середньому 94,0% здобувачів вчасно отримали

інформацію про порядок та терміни проведення оцінювання (рис. 3).

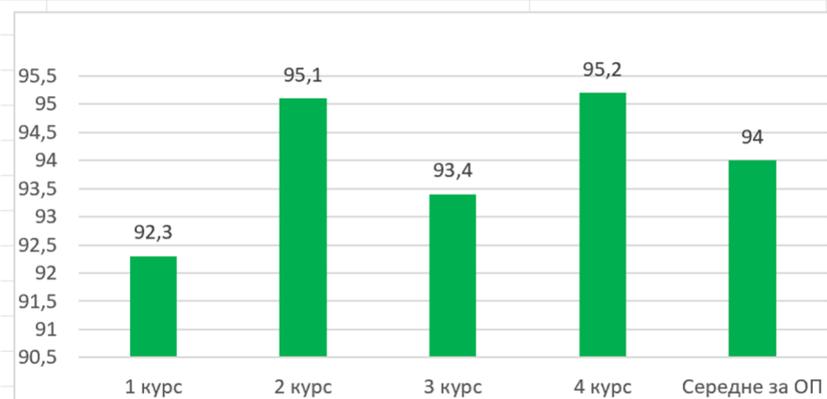


Рис. 3. Рівень чіткості та зрозумілості пояснень критеріїв, порядку, форми та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною викладачем на першому занятті, % респондентів

4. Найвищу обізнаність у формах контролю мають – 96,1%, продемонстрували студенти четвертого курсу – це є результатом тривалої взаємодії з викладачами та повного опанування правил академічного регламенту. Такий показник підтверджує, що до моменту завершення навчання студенти чітко усвідомлюють вимоги до кваліфікаційних робіт (рис. 4).

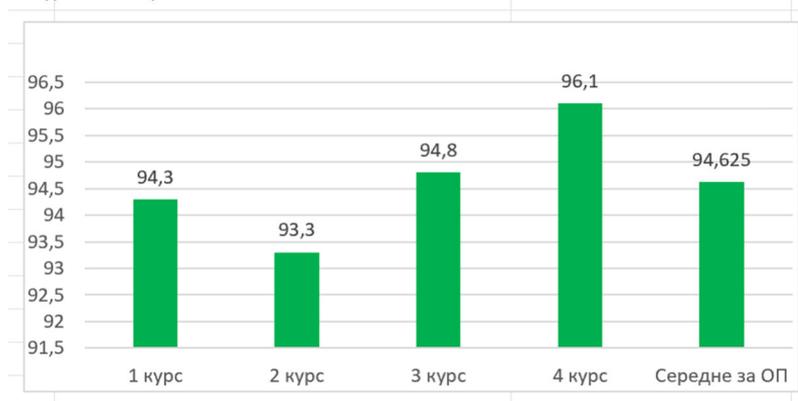


Рис. 4. Рівень чіткості та зрозумілості форм контролю та критерії оцінювання, % респондентів

5. Аналіз відповідей респондентів підтверджує стабільно високу довіру до системи оцінювання знань протягом усього періоду навчання (середній показник – 91,58%). Цей параметр є ключовим індикатором здорового академічного середовища та дотримання принципів справедливості.

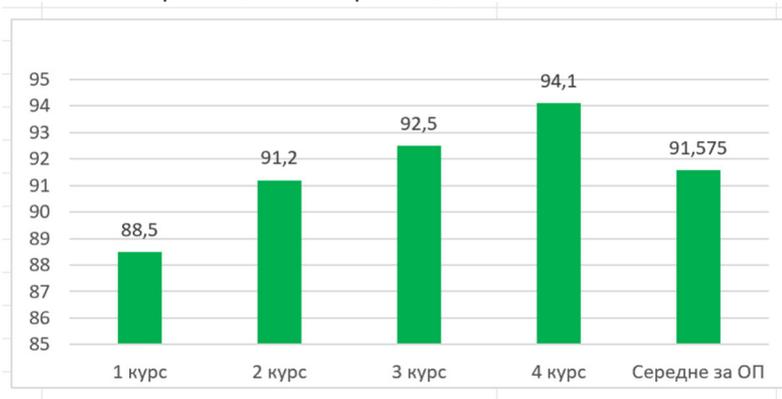


Рис. 5. Рівень об'єктивності та прозорості оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було, % респондентів

6. Дисципліни ОПП мають помірну складність (6,05 бали), що вказує на збалансованість програми (рис. 6).

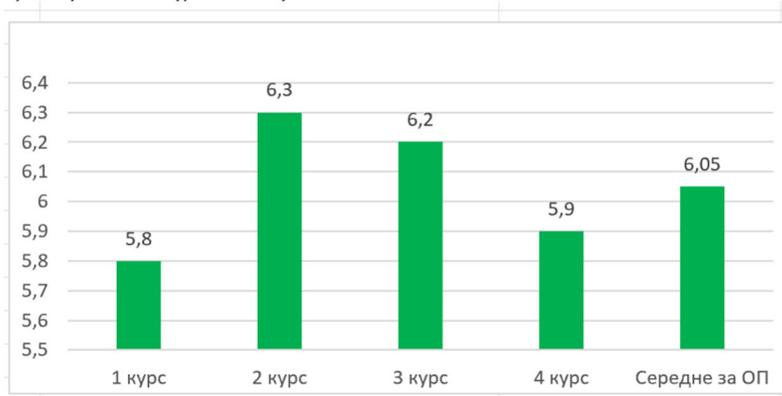


Рис. 6. Наскільки складною для вивчення була дисципліна, бал респондентів від 1 до 10

7. Найбільші витрати часу на самостійну роботу спостерігаються на 1 та курсах (3,4 год. та 3,3 год. відповідно), що пояснюється періодом адаптації та формуванням навичок опрацювання інформації. На 3–4 курсах (2,5 год.) навантаження стабілізується завдяки налагодженню освітнього процесу. Зниження показника до 1,8 год. на 4 курсі зумовлене переорієнтацією студентів на початок кар'єри (рис. 7).

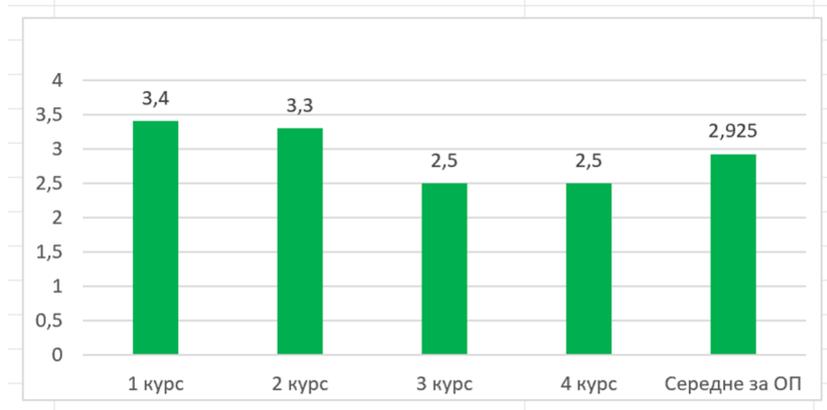


Рис. 7. Кількість часу самостійної роботи потребувало вивчення дисциплін здобувачами и щотижнево, годин

8. Більшість опитаних (89,8%) відзначають високу технологічність освітнього процесу. Викладачі активно інтегрують у заняття сучасне лабораторне обладнання та комп'ютерні технології, що забезпечує ефективне формування фахових компетенцій у студентів (рис. 8).

9. За результатами анкетування, середній показник задоволеності рівнем впровадження методик для розвитку soft skills становить 91,9%. Це свідчить про те, що освітня програма успішно трансформується від суто теоретичного викладання до формування цілісної особистості фахівця. Високий середній показник підтверджує, що викладацький склад успішно адаптував навчальні плани до вимог сучасного ринку праці, де гнучкі навички часто є вирішальними для працевлаштування (рис. 9).

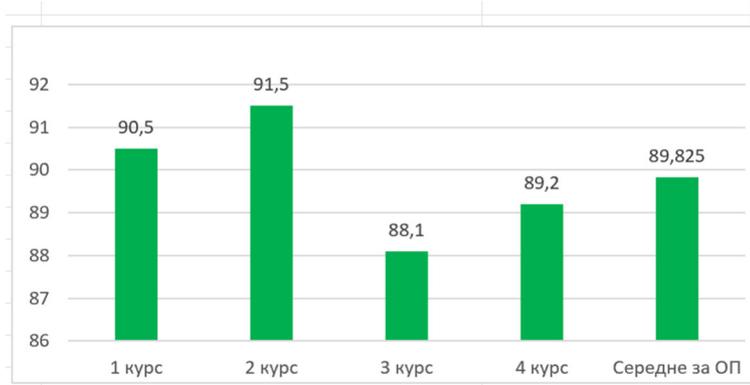


Рис. 8. Рівень використання різноманітних форм, технологій та методів навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання, % респондентів

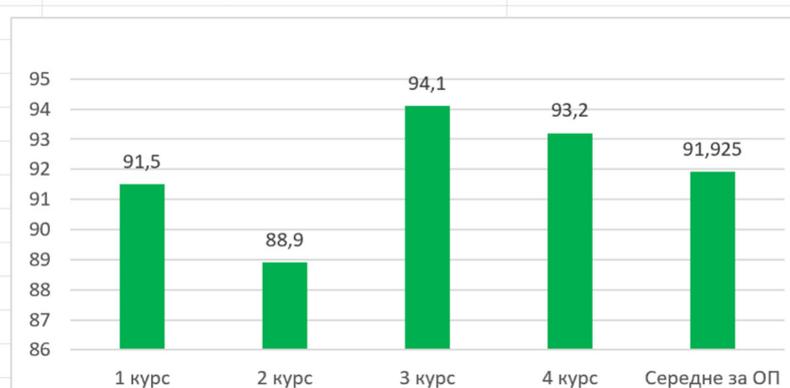


Рис. 9. Рівень використання викладачем методики, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

10. Результати опитування свідчать про високу оцінку студентами педагогічної майстерності викладацького складу. Середній показник ефективності методів навчання становить 9,1 бали за 10-бальною шкалою. Тобто, підходи до викладання студенти ідентифікують як такі, що реально сприяють якісному засвоєнню матеріалу та досягненню очікуваних результатів навчання. Це забезпечує залученість студентів у навчальний процес та підвищує їхню мотивацію до формування конкретних професійних компетенцій (рис. 10).

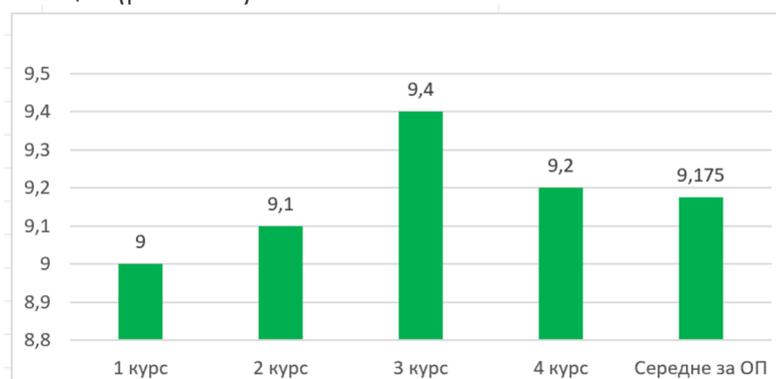


Рис. 10. Рівень ефективності методів навчання для досягнення очікуваних результатів, які застосовує викладач, бал респондентів від 1 до 10

11. Результати моніторингу засвідчили зразковий стан методичного супроводу освітньої програми. На запитання щодо актуальності розробок, використаних у навчальному процесі, майже 100% респондентів надали позитивну відповідь (рис. 11).

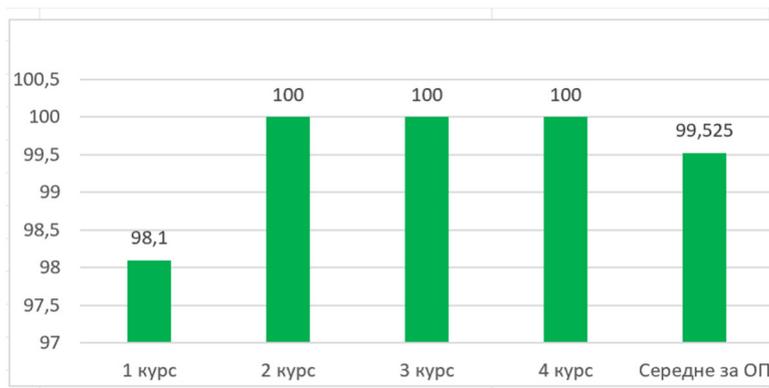


Рис. 11. Рівень актуальності навчально-методичних розробок, які використовувалися під час проведення занять, % респондентів

12. Результати анкетування свідчать про успішну цифрову трансформацію освітнього процесу. Оцінка рівня якості змістовного наповнення дистанційних курсів склала 8,8 балів за 10-бальною шкалою. Це підтверджує, що дистанційні курси є не просто копією паперових матеріалів, а повноцінними інтерактивними комплексами (рис. 12).

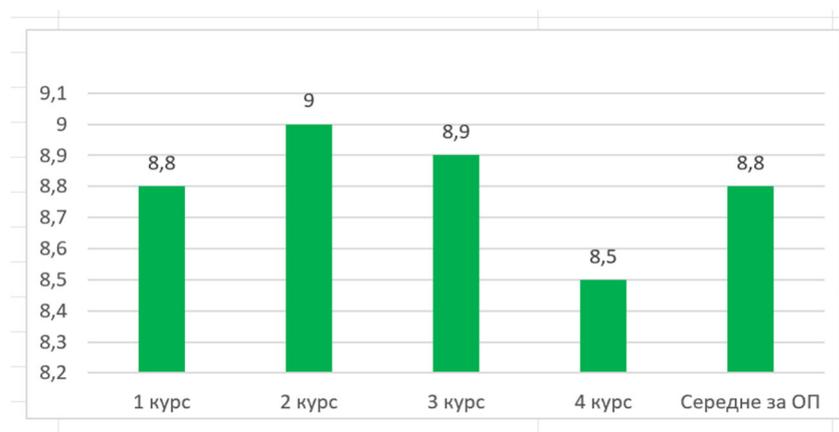


Рис. 12. Рівень якості змістовного наповнення дистанційних курсів навчальних дисциплін, бал респондентів від 1 до 10

13. Показник випадків порушення принципів академічної доброчесності становить 1,15%. Це критично низьке значення може свідчити про ефективність внутрішньої системи забезпечення якості – студенти не лише знають правила, а й поділяють цінності чесного навчання. Атмосфера в університеті мінімізує толерантність до плагіату чи списування, що є важливим індикатором престижності диплома та довіри до результатів оцінювання (рис. 13).

14. Цей показник є інтегральною оцінкою якості освітнього процесу, оскільки він відображає ступінь задоволеності студентів змістом, методами та професійною етикою викладачів. Результати анкетування свідчать про те, що рівень реалізації освітніх компонентів у цілому відповідає запитам студентства (рис. 14).

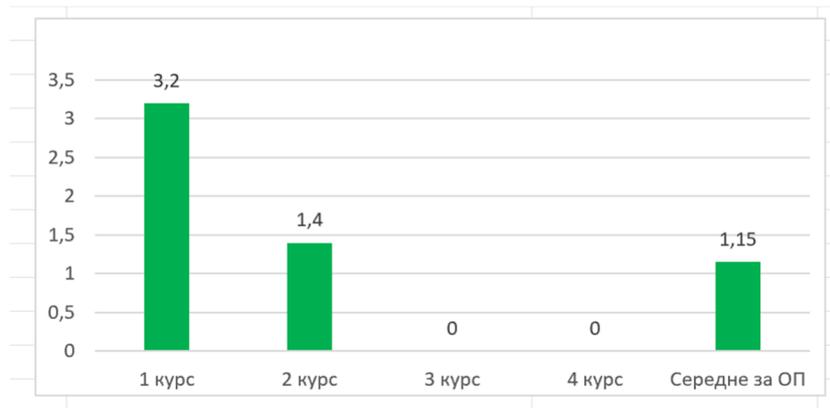


Рис. 13. Рівень випадків порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів, % респондентів

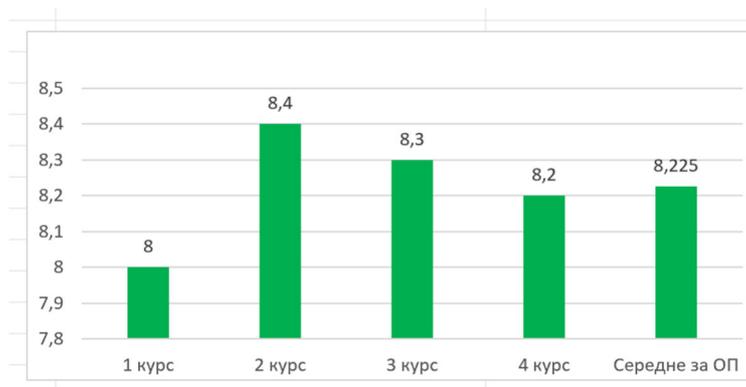


Рис. 14. Рівень викладання навчальних дисципліни очікуванням студентів, бал респондентів від 1 до 10

15. Можливість отримання зворотного зв'язку від викладача є критичним фактором успішного навчання. Результати опитування демонструють високу оцінку доступності та якості консультацій — середній бал становить 8,8 із 10 можливих.

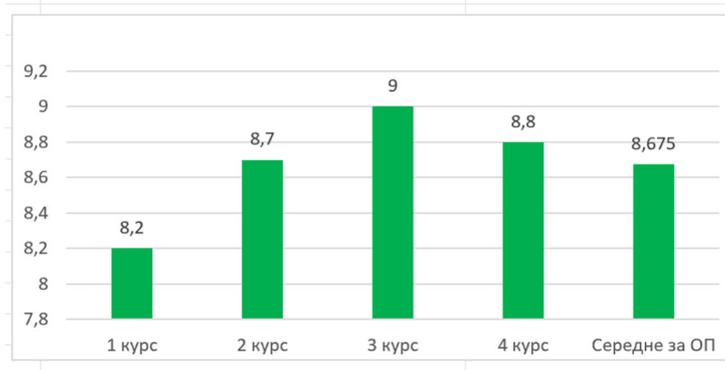


Рис. 15. Рівень консультативної підтримки викладачів під час вивчення дисципліни, бал респондентів від 1 до 10

16 Показник можливості обирати або пропонувати власну тематику індивідуальних робіт є ключовим індикатором студентоцентрованості. Результати опитування свідчать про високий ступінь академічної свободи (рис. 16).

17. Результати рівень заохочування викладачів до наукової роботи свідчать показник демонструє роль викладача як ментора та стимул-реакцію здобувачів на пропозиції наукового розвитку. За результатами опитування, рівень заохочення

становить 95,1%, що є одним із найвищих показників у дослідженні.

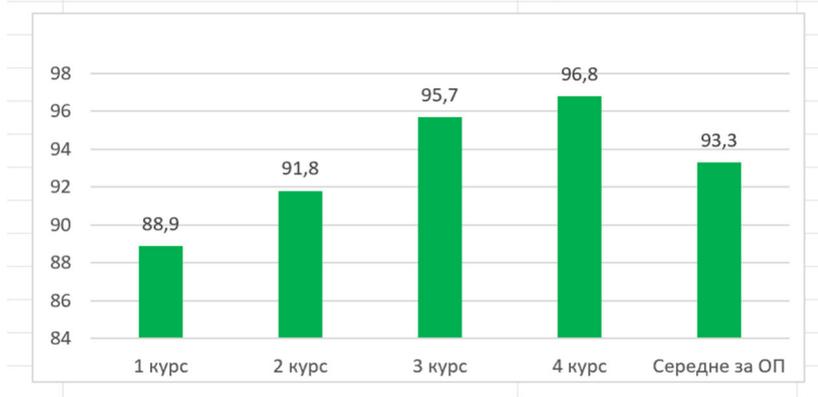


Рис. 16. Рівень можливості обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну, % респондентів

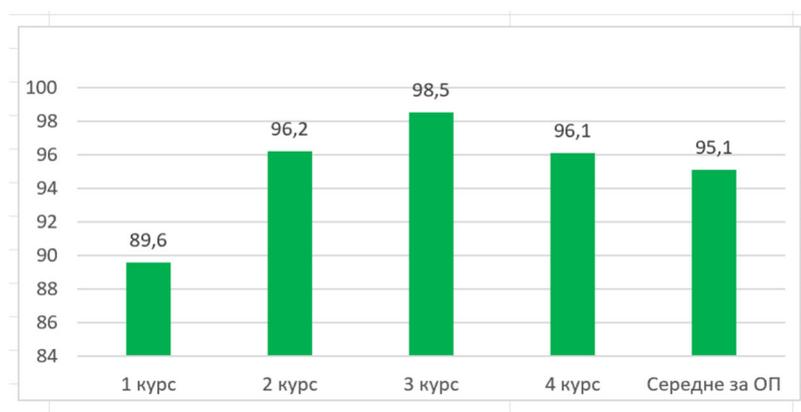


Рис. 17. Рівень залучення викладачами студентів до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо, % респондентів

18. 92,0% позитивних відповідей опитування свідчить про високу обізнаність студентів щодо процедур перезарахування результатів навчання, здобутих поза університетом (онлайн-курси, тренінги, сертифікаційні програми (рис. 18).

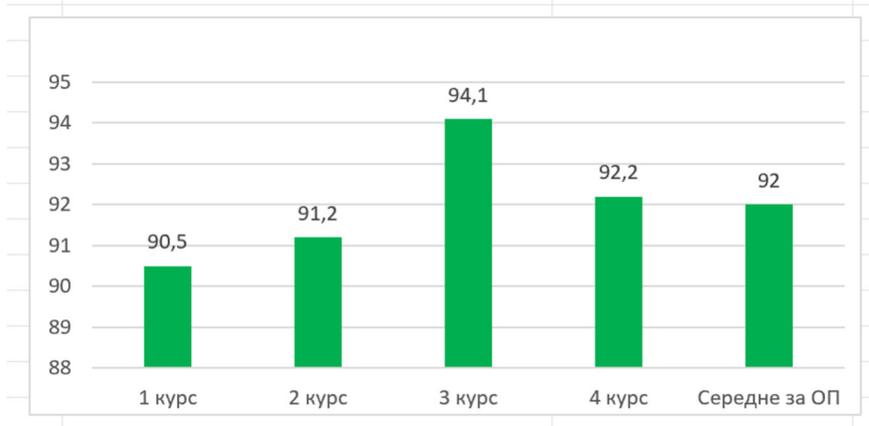


Рис. 18. Рівень інформування викладачами студентів про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною, % респондентів

19. На відкрите питання анкети: «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?» студентами було виділено використання інтерактивних методів навчання (ділові ігри) та залучення експертів-практиків, що допомогло краще

зрозуміти специфіку майбутньої професії.

20. Опрацювання відповідей на відкрите питання анкети: «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?» свідчить про запит студентів на поглиблення практичної складової, зокрема через збільшення кількості занять у спеціалізованому ПЗ та розв'язання прикладних кейсів.

Отже, у цілому результати опитування підтверджують, що освітня програма функціонує як цілісна, ефективна та прозора система. Вона забезпечує високу якість підготовки фахівців, створює умови для їхнього професійного та особистісного розвитку, а також користується беззаперечною довірою з боку студентства.

Результати опитування обговорені
на засіданні кафедри менеджменту і логістики
Протокол № 11 від 10 грудня 2025 року