

Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми «Логістика» спеціальності 073 Менеджмент / D3 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

З 04 травня 2026 року по 15 травня 2026 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу. В опитуванні взяли участь студенти 1-4 курсів освітньої програми «Логістика» спеціальності 073 Менеджмент / D3 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної, заочної та дистанційної форм навчання.

28% усіх респондентів склали студенти 1-го курсу, 33% – 2-го, 20% – 3-го і 19% – студенти 4-го курсу.

Метою опитування було всебічне оцінювання якості підготовки студентів та збір їхніх відгуків щодо різних аспектів освітнього процесу, виявлення сильних сторін програми, а також визначення напрямків для її подальшого вдосконалення, забезпечуючи відповідність актуальним вимогам ринку праці та потребам здобувачів вищої освіти.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни весняного семестру 2025-2026 н.р.

Анкета включала наступні питання:

1) «Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?»;

2) «Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?»;

3) «Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?»;

4) «Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?»;

5) «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?»;

6) «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?»;

7) «Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?»;

8) «Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання?»;

9) «Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills)»;

10) «Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів?»;

11) «Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)».

12) «Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни»;

13) «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни?»

(списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо));

14) «Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням?»;

15) «Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни?»;

16) «Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?»;

17) «Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо?»;

18) «Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?»;

19) «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?»;

20) «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?».

За результатами опитування за цим питанням визначено наступне:

1. Як свідчать результати опитування здобувачі вищої освіти продемонстрували стабільно високий рівень задоволеності актуальністю та корисністю навчальних дисциплін із середнім показником по освітній програмі 93,15%. Найвищу оцінку зафіксовано на 3 курсі (94,8%), що свідчить про успішне сприйняття профільних предметів, тоді як незначне зниження показника на 4 курсі (91,8%) вказує на потребу в додатковому підсиленні практичної складової перед випуском (рис. 1).

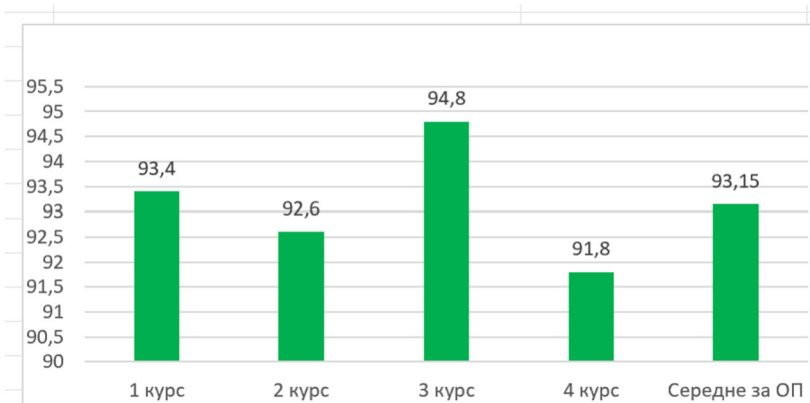


Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності змісту навчальної дисципліни, % респондентів

2. Опитування підтвердило високу якість комунікації викладачів зі студентами на перших заняттях щодо цілей та результатів навчання, про що свідчить загальний середній показник за освітньою програмою на рівні 93,5%. Найвищу оцінку зафіксовано на 2 курсі (94,8%), тоді як незначний спад показника на випускному курсі (92,4%) актуалізує потребу в модернізації презентацій курсів для старшокурсників із більшим акцентом на їх практичну цінність. (рис. 2).

3. Опитування виявило високий рівень розуміння студентами критеріїв та строків оцінювання знань із загальним середнім показником по освітній програмі на рівні 96,25%. Максимальну чіткість роз'яснень зафіксовано на 3 курсі (97,2%), тоді як незначна амплітуда коливань по інших курсах (мінімум 95,4% на 4 курсі) підтверджує стабільність і прозорість інформування здобувачів на всіх етапах навчання (рис. 3).

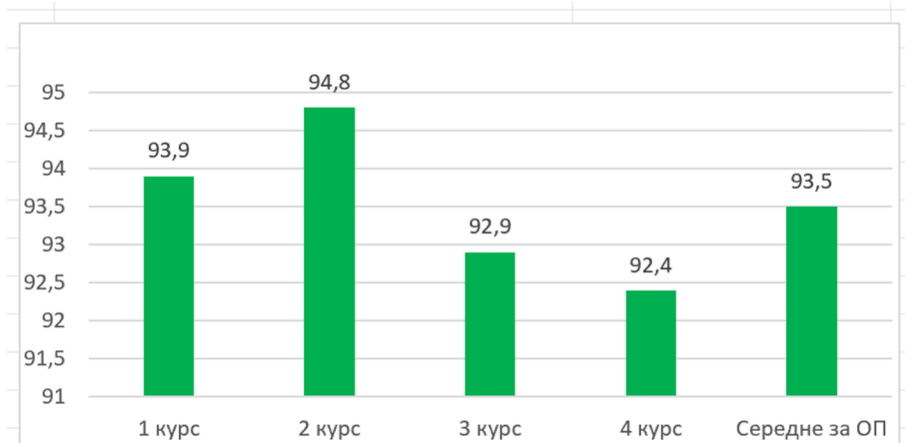


Рис. 2. Рівень інформування викладачем на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання, % респондентів

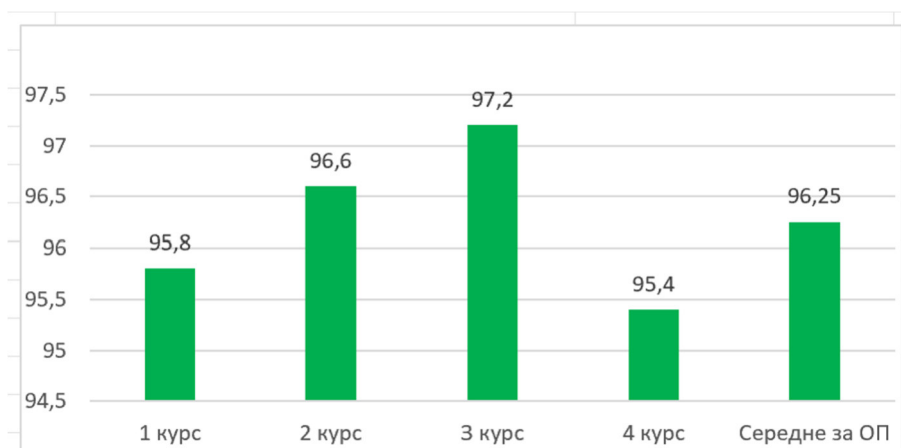


Рис. 3. Рівень чіткості та зрозумілості пояснень критеріїв, порядку, форми та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною викладачем на першому занятті, % респондентів

4. Аналіз відповідей респондентів підтверджує що зрозумілості форм контролю та критеріїв оцінювання для студентів із середнім показником по освітній програмі 93,38%. Найвищу оцінку продемонстрував 4 курс (95,1%), що підтверджує повну сформованість у старшокурсників розуміння вимог до оцінювання, тоді як показники інших курсів (мінімум 92,1% на 1 курсі) залишаються стабільно високими та вказують на прозорість контрольних заходів (рис. 4).

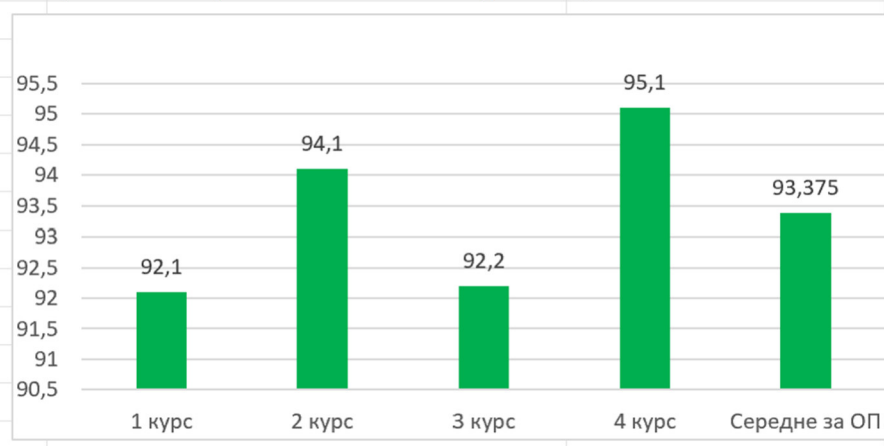


Рис. 4. Рівень чіткості та зрозумілості форм контролю та критерії оцінювання, % респондентів

5. Опитування засвідчило високий рівень довіри студентів до об'єктивності та прозорості оцінювання знань протягом семестру, що підтверджується середнім показником по освітній програмі на рівні 94,85%. Максимальну впевненість у справедливості викладачів висловили випускники 4 курсу (96,2%), тоді як найменший, але стабільно високий результат на 1 курсі (93,6%) відображає лише природний період адаптації першокурсників до нової бально-рейтингової системи (рис. 5).

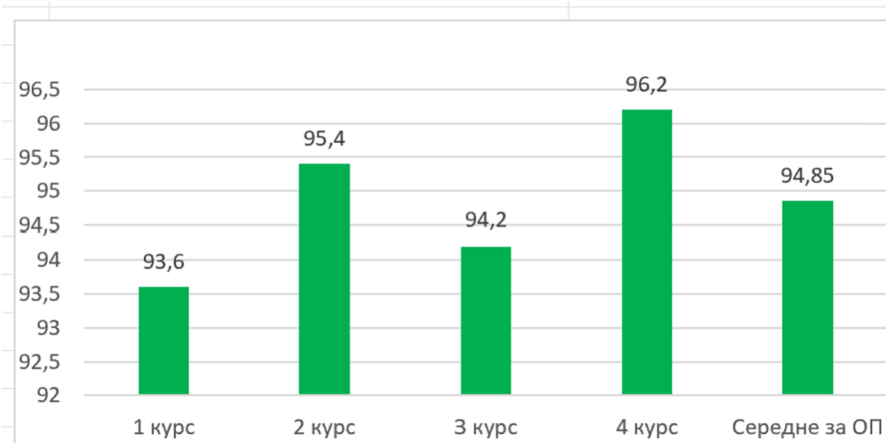


Рис. 5. Рівень об'єктивності та прозорості оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було, % респондентів

6. Дисципліни ОПП мають помірну складність (6,6 балів), що вказує на збалансованість програми (рис. 6).

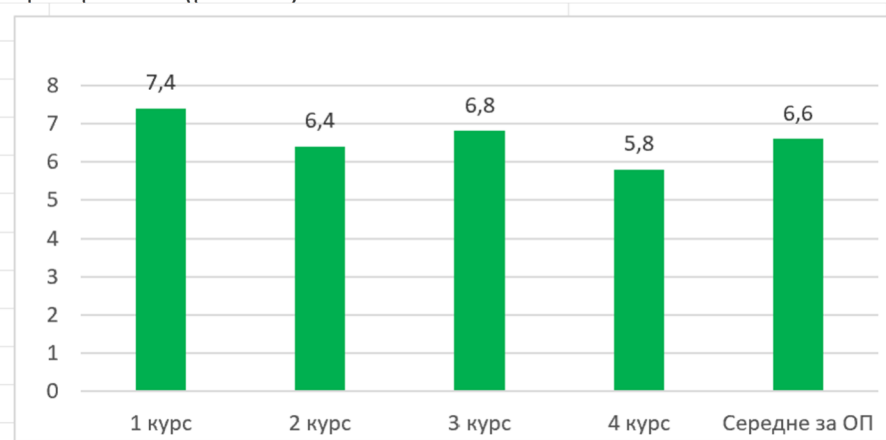


Рис. 6. Наскільки складною для вивчення була дисципліна, бал респондентів від 1 до 10

7. Результати опитування свідчать, що вивчення дисциплін потребує від здобувачів стабільного обсягу щотижневої самостійної роботи із середнім показником по освітній програмі на рівні 3,3 години. Найбільше часу на самопідготовку витрачають студенти 1 курсу (3,4 години), що пов'язано з адаптацією до університетських вимог, тоді як на випускному 4 курсі цей показник є мінімальним і становить 3,2 години на тиждень. (рис. 7).

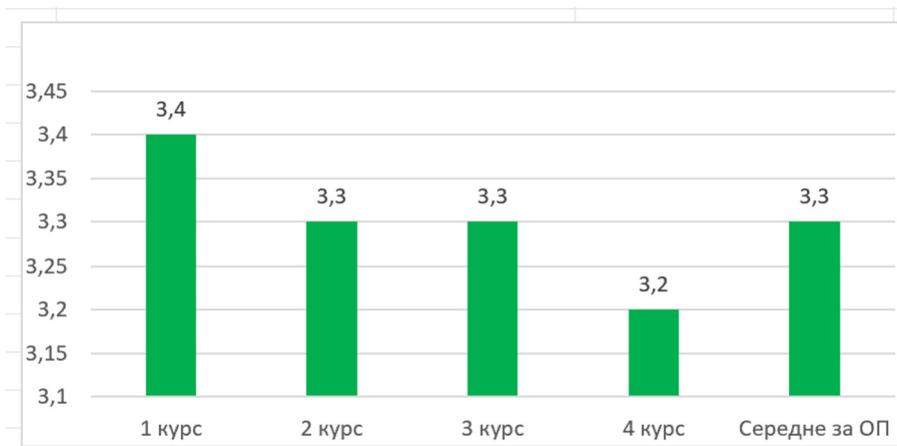


Рис. 7. Кількість часу самостійної роботи потребувало вивчення дисциплін здобувачами и щотижнево, годин

8. Опитування засвідчує високу оцінку здобувачами рівня використання різноманітних форм навчання, комп'ютерних технологій та спеціалізованого обладнання із середнім показником по освітній програмі 92,5%. Найвищу задоволеність матеріально-технічним забезпеченням продемонстрував 3 курс (93,2%), у той час як найменше значення зафіксовано на 1 курсі (91,2%), що пояснюється переважанням дисциплін циклу загальної підготовки на початковому етапі підготовки (рис. 8).

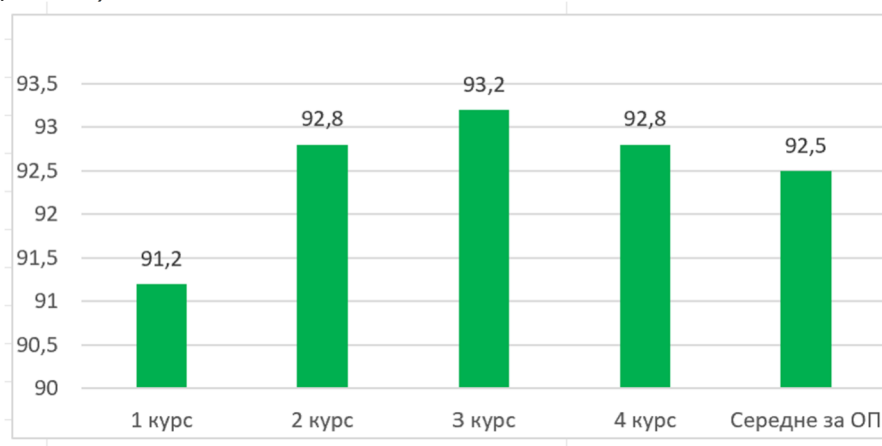


Рис. 8. Рівень використання різноманітних форм, технологій та методів навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання, % респондентів

9. Рівень використання викладачами методик для розвитку соціальних навичок (soft skills) оцінюється здобувачами високо із середнім показником по освітній програмі 92,75%, досягаючи свого піка на 3 курсі (93,8%) та залишаючись стабільно вищим за 92% на всіх інших етапах навчання (рис. 9).

10. Рівень ефективності застосовуваних викладачами методів навчання для досягнення програмних результатів оцінено здобувачами дуже високо — із середнім показником 8,95 бали з 10 можливих, при цьому максимальну ефективність відзначено на 3 курсі (9,2 бали), а мінімальну — на 1 курсі (8,6 бали). (рис. 10).

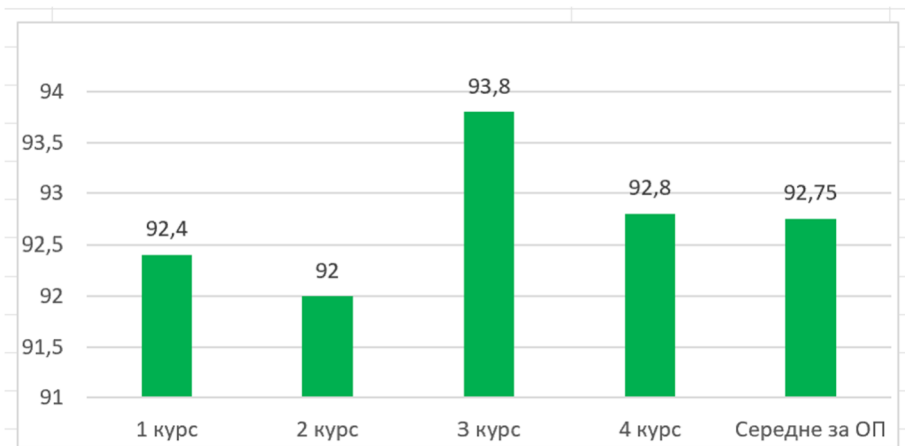


Рис. 9. Рівень використання викладачем методики, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

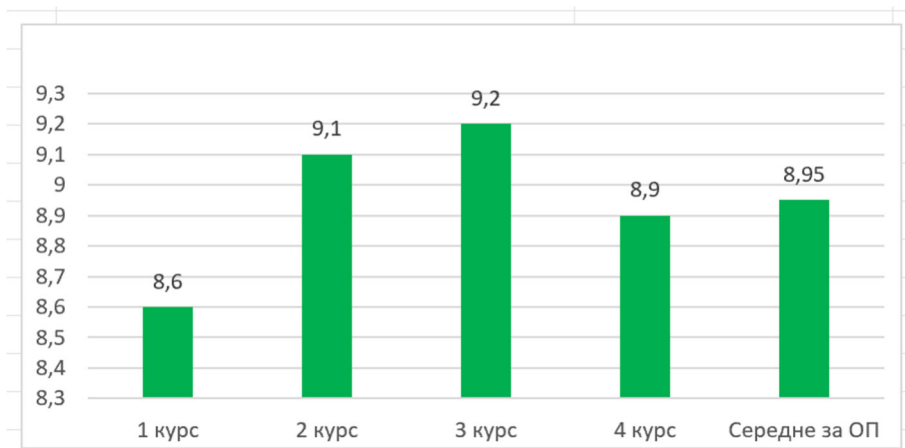


Рис. 10. Рівень ефективності методів навчання для досягнення очікуваних результатів, які застосовує викладач, бал респондентів від 1 до 10

11. Рівень актуальності навчально-методичних розробок оцінюється здобувачами як надзвичайно високий із середнім показником по освітній програмі 98,83% (рис. 11).

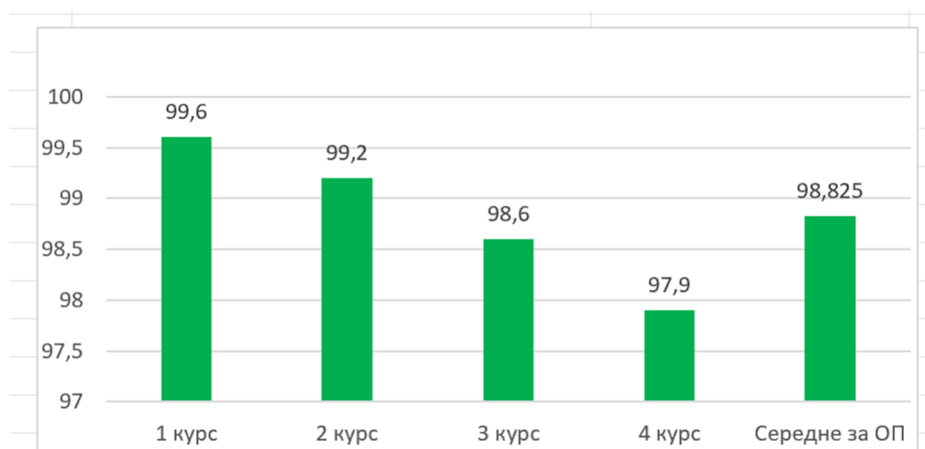


Рис. 11. Рівень актуальності навчально-методичних розробок, які використовувалися під час проведення занять, % респондентів

12. Якість змістовного наповнення дистанційних курсів навчальних дисциплін оцінена здобувачами на високому рівні із середнім показником по освітній

програмі 8,95 бали з 10 можливих, причому найвищу оцінку зафіксовано на 3 курсі (9,2 бали), а найнижчу — на 1 курсі (8,6 бали) (рис. 12).

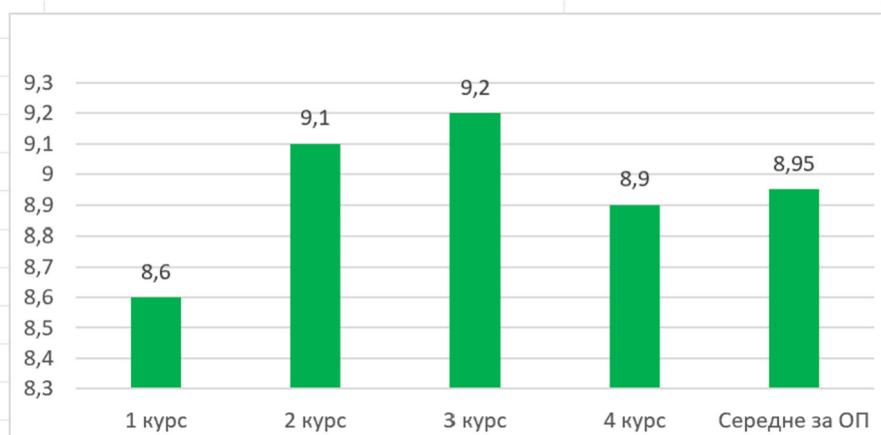


Рис. 12. Рівень якості змістовного наповнення дистанційних курсів навчальних дисциплін, бал респондентів від 1 до 10

13. Опитування підтверджує мінімальний рівень фіксації випадків порушення академічної доброчесності серед студентів із середнім показником по освітній програмі всього 0,8%, при цьому найбільше таких випадків помічають першокурсники (1,6%), а найменше — здобувачі 3 курсу (0,2%) (рис. 13).

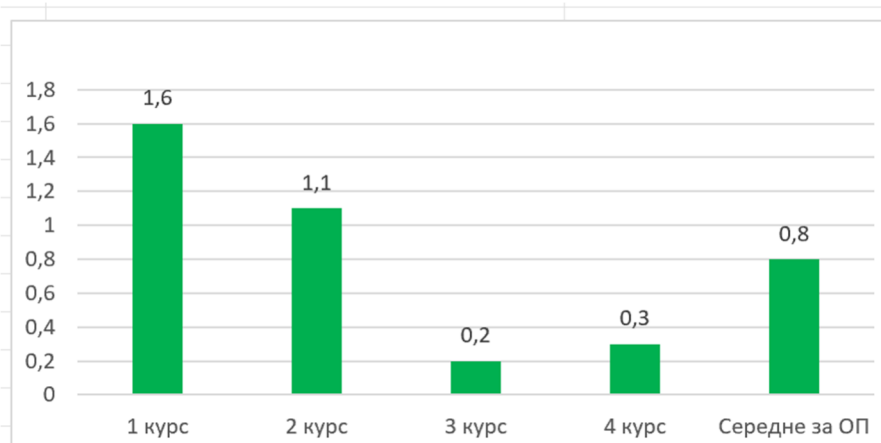


Рис. 13. Рівень випадків порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів, % респондентів

14. Рівень відповідності викладання навчальних дисциплін очікуванням студентів оцінено позитивно із середнім показником по освітній програмі 8,48 бали з 10 можливих, при цьому максимальні оцінки зафіксовано на 1 та 4 курсах (по 8,6 бали), а мінімальну — на 3 курсі (8,3 бали) (рис. 14).

15. Рівень консультативної підтримки з боку викладачів оцінено здобувачами дуже високо із середнім показником по освітній програмі 8,9 бали з 10 можливих, при цьому максимальну задоволеність допомогою відзначили випускники 4 курсу (9,1 бали), а найнижчу, але стабільну оцінку зафіксовано на 2 та 3 курсах – по 8,8 бали (рис. 15).

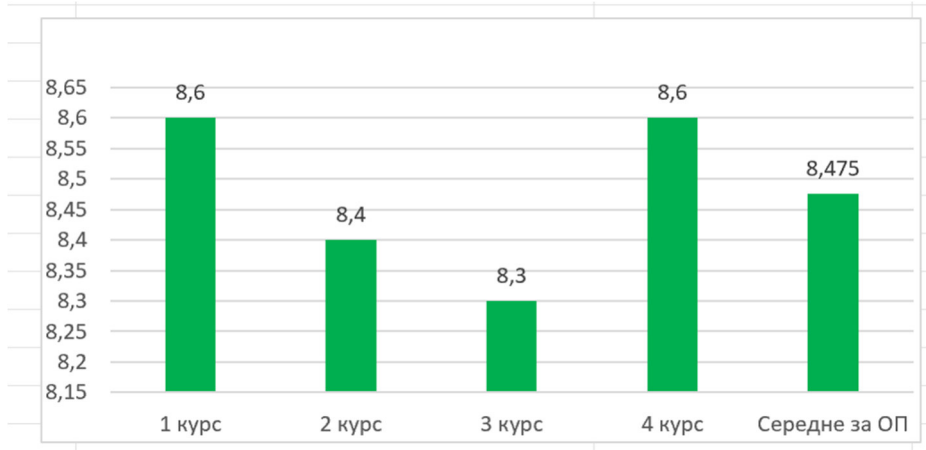


Рис. 14. Рівень викладання навчальних дисципліни очікуванням студентів, бал респондентів від 1 до 10

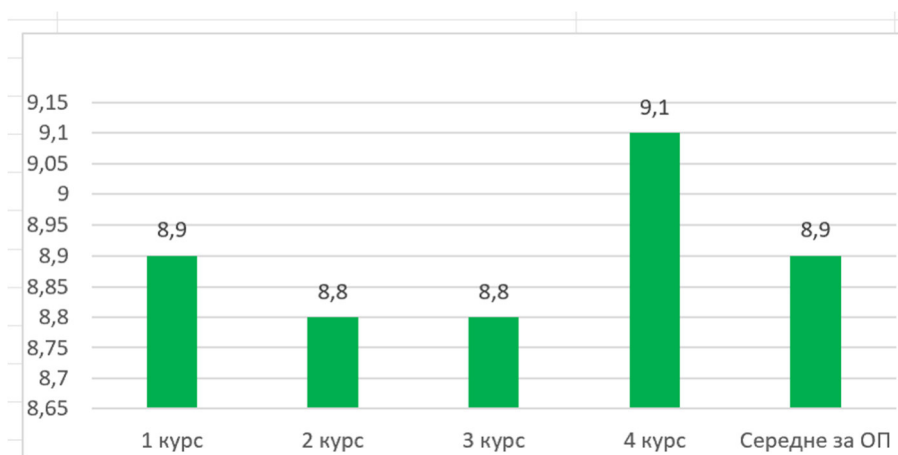


Рис. 15. Рівень консультативної підтримки викладачів під час вивчення дисципліни, бал респондентів від 1 до 10

16. Опитування підтверджує високий рівень забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, оскільки середній показник можливості обирати або пропонувати власну тематику завдань за освітньою програмою становить 93,45%. Найбільшу свободу вибору відзначають студенти 3 курсу (95,6%), тоді як мінімальне значення зафіксовано на 1 курсі (90,2%), що є цілком природним через переважання базових обов'язкових дисциплін на початку навчання (рис. 16).

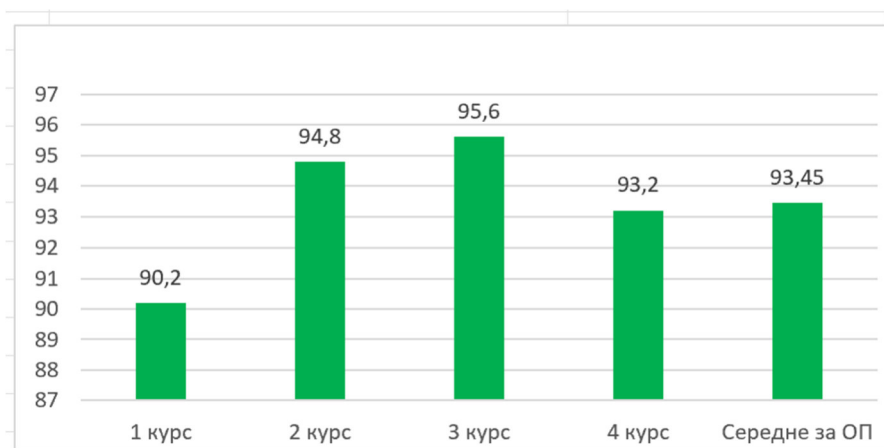


Рис. 16. Рівень можливості обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну, % респондентів

17. Рівень залучення студентів до наукової роботи та конкурсів динамічно зростає від курсу до курсу, досягаючи максимуму на випускному 4 курсі (92,1%) при середньому показнику по освітній програмі 90,45%, що підтверджує поступову інтеграцію здобувачів у дослідницьке середовище (рис. 17).

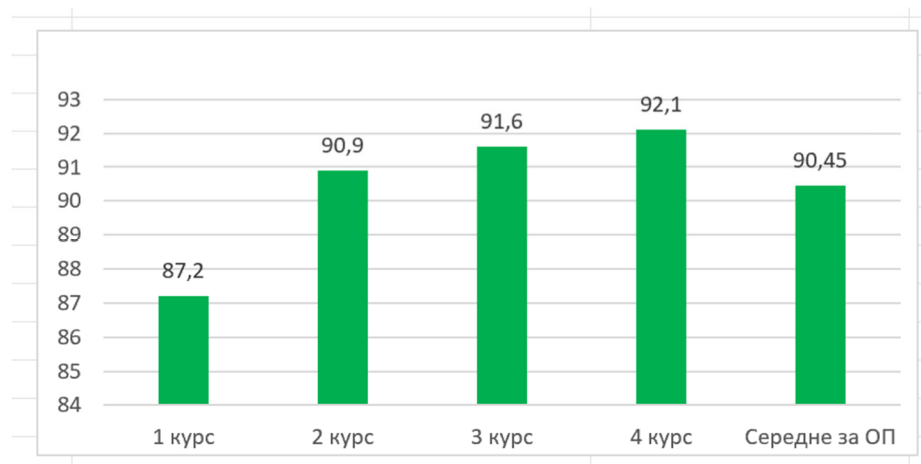


Рис. 17. Рівень залучення викладачами студентів до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо, % респондентів

18. Опитування демонструє високий рівень поінформованості студентів щодо можливості зарахування результатів неформальної освіти із середнім показником по програмі 93,1%, при цьому найбільш обізнаними є здобувачі 3 курсу (95,4%), тоді як серед першокурсників цей показник становить 91% (рис. 18).

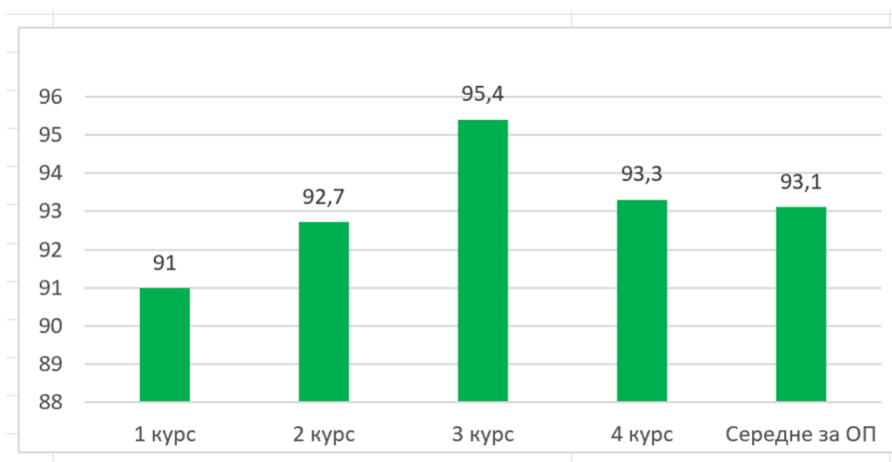


Рис. 18. Рівень інформування викладачами студентів про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною, % респондентів

19. На відкрите питання анкети: «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?» студентами найчастіше відзначалися практикоорієнтованість занять, розбір реальних бізнес-кейсів із управління ланцюгами постачання, а також використання інтерактивних методів навчання, а також спрямованість завдань на розвиток соціальних навичок (soft skills) і командної роботи.

20. Аналіз відповідей на відкрите питання анкети: «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?» свідчить що

більшість студентів серед пропозицій виокремлювали оптимізацію балансу між теоретичним матеріалом та самостійною роботою, подальше розширення інтерактивних форм командної взаємодії, а також збільшення часу на обговорення результатів виконання індивідуальних завдань.

Результати опитування здобувачів вищої освіти засвідчують високий рівень довіри до професіоналізму викладацького складу та загальну задоволеність якістю організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою, зокрема актуальністю методичних матеріалів, прозорістю оцінювання та наявністю постійного консультативного супроводу. Водночас аналіз відкритих відповідей демонструє чіткий запит студентства на подальше посилення практичної складової навчання через збільшення кількості реальних бізнес-кейсів, впровадження інноваційних цифрових тренажерів і розширення взаємодії з безпосередніми представниками професійної спільноти.

Результати опитування обговорені
на засіданні кафедри менеджменту і логістики
Протокол № 18 від 21 травня 2026 року