

Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми «Менеджмент інформаційних технологій» спеціальності 073 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

З 04 травня 2026 року по 15 травня 2026 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу. В опитуванні взяли участь студенти 3-4 курсів освітньої програми «Менеджмент інформаційних технологій» спеціальності 073 Менеджмент першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної, заочної та дистанційної форм навчання.

55% усіх респондентів склали студенти 3-го і 45% – студенти 4-го курсу.

Метою опитування було всебічне оцінювання якості підготовки студентів та збір їхніх відгуків щодо різних аспектів освітнього процесу, виявлення сильних сторін програми, а також визначення напрямків для її подальшого вдосконалення, забезпечуючи відповідність актуальним вимогам ринку праці та потребам здобувачів вищої освіти.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни весняного семестру 2025-2026 н.р.

Анкета включала наступні питання:

1) «Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?»;

2) «Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?»;

3) «Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?»;

4) «Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?»;

5) «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?»;

6) «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?»;

7) «Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?»;

8) «Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання?»;

9) Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни*;

10) «Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills)»;

11) «Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів?»;

12) «Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)».

13) «Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни»;

14) «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)»;

15) «Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням?»;

16) «Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни?»;

17) «Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?»;

18) «Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо?»;

19) «Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?»;

20) «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?»;

21) «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?».

За результатами опитування за цим питанням визначено наступне:

1. 100% студентів, як і під час попереднього опитування вважають зміст навчальних дисциплін освітньої програми актуальним, сучасним та корисним для їхньої спеціальності (рис. 1).

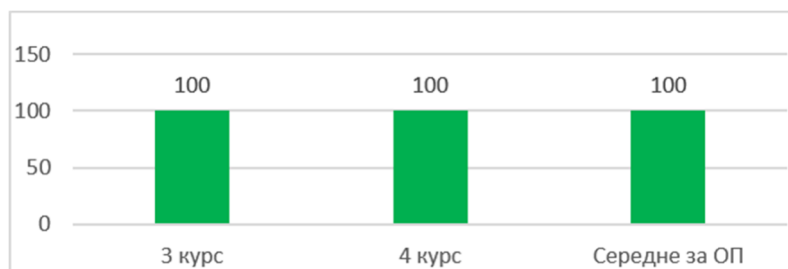


Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності змісту навчальної дисципліни, % респондентів

2. Середній показник 98,5% свідчить про те, що практика ознайомлення студентів із силабусами та результатами навчання є системною та сталою для даної освітньої програми.

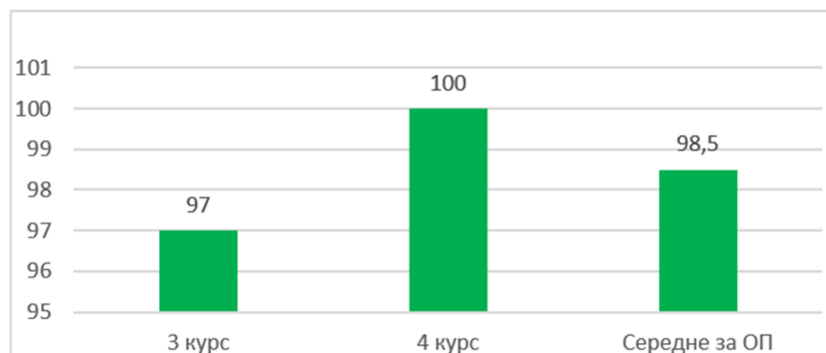


Рис. 2. Рівень інформування викладачем на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання, % респондентів

Результати опитування рівня інформування студентів на першому занятті

щодо цілей навчальної дисципліни, її змісту та очікуваних результатів навчання є високим. Зокрема, серед студентів 3-го курсу цей показник становить 97 %, а серед студентів 4-го курсу – 100 %. Середнє значення за освітньою програмою дорівнює 98,5 %, що підтверджує належний рівень організації освітнього процесу та ефективну взаємодію викладачів зі здобувачами вищої освіти.

3. 100% студентів, підтверджує високу прозорість, зрозумілість та сталість політики поточного та підсумкового контролю на всіх етапах навчання (рис. 3).

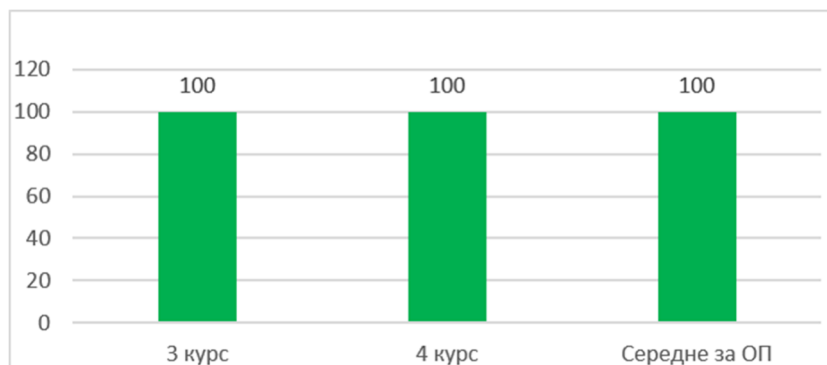


Рис. 3. Рівень чіткості та зрозумілості пояснень критеріїв, порядку, форми та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною викладачем на першому занятті, % респондентів

4. Узагальнений середній показник по освітній програмі на рівні 97% підтверджує абсолютну прозорість, зрозумілість та стабільність системи оцінювання результатів навчання на всіх етапах підготовки здобувачів вищої освіти. (рис. 4).

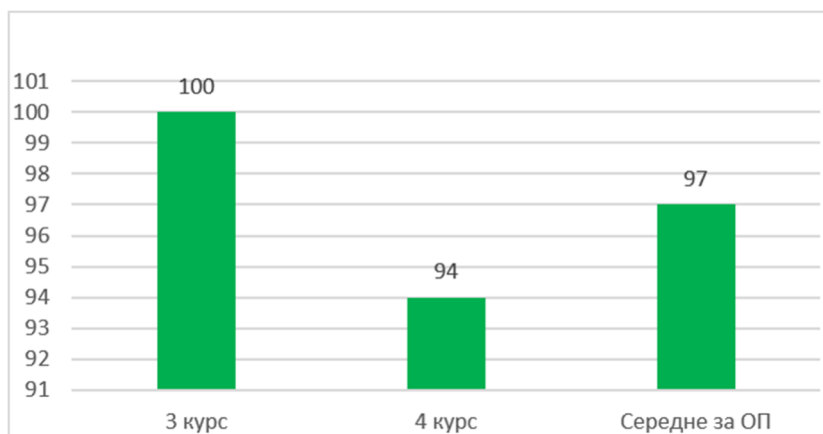


Рис. 4. Рівень чіткості та зрозумілості форм контролю та критерії оцінювання, % респондентів

5. Опитування студентів засвідчило їх високу оцінку об'єктивності та прозорості оцінювання знань протягом семестру з поступовим зростанням показників, з середнім показником 97 %, що підтверджує стабільність та надійність внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

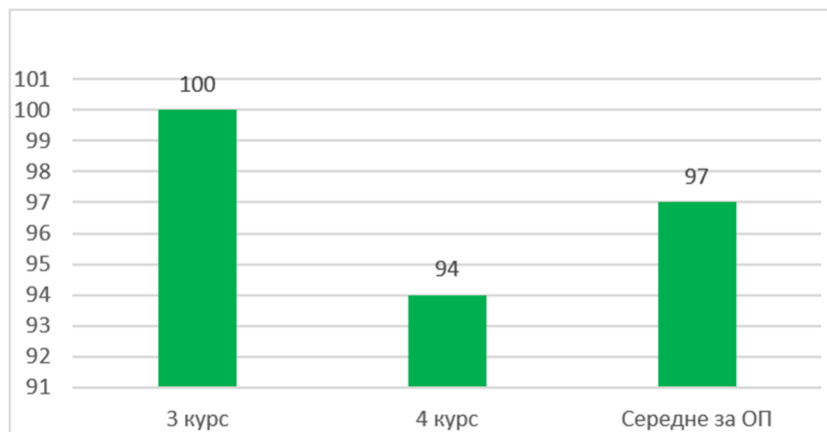


Рис. 5. Рівень об'єктивності та прозорості оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було, % респондентів

6. За результатами анкетування на питання: «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?» від 1 (легко) до 10 (складно) балів визначено наступне: помірно високий рівень складності дисципліни для здобувачів освіти, з найвищим показником сприйняття на третьому курсі (7,07 бали), що поступово стабілізується на четвертому курсі 5 балів за 10-бальною шкалою. Така динаміка вказує на оптимальний рівень наукомісткості та складності навчального матеріалу, який стимулює розвиток професійних компетентностей, але не створює надмірного академічного навантаження на студентів (рис. 6).

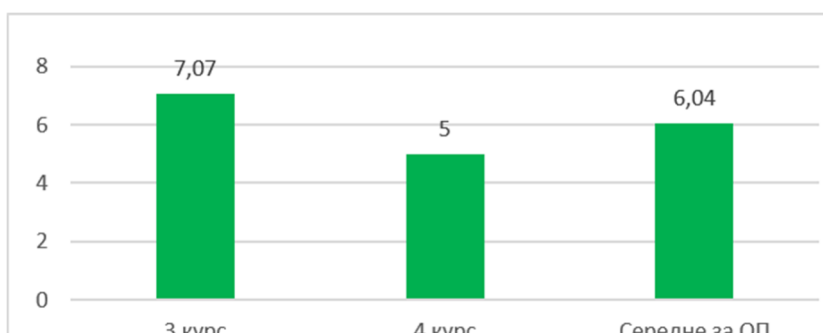


Рис. 6. Наскільки складною для вивчення була дисципліна, бал респондентів від 1 до 10

7. Узагальнений висновок із середнім показником 2,95 години за ОП підтверджує раціональний та збалансований розподіл позааудиторного навантаження, що забезпечує належну якість засвоєння матеріалу без ризику перевтоми здобувачів (рис. 7).

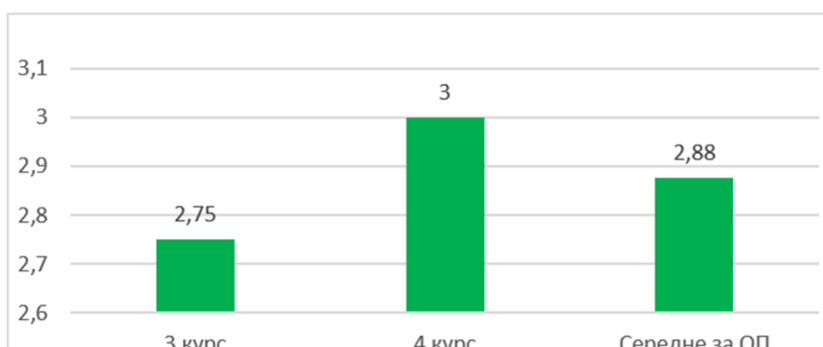


Рис. 7. Кількість часу самостійної роботи потребувало вивчення дисциплін здобувачами и щотижнево, годин

8. Моніторинг відповідей респондентів унаочнює стійкий вихідний тренд у застосуванні комп'ютерних технологій та спеціалізованого обладнання, де узагальнений середній показник складає 89% за ОП підтверджує, що практико-орієнтовані та цифрові методи навчання інтегровані в освітній процес наскрізно, забезпечуючи належні умови для досягнення ПРН на кожному році підготовки (рис. 8).

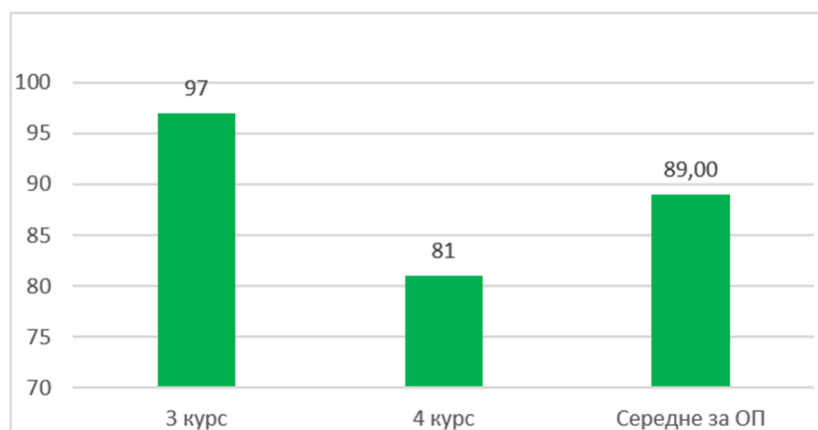


Рис. 8. Рівень використання різноманітних форм, технологій та методів навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання, % респондентів

9. Результати опитування свідчать про високий рівень оцінки здобувачами вищої освіти матеріально-технічної бази, необхідної для якісного опанування навчальної дисципліни. Зокрема, студенти 3-го курсу оцінили достатність матеріально-технічного забезпечення на рівні 8,60 бали, тоді як студенти 4-го курсу надали вищу оцінку – 9,13 бали. Середнє значення за освітньою програмою становить 8,87 бали, що свідчить про належний стан аудиторного фонду, забезпеченість сучасними технічними засобами навчання, комп'ютерним та програмним забезпеченням.

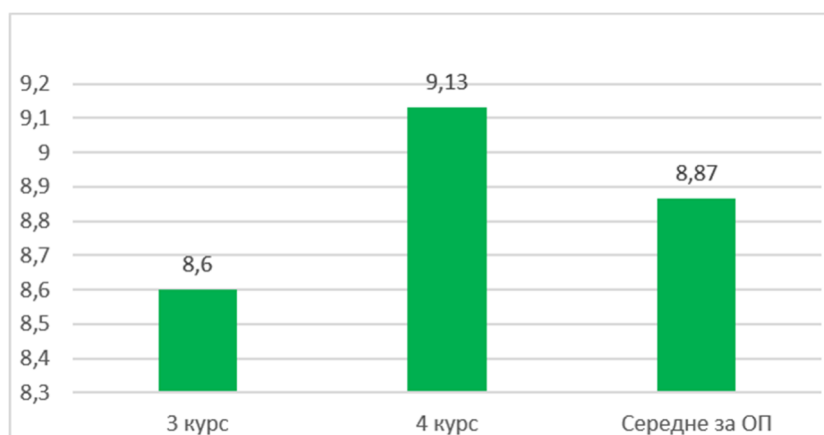


Рис.9. Оцінка достатності матеріально-технічної бази (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) для якісного опанування навчальної дисципліни, % респондентів.

10. Результати опитування свідчать про системну орієнтацію освітнього

процесу на розвиток soft skills здобувачів, при цьому найвищий показник зафіксовано на третьому курсі — 100%. Загальний середній результат по освітній програмі (98,5%) підтверджує, що впровадження методик для формування соціально-комунікативних навичок є успішним та наскрізним для всіх років навчання (рис. 10).

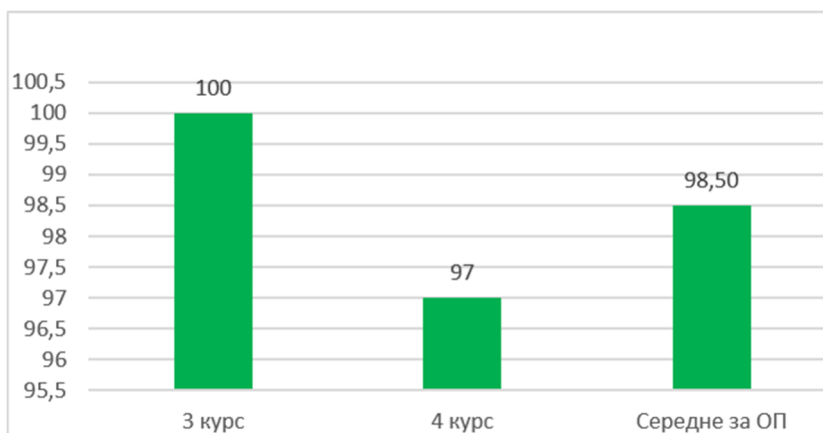


Рис. 10. Рівень використання викладачем методики, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

11. Студенти високо оцінюють ефективність методів навчання, що їх використовують викладачі: середній показник становить 9.27 бали із 10 (де 1 – неефективно, 10 – ефективно). Це однозначно свідчить про те, що викладацькі підходи є дуже ефективними та сприяють якісному засвоєнню дисциплін (рис. 11).

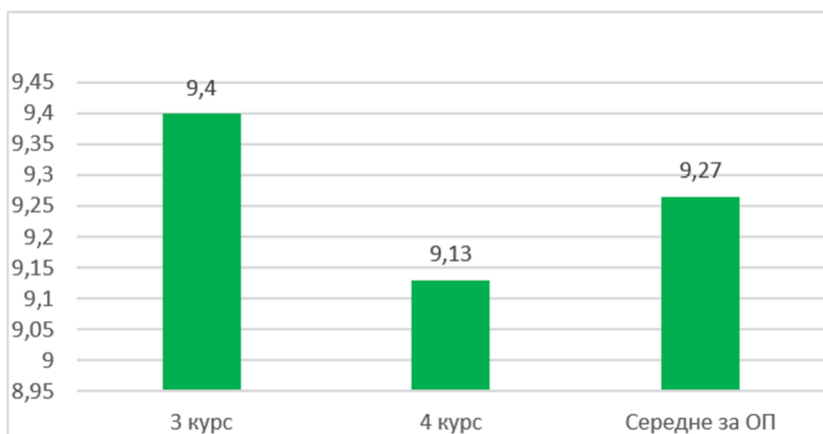


Рис. 11. Рівень ефективності методів навчання для досягнення очікуваних результатів, які застосовує викладач, бал респондентів від 1 до 10

11. Результати опитування засвідчують високий рівень актуальності навчально-методичних розробок, що використовуються під час проведення занять. Частка позитивних відповідей серед студентів 3-го курсу становить 100 %, серед студентів 4-го курсу – 81 %, а середнє значення за освітньою програмою складає 90,5 %. Це свідчить про належну якість навчально-методичного забезпечення та його відповідність сучасним освітнім вимогам (рис. 12).

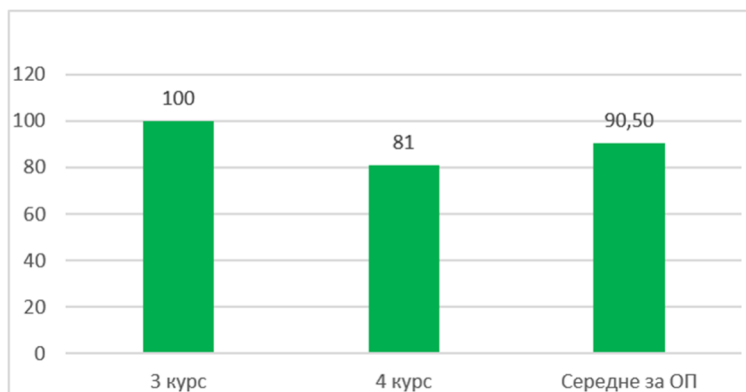


Рис. 12. Рівень актуальності навчально-методичних розробок, які використовувалися під час проведення занять, % респондентів

13. Результати опитування свідчать про високу якість змістовного наповнення дистанційних курсів навчальних дисциплін із піковим значенням на третьому курсі (9,67 балів) та стабільно високим середнім показником по освітній програмі на рівні 9,4 бали за 10-бальною шкалою. (рис. 13).

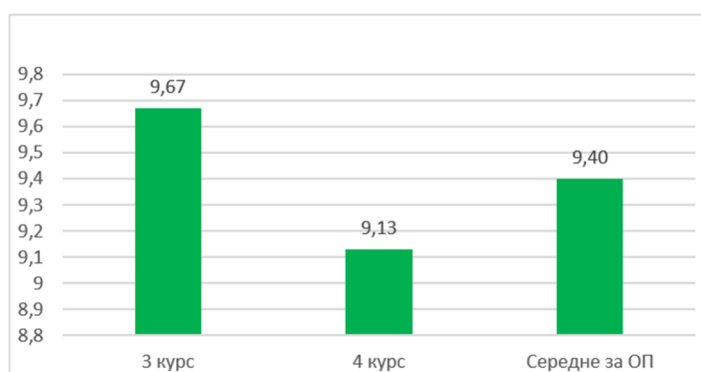


Рис. 13. Рівень якості змістовного наповнення дистанційних курсів навчальних дисциплін, бал респондентів від 1 до 10

14. Результати опитування свідчать про загалом позитивне сприйняття студентами відповідності викладання навчальних дисциплін їхнім очікуванням. Частка позитивних відповідей серед студентів 3-го курсу становить 20 %, тоді як серед студентів 4-го курсу – 6 %. У середньому за освітньою програмою цей показник складає 13 %. Водночас невелика кількість респондентів обумовлює необхідність обережної інтерпретації отриманих результатів, однак вони дають підстави говорити про наявність позитивних оцінок щодо якості викладання та організації освітнього процесу.

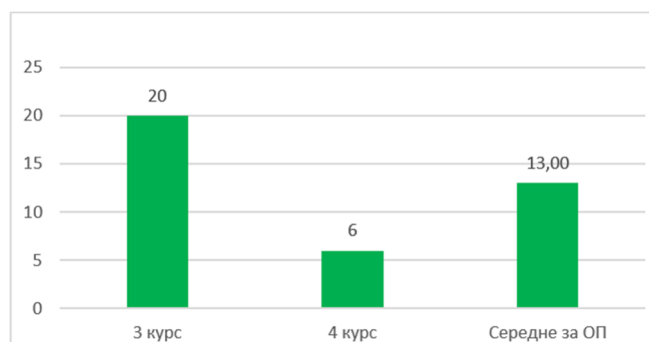


Рис. 14. Рівень випадків порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів, % респондентів

15. Розподіл оцінок за результатами опитування відображає стабільно високий рівень задоволеності студентів якістю викладання з середнім показником 9,42 бали, що свідчить про повну відповідність організації освітнього процесу очікуванням здобувачів на всіх курсах навчання (рис. 15).

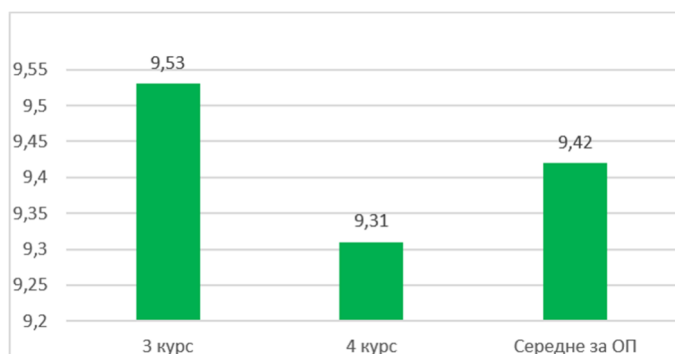


Рис. 15. Рівень викладання навчальних дисципліни очікуванням студентів, бал респондентів від 1 до 10

16. На ОП зафіксовано високу якість та стабільність консультативної підтримки студентів з боку викладачів на всіх етапах навчання з стійким середнім показником по освітній програмі на рівні 9,37 бала за 10-бальною шкалою (рис. 16).

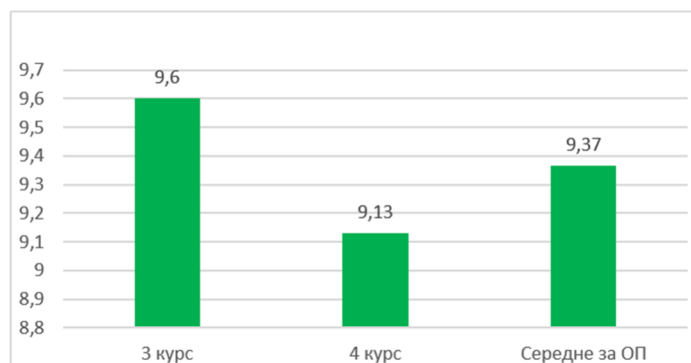


Рис. 16. Рівень консультативної підтримки викладачів під час вивчення дисципліни, бал респондентів від 1 до 10

17. Опитування демонструє позитивну динаміку оцінок відображає високий рівень реалізації права здобувачів на формування власної освітньої траєкторії через вільний вибір та пропонування індивідуальних дослідницьких завдань (середній показник 90%) (рис. 17).

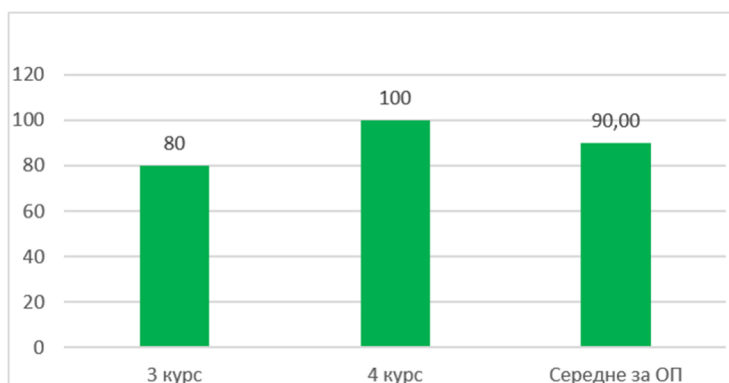


Рис. 17. Рівень можливості обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну, % респондентів

18. Опитування більшості респондентів свідчить про високий рівень заохочування студентів викладачами до наукової діяльності та участі в конкурсах із найвищим значенням на четвертому курсі (100,0%) та стабільно високим середнім показником за ОП на рівні 80,00%.

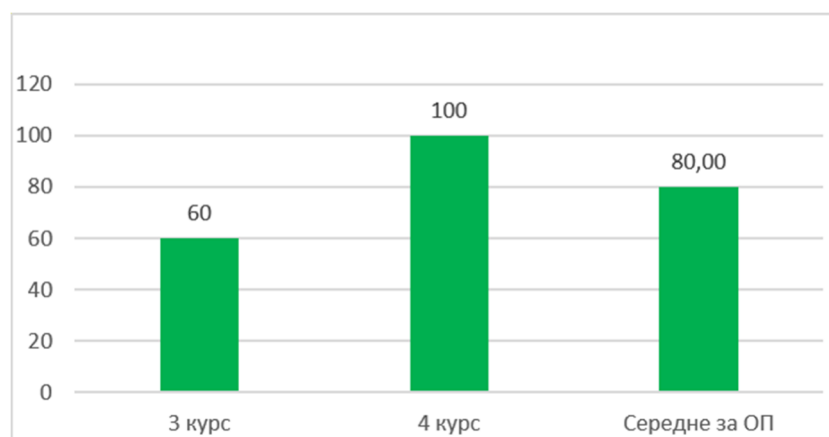


Рис. 18. Рівень заохочування викладачів до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо, % респондентів

19. Опитування засвідчує активне залучення студентів до науково-дослідної роботи та конкурсного руху. Загальний середній результат по освітній програмі на рівні 84,0% підтверджує ефективність системної мотиваційної політики викладачів щодо розвитку наукового потенціалу здобувачів протягом усього циклу підготовки (рис. 19).

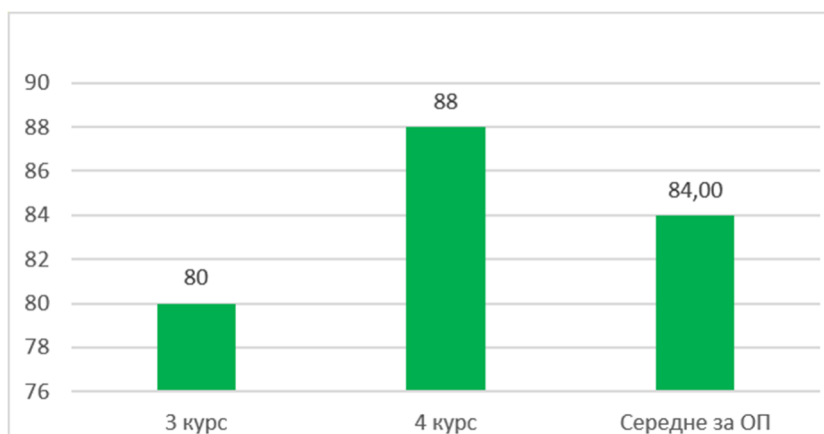


Рис. 19. Рівень заохочування викладачів до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо, % респондентів

20. На відкрите питання анкети: «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?» студенти найчастіше відзначали практичну спрямованість навчання, використання реальних кейсів із професійної діяльності викладачів, виконання проєктів, розв'язання практичних завдань та лабораторні заняття. Здобувачі також позитивно оцінили доступність консультацій, якість дистанційного курсу, сучасність змісту дисциплін та можливість отримання актуальних знань, необхідних для майбутньої професійної діяльності.

21. На відкрите питання анкети: «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?» більшість здобувачів зазначила,

що їх повністю влаштовує організація освітнього процесу та зміст дисципліни. Загалом отримані відповіді свідчать про високий рівень задоволеності студентів якістю викладання та організацією навчання.

Результати опитування обговорені
на засіданні кафедри менеджменту і логістики
Протокол № 18 від 21 травня 2026 року