

Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування (СВО Бакалавр)

Протягом 04 грудня – 10 грудня 2023 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу.

До опитування долучилося студенти 1-4 курсів освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування (та фондовий ринок (з 2023 року)) ступеня вищої освіти «Бакалавр».

27% усіх респондентів склали студенти першого курсу, 27% - другого, 18% - третього і 28% - студенти четвертого курсу.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни осіннього семестру 2023-2024 нр.

Анкета включала наступні питання:

- 1) Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним і сучасним?
- 2) Зміст навчальної дисципліни дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності?
- 3) Вважаю вивчення навчальної дисципліни корисним для моєї подальшої професійної діяльності?
- 4) Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?
- 5) Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?
- 6) Викладач використовував методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?
- 7) Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курсіві роботи, проєкти, доповіді, реферати)?
- 8) Навчальна дисципліна має належне забезпечення навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо?

9) Чи стикалися Ви під час вивчення навчальної дисципліни з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів чи з боку викладача? (списування, академічний плагіат, фальсифікація, необ'єктивне оцінювання)?

10) Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?

В середньому, як і в попередньому періоді, більше, ніж 93,3% студентів вважають зміст навчальних дисциплін освітньої програми актуальним і сучасним (рис. 1).

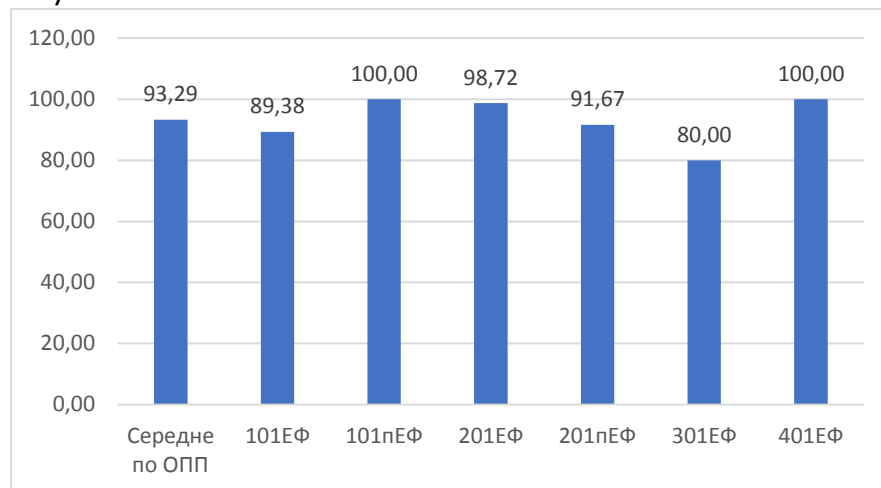


Рис. 1. Рівень актуальності та сучасності навчальної дисципліни, % респондентів

Зміст навчальних дисциплін, що дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності відмітили, в середньому, 85% респондентів (рис. 2), а 92% опитаних наголошують на тому, що навчальні дисципліни будуть корисними для їх подальшої професійної діяльності (рис. 3).

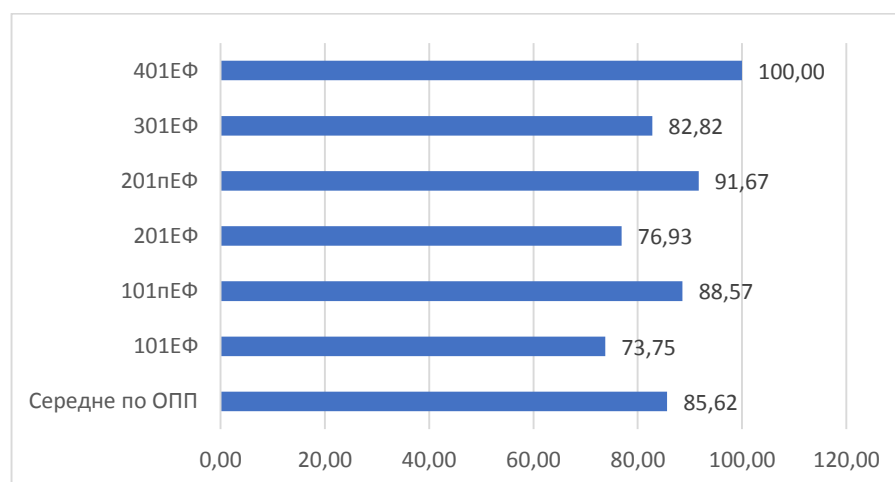


Рис. 2. Зміст навчальної дисципліни дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, % респондентів

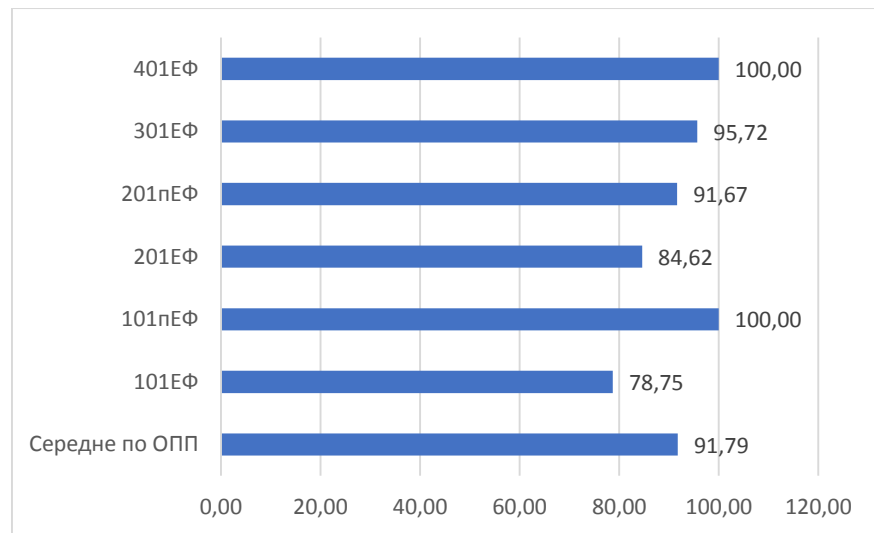


Рис. 3. Вважаю вивчення навчальної дисципліни корисним для моєї подальшої професійної діяльності, % респондентів

Позитивним є те, що по 97,85% освітніх компонентах студенти стовідсотково відповіли, що вони були завчасно проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за навчальними дисциплінами і лише за 2,15% освітніх компонент окремі студенти зазначили, що викладач на першому занятті не досить чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною (рис. 4). Також позитивним є те, що більше ніж 91% студентів вважають, що рівень об'єктивності поточного оцінювання знань за навчальними дисциплінами є високим, а 9 % стверджують, що він є середнім (рис. 5).

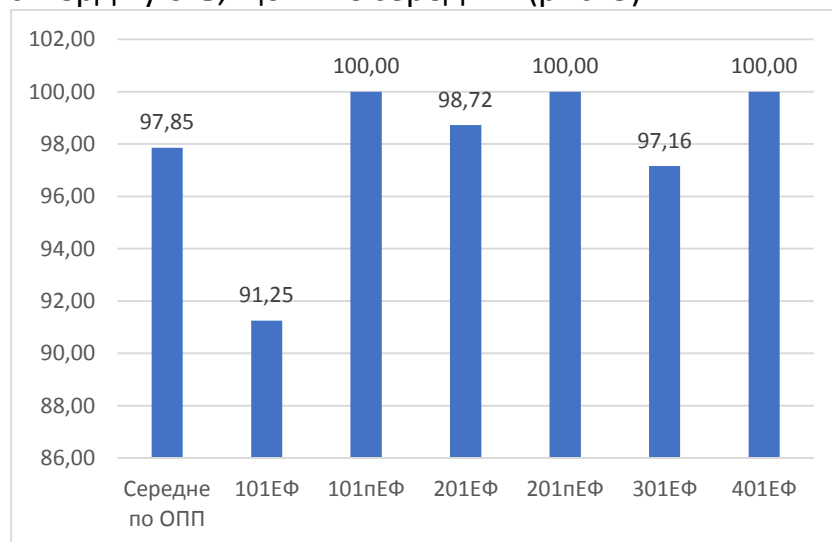


Рис. 5. Рівень чіткості та зрозумілості пояснень критеріїв, порядку, форми та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною викладачем на першому занятті, % респондентів

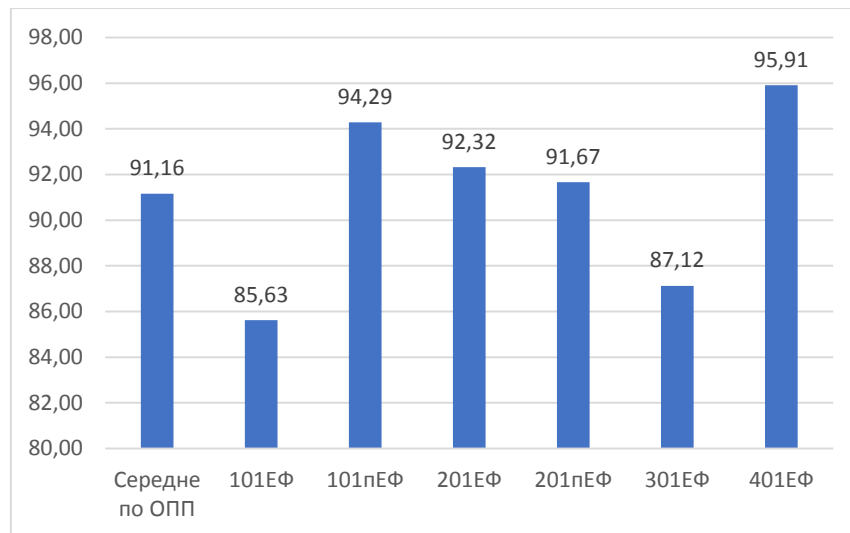


Рис. 5. Рівень об'єктивності поточного оцінювання знань з навчальної дисципліни, % респондентів

В середньому 95% респондентів вважає високим рівень використання викладачами методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills) (рис. 6). Зокрема усіма опитаними студентами зазначалося, що досить часто викладач використовує такі методики як робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо за такими дисциплінами: Фінанси домогосподарств, Гроші і кредит, Статистика, Іноземна мова (за професійним спрямуванням), Банківська система, Основи фінансових розрахунків, Інформаційні системи і технології у фінансах, Податкова система, Фінанси страхових компаній, Фінансовий ринок, Фінансовий аналіз, Бюджетна система.

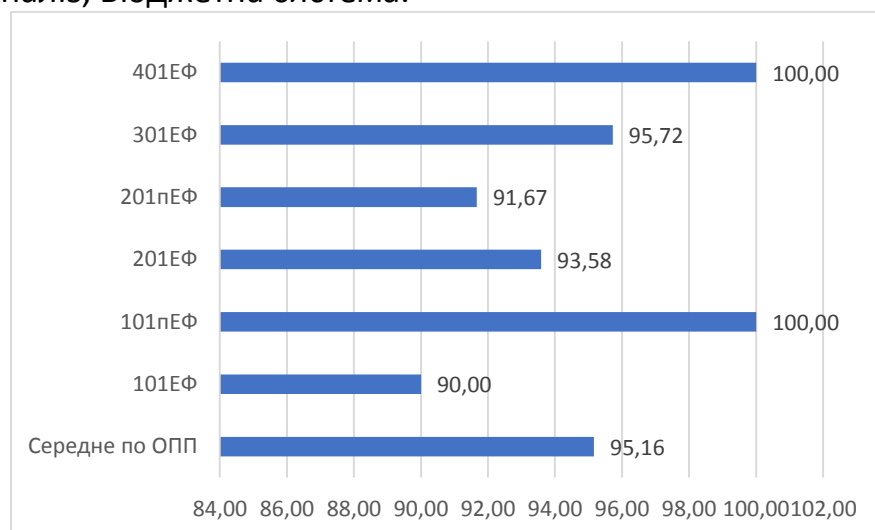


Рис. 6. Рівень використання викладачем методики, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

Більш ніж 87% респондентів відзначили, що мали можливість обирати тематику індивідуальних завдань (курскових робіт, проєктів, доповідей, рефератів) (рис 7).

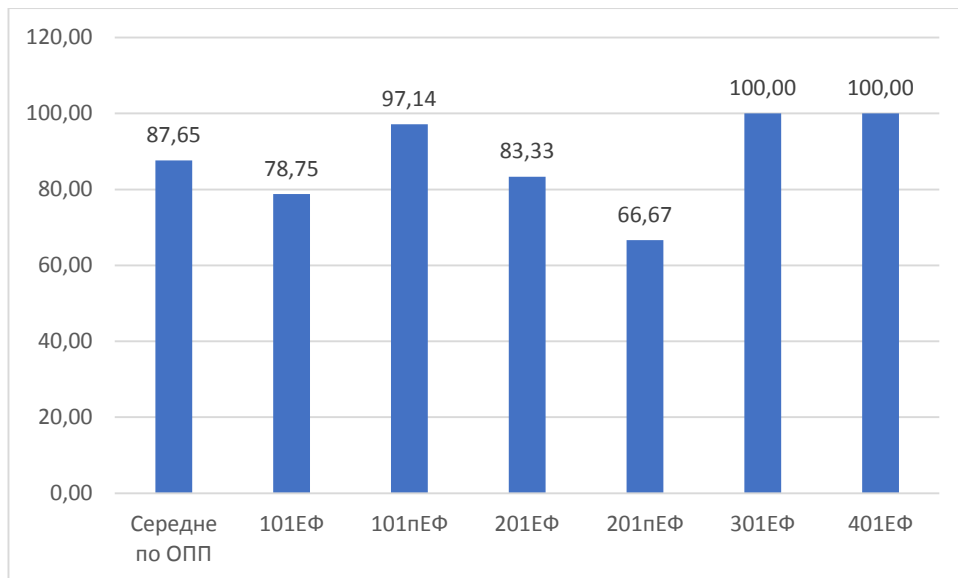


Рис. 7. Рівень забезпеченості навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці, % респондентів

Більшість студентів (89,96% респондентів) зазначають, що рівень забезпечення дисциплін навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці тощо, є високим (рис. 8).

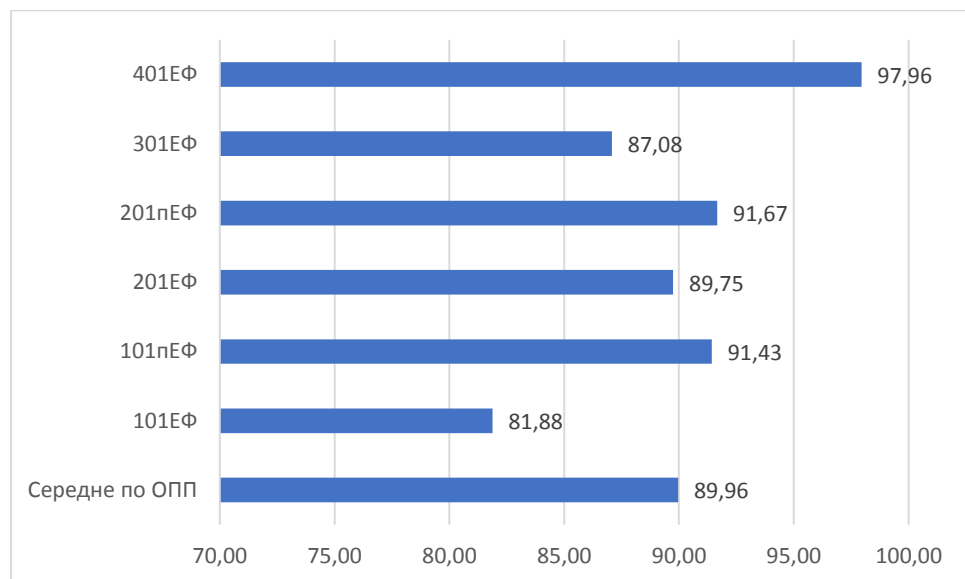


Рис. 8. Рівень забезпеченості навчальними матеріалами, що розміщені на платформі дистанційної освіти, електронній бібліотеці, % респондентів

Усі студенти відмітили високий рівень якості дистанційних курсів за такими дисциплінами: – «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Бухгалтерський облік» та «Гроші і кредит» – перший курс (прискорена форма); «Гроші і кредит» та «Фінанси» – другий курс; «Фінансовий ринок», «Інформаційні системи в обліку та оподаткуванні», «Управління персоналом», «Чинники успішного працевлаштування», «Державний фінансовий контроль»

– другий курс (прискорена форма); «Інформаційні системи і технології у фінансах», «Фінанси страхових компаній» – четвертий курс.

Позитивним є те, що в середньому 90% студентів відмітили що вони не стикалися під час вивчення навчальної дисципліни з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів чи з боку викладача (списування, академічний плагіат, фальсифікація, необ'єктивне оцінювання) (рис. 9).

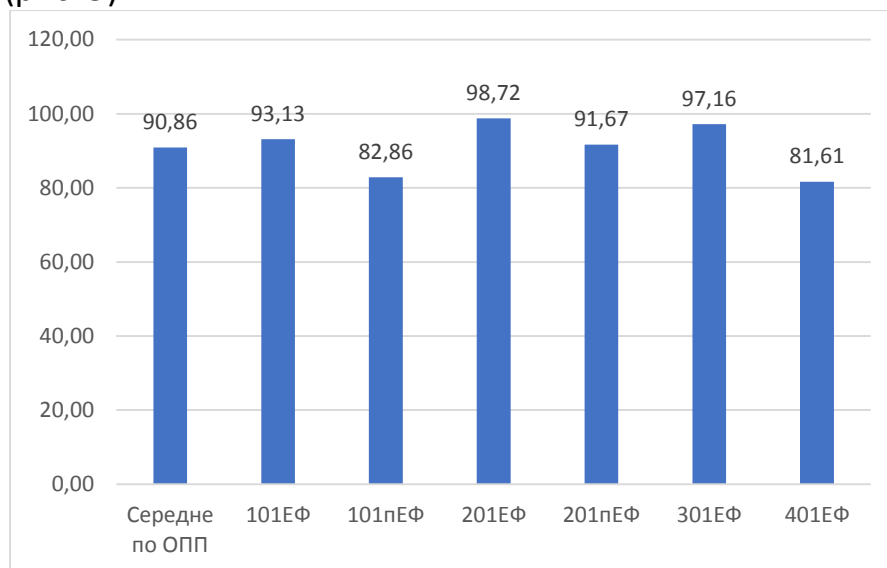


Рис. 9. Рівень випадків порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів чи з боку викладача (списування, академічний плагіат, фальсифікація, необ'єктивне оцінювання), % респондентів

В середньому 91% студентів відмічають високий рівень викладання дисциплін за освітньою програмою. На думку 9% студентів рівень викладання дисциплін є середнім (рис. 10).

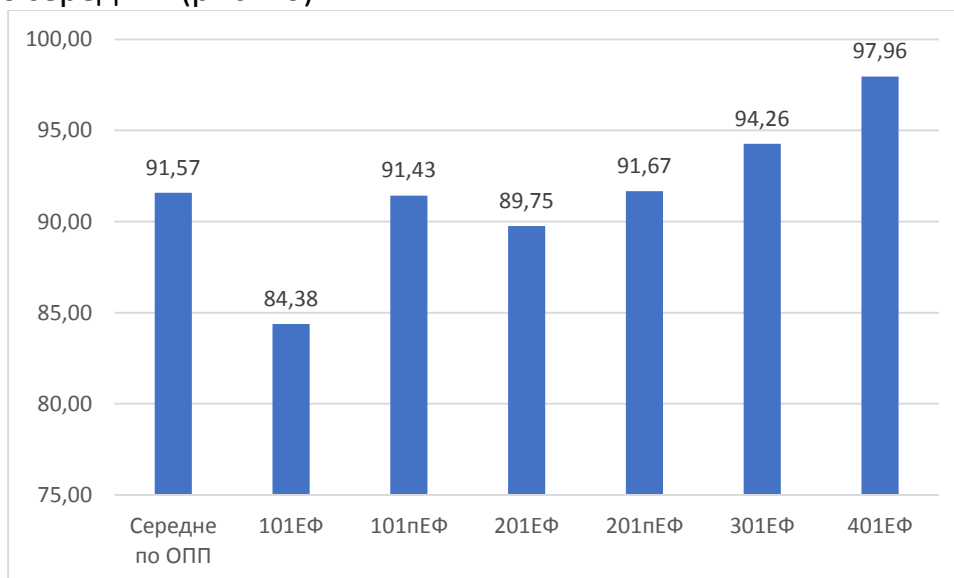


Рис. 10. Рівень викладання дисципліни, % респондентів

Абсолютно усі студенти відмітили високий рівень викладання таких дисциплін як: – «Фінанси домогосподарств» – перший курс; «Гроші і кредит»,

«Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Фінанси», «Політекономія» – перший курс (прискорена форма); «Фінанси» – другий курс; «Фінансовий ринок», «Інформаційні системи в обліку та оподаткуванні», «Управління персоналом», «Чинники успішного працевлаштування», «Державний фінансовий контроль» – другий курс (прискорена форма); «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Банківська система» – третій курс; «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Інформаційні системи і технології у фінансах», «Фінанси страхових компаній», «Фінансовий ринок», «Фінансовий аналіз» – четвертий курс.

Дякуємо усім здобувачам вищої освіти, хто долучився до опитування та покращення якості вищої освіти.