

Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування (СВО Бакалавр)

Протягом 02 грудня 2024 по 06 грудня 2024 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу.

До опитування долучилося студенти 1-4 курсів освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування (та фондовий ринок (з 2023 року)) ступеня вищої освіти «Бакалавр».

23% усіх респондентів склали студенти першого курсу, 31% - другого, 32% - третього і 27% - студенти четвертого курсу.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни осіннього семестру 2024-2025 нр.

Анкета включала наступні питання:

- 1) "Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?"
- 2) "Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?"
- 3) "Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?"
- 4) "Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?"
- 5) "Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?"
- 6) "Оцініть наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни".
- 7) "Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)"?
- 8) Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням.

9) "Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?"

10) Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?

В середньому, як і в попередньому періоді, більше, ніж 93% студентів вважають зміст навчальних дисциплін освітньої програми актуальним, сучасним та корисним для спеціальності (рис. 1).

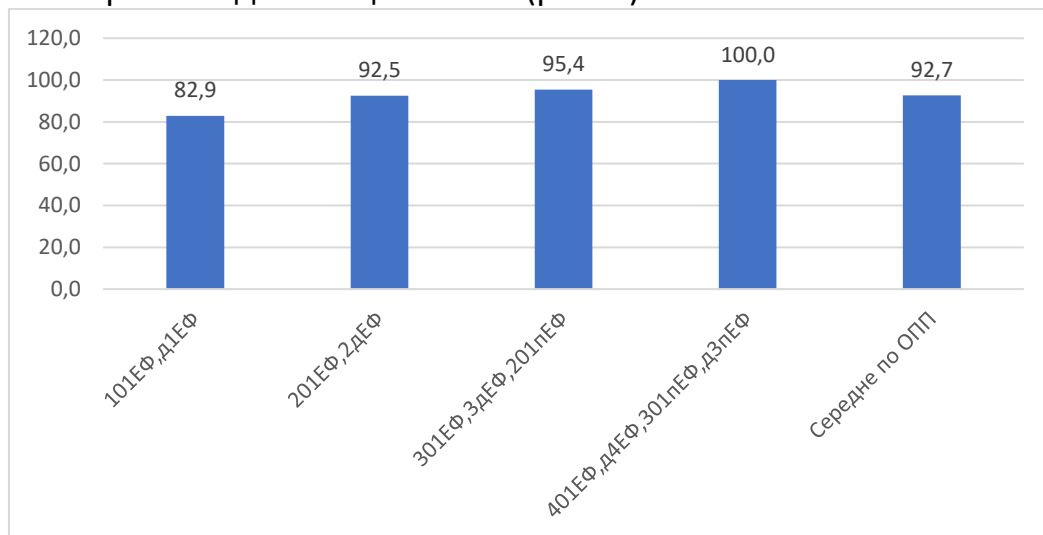


Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності для спеціальності навчальної дисципліни, % респондентів

Позитивним є те, що по майже 94% освітніх компонентах студенти стовідсотково відповіли, що вони були завчасно проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною і лише за 5,9% освітніх компонент окремі студенти зазначили, що викладач на першому занятті не досить чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною (рис. 2).

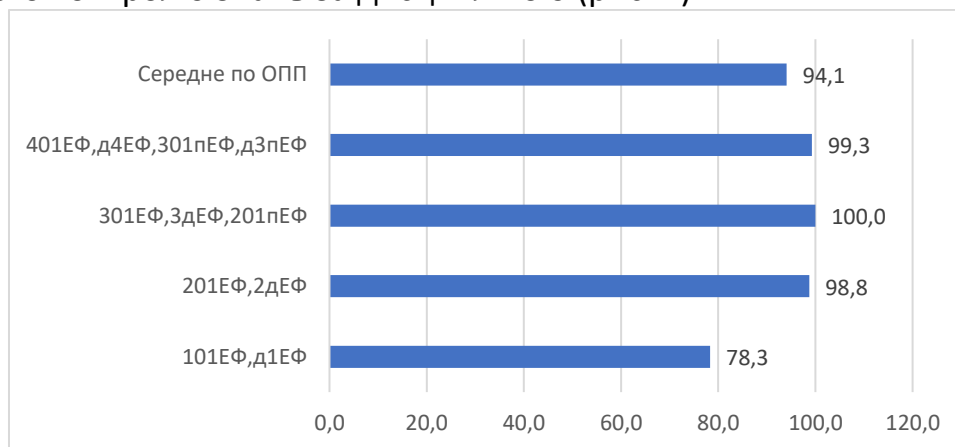


Рис. 2. Рівень чіткості та зрозумілості пояснень критеріїв, порядку, форми та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною викладачем на першому занятті, % респондентів

Також позитивним є те, що більше ніж 95% студентів вважають, що рівень об'єктивності поточного оцінювання знань за навчальними дисциплінами є високим, а 5 % стверджують, що він є середнім (рис. 3).

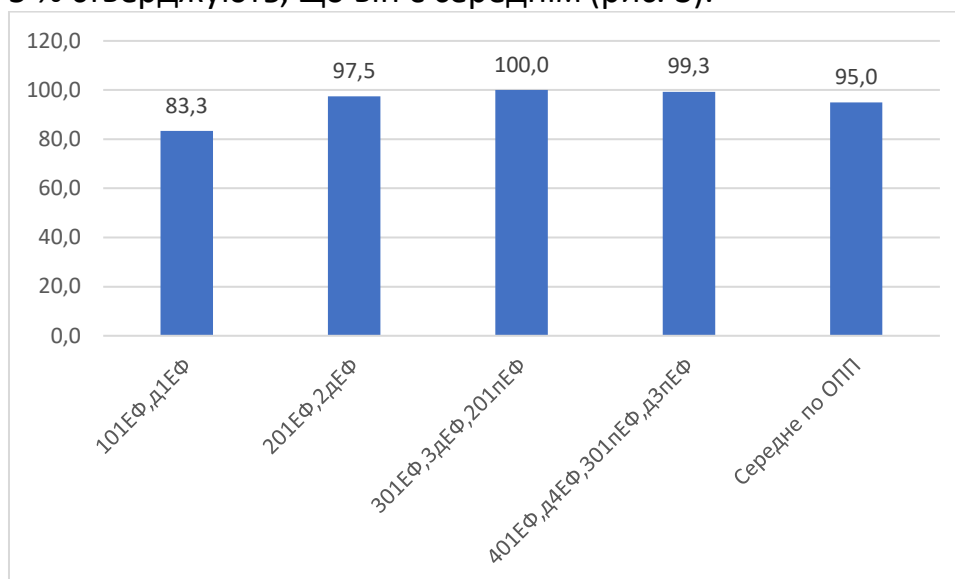


Рис. 3. Рівень об'єктивності та прозорості поточного оцінювання знань з навчальних дисциплін, % респондентів

Вивчення дисципліни було складним в середньому для 30,7% студентів, для 69,3% респондентів вивчення дисциплін було легким та відносно легким (рис. 4).

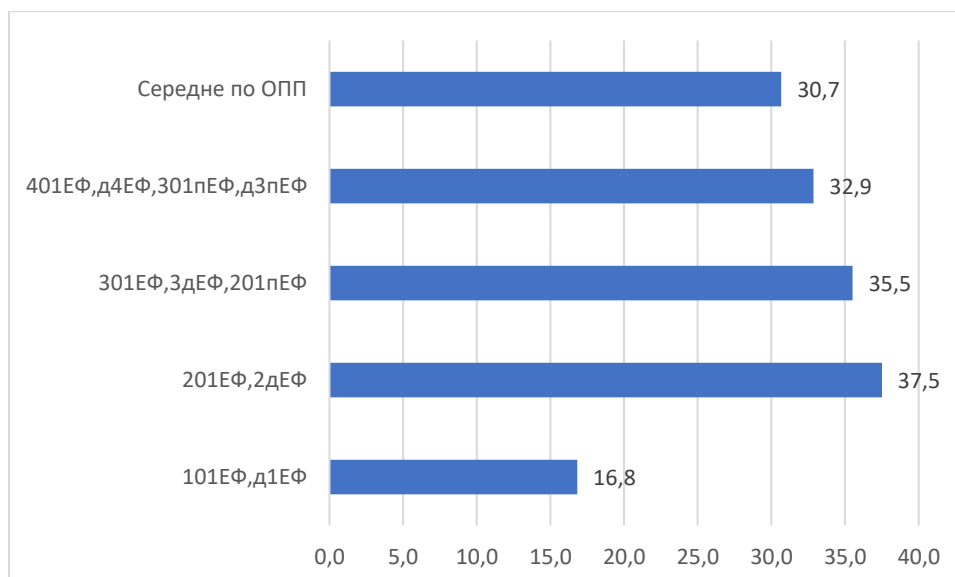


Рис. 4. Наскільки складною для вивчення була дисципліна, % респондентів

В середньому 81,3% респондентів вважає високим рівень використання викладачами методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills) (рис. 5). Зокрема усіма опитаними студентами зазначалося, що досить часто викладач використовує такі методики як робота в команді, публічні виступи,

міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо за такими дисциплінами: Фінанси домогосподарств, Іноземна мова, Гроші і кредит, Банківська система, Податкова система.

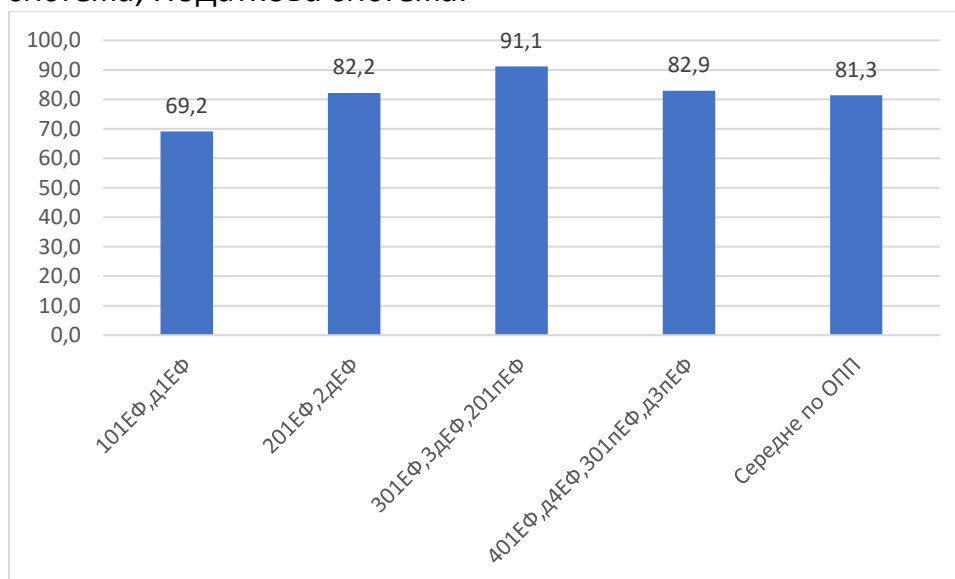


Рис. 5. Рівень використання викладачем методики, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

Більшість студентів (94,3% респондентів) зазначають, що дистанційні курси навчальних дисциплін є якісними та зручними для використання (рис. 6).

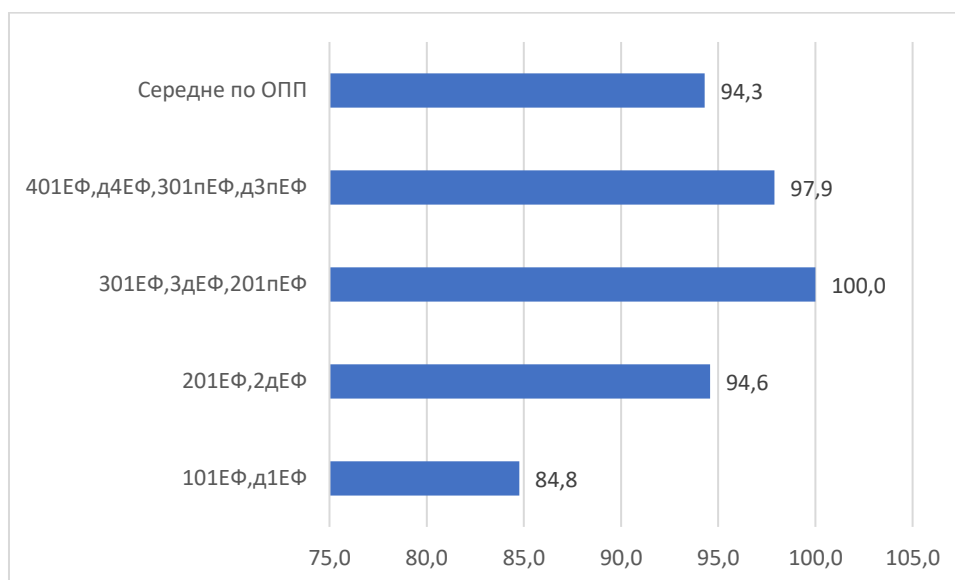


Рис. 6. Рівень якості та зручності для використання дистанційних курсів навчальних дисциплін, % респондентів

Усі студенти відмітили високий рівень якості дистанційних курсів за такими дисциплінами: – «Фінанси домогосподарств» та «Політекономія» – перший курс; «Гроші і кредит», «Фінанси» – другий курс; «Інформаційні системи і технології в обліку та оподаткуванні» – третій курс; «Податкова

система», «Фінансовий ринок», «Бюджетна система», «Фінансовий аналіз» – четвертий курс.

Позитивним є те, що в середньому 90,7% студентів відмітили що вони не стикалися під час вивчення навчальної дисципліни з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів (списування, академічний плагіат, фальсифікація) (рис. 7).

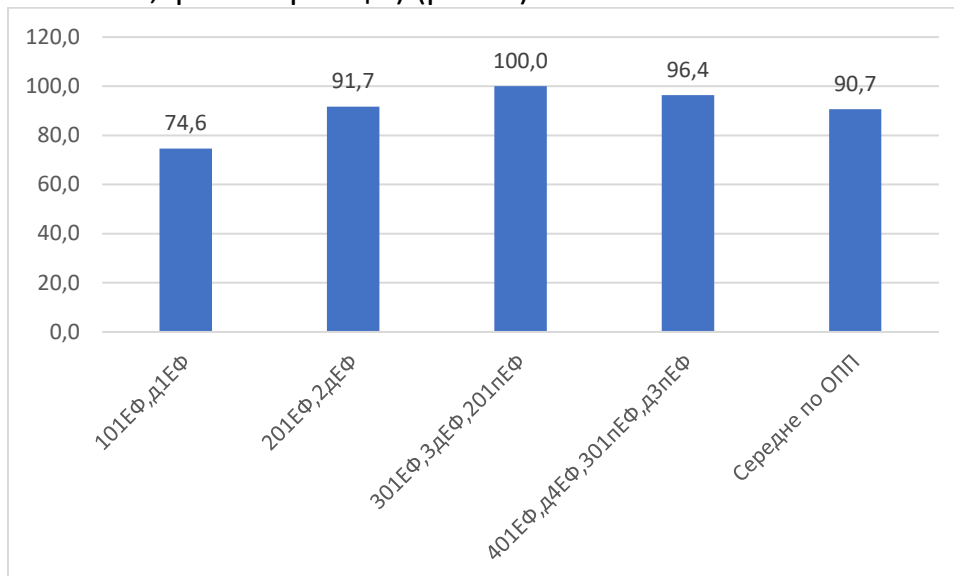


Рис. 7. Рівень випадків порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів (списування, академічний плагіат, фальсифікація), % респондентів

В середньому 94,6% студентів відмічають, що рівень викладання дисциплін за освітньою програмою відповідав їхнім очікуванням. На думку 5,4% студентів рівень викладання дисциплін є середнім (рис. 8).

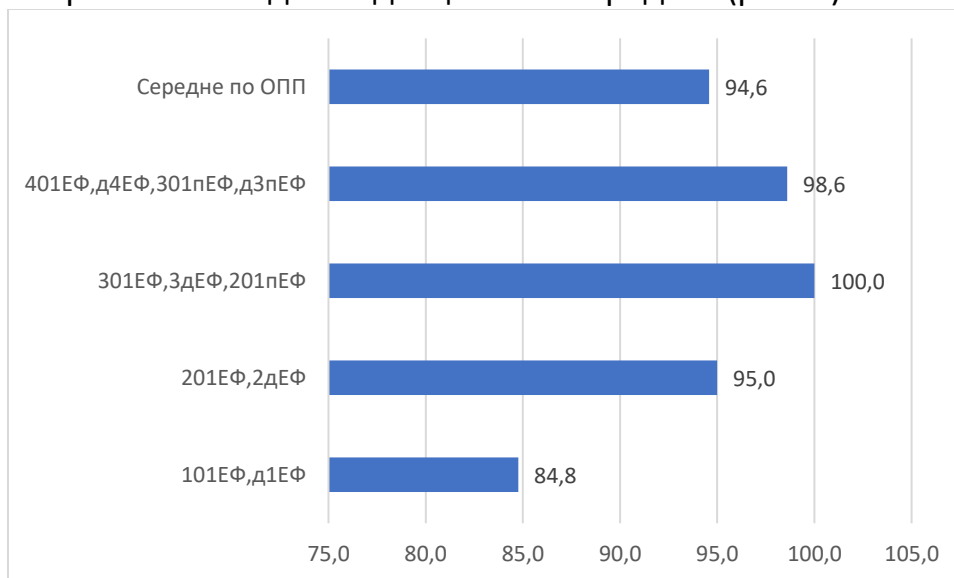


Рис. 8. Рівень відповідності викладання дисципліни очікуванням студентів, % респондентів

Абсолютно усі студенти відмітили відповідність їх очікуванням рівня викладання таких дисциплін як: – «Інформатика», «Фінанси домогосподарств» – перший курс; «Гроші і кредит», «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Фізичне виховання», «Фінанси» – другий курс; «Інформаційні системи і технології в обліку та оподаткуванні», «Банківська система», «Маркетинг» – третій курс; «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Бюджетна система», «Фінансовий аналіз», «Бюджетна діяльність суб'єктів підприємництва», «Фінансовий ринок» – четвертий курс.

Більш ніж 69,7% респондентів відзначили, що мали можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курскових робіт, проєктів, доповідей, рефератів) (рис 9).

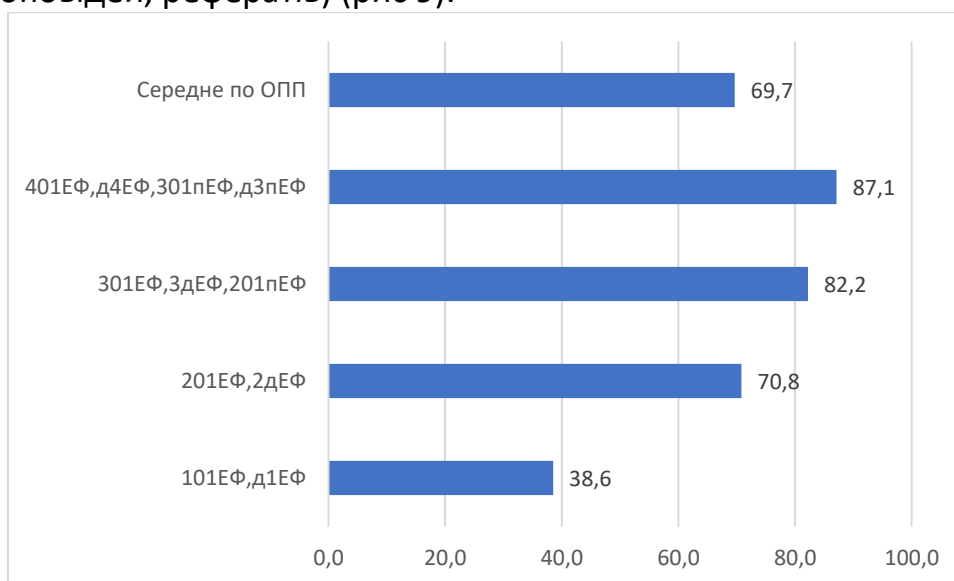


Рис. 9. Рівень можливості обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну, % респондентів

Більшість опитаних студентів, відмітили, що дисципліни які вони вивчають викладаються на досить високому рівні та не потребують значних змін чи коригувань.

Дякуємо усім здобувачам вищої освіти, хто долучився до опитування та покращення якості вищої освіти.