

Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування (СВО Бакалавр)

Протягом 19 травня – 30 травня 2025 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу.

До опитування долучилося студенти 1-4 курсів освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування (та фондовий ринок (з 2023 року)) ступеня вищої освіти «Бакалавр».

27% усіх респондентів склали студенти першого курсу, 30% - другого, 23 % - третього і 20% - студенти четвертого курсу.

Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни весняного семестру 2024-2025 нр.

Анкета включала наступні питання:

- 1) Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?
- 2) Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?
- 3) Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?
- 4) Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?
- 5) Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?
- 6) Оцініть наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни.
- 7) Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)?
- 8) Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням.
- 9) Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проєкти, розрахунково-графічні роботи тощо)?

В середньому, як і в попередньому періоді, більше, ніж 98% студентів вважають зміст навчальних дисциплін освітньої програми актуальним, сучасним та корисним для своєї спеціальності (рис. 1).



Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності для спеціальності навчальної дисципліни, % респондентів

Позитивним є те, що по майже 96,82% освітніх компонентах студенти стовідсотково відповіли, що вони були завчасно проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною і лише за 3,18% освітніх компонент окремі студенти зазначили, що викладач на першому занятті не досить чітко та зрозуміло пояснив критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною

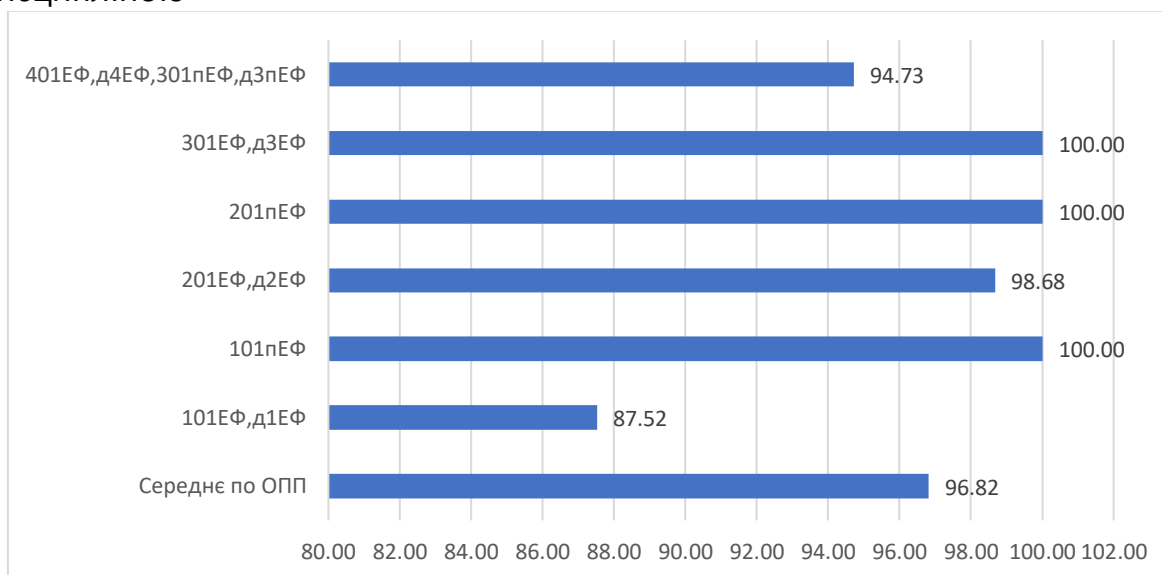


Рис. 2. Рівень чіткості та зрозумілості пояснень критеріїв, порядку, форми та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною викладачем на першому занятті, % респондентів

Також позитивним є те, що більше ніж 97,15% студентів вважають, що рівень об'єктивності поточного оцінювання знань за навчальними дисциплінами є високим, а 2,85 % стверджують, що він є середнім (рис. 3).

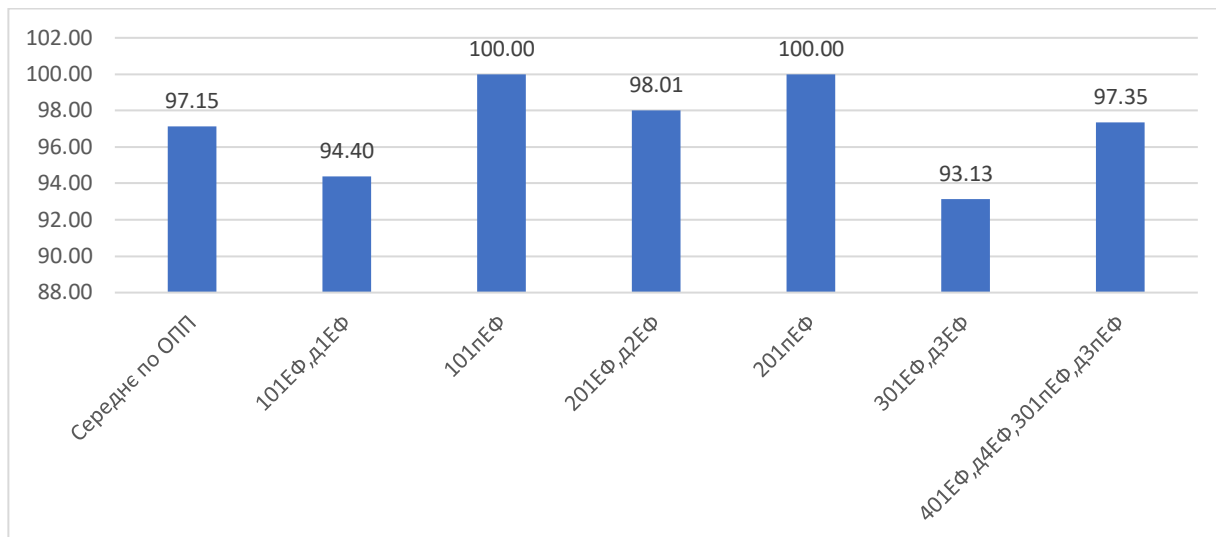


Рис. 3. Рівень об'єктивності та прозорості поточного оцінювання знань з навчальних дисциплін, % респондентів

Оцінка складності вивчення дисципліни показала, що 88,14% респондентів не вважає дисципліни ОПП занадто складними до вивчення. І тільки для 11, 86% респондентів дисципліни є складними для вивчення. В розрізі кожної групи це в середньому 1-2 людини, для яких вивчення окремих дисциплін викликає певні труднощі (рис. 4).

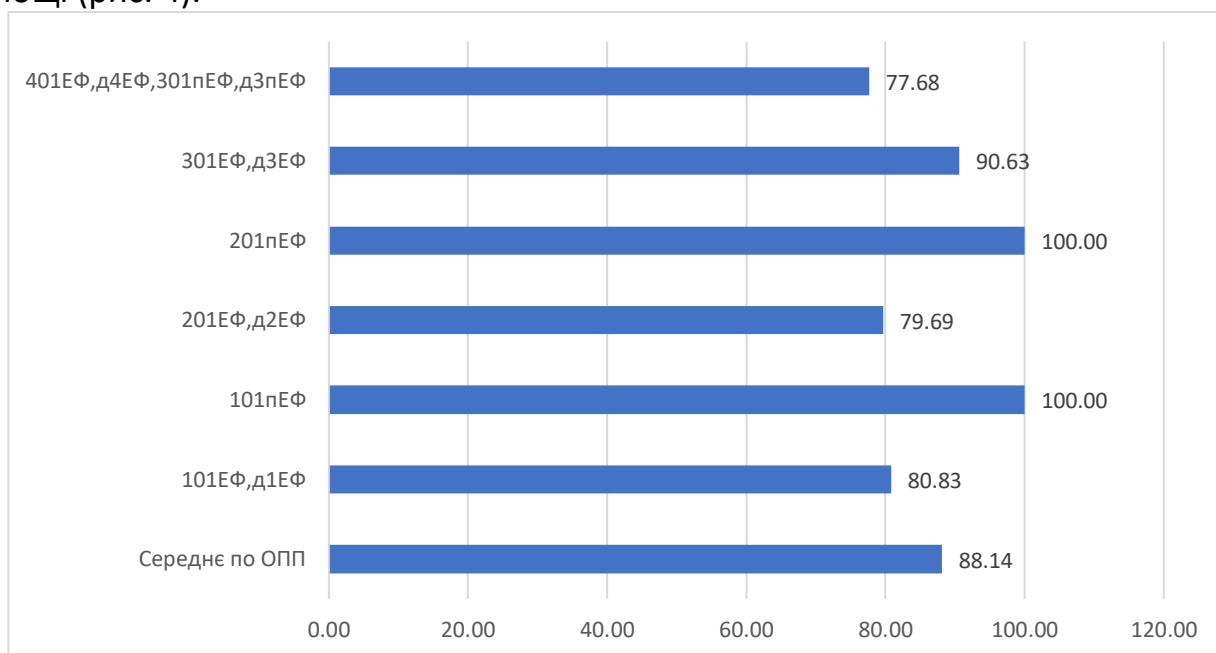


Рис. 4. Рівень складності вивчення дисципліни, % респондентів

В середньому 91,02% респондентів вважає високим рівень використання викладачами методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills) (рис. 5). Зокрема усіма опитаними студентами зазначалося, що досить часто викладач використовує такі методики як робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо за такими дисциплінами: Фінансовий маркетинг, Лідерство у бізнесі, Інформаційні системи і технології у

фінансах, Іноземна мова, Фінансовий моніторинг, Місцеві фінанси, Фінанси корпорацій.

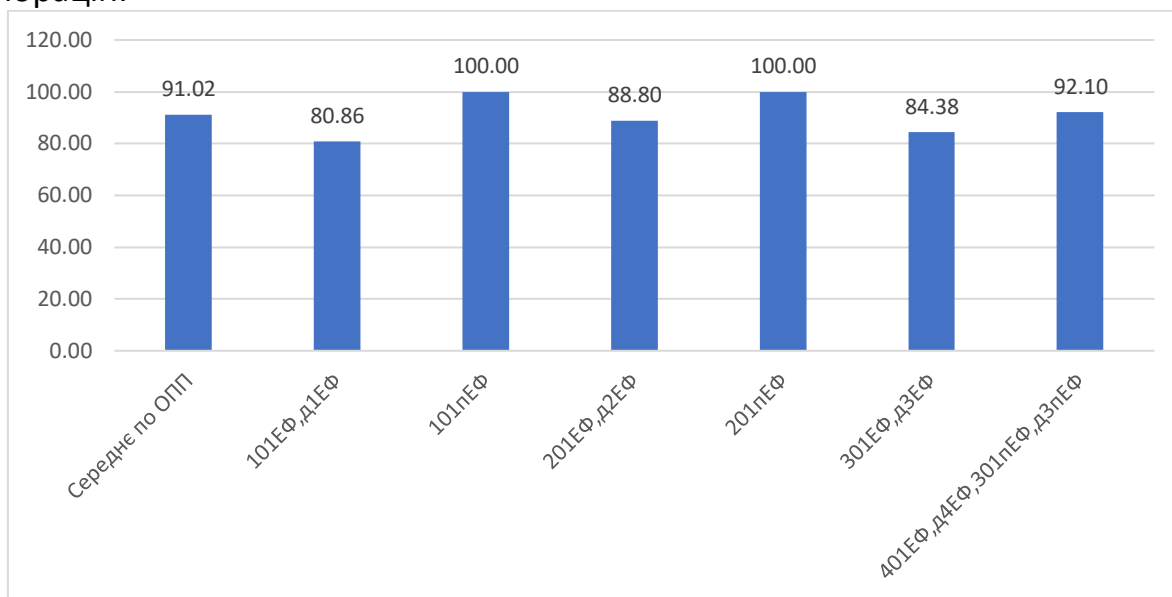


Рис. 5. Рівень використання викладачем методик, пов'язаних з розвитком соціальних навичок (soft skills), % респондентів

Більшість студентів (близько 90% респондентів) зазначають, що дистанційні курси навчальних дисциплін є якісними та зручними для використання (рис. 6).

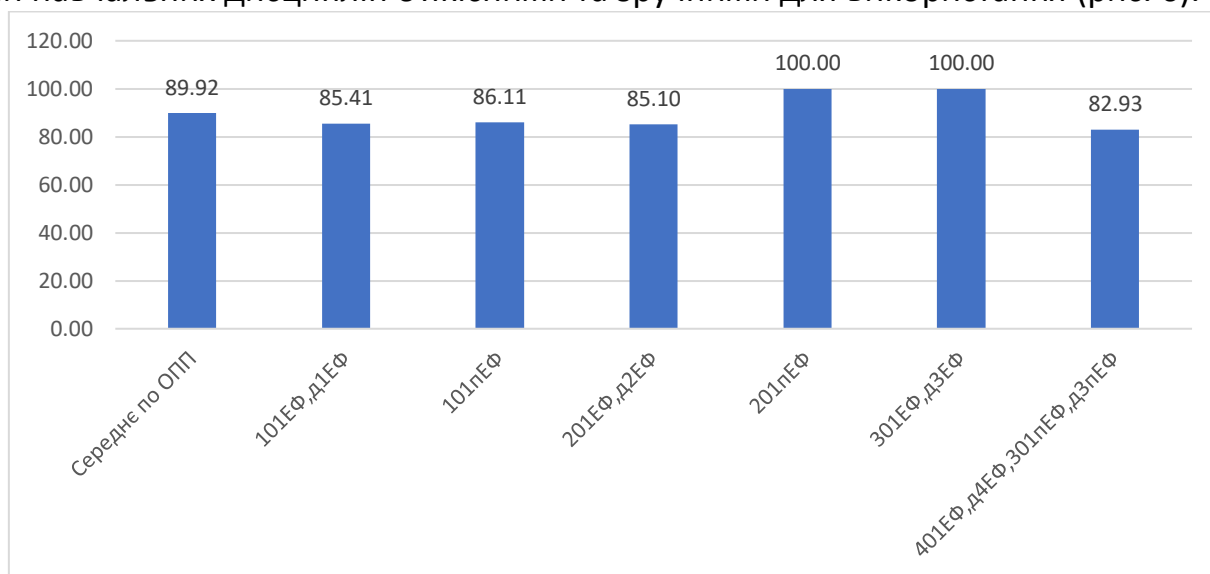


Рис. 6. Рівень якості та зручності для використання дистанційних курсів навчальних дисциплін, % респондентів

Усі студенти відмітили високий рівень якості дистанційних курсів за такими дисциплінами: «Ділові комунікації та етика банківського бізнесу» та «Гроші і кредит» – перший курс; «Лідерство в бізнесі», «Економетрика» та «Фінанси» – другий курс; «Фінансовий моніторинг», «Місцеві фінанси», «Фінанси підприємств», «Інформаційні системи і технології у фінансах» – третій курс; «Фінанси корпорацій»,

«Фінансова діяльність суб'єктів підприємництва», «Фінансово-економічна безпека» – четвертий курс.

Позитивним є те, що в середньому тільки 5% студентів відмітили що вони стикалися під час вивчення навчальної дисципліни з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів (списування, академічний плагіат, фальсифікація) (рис. 7).

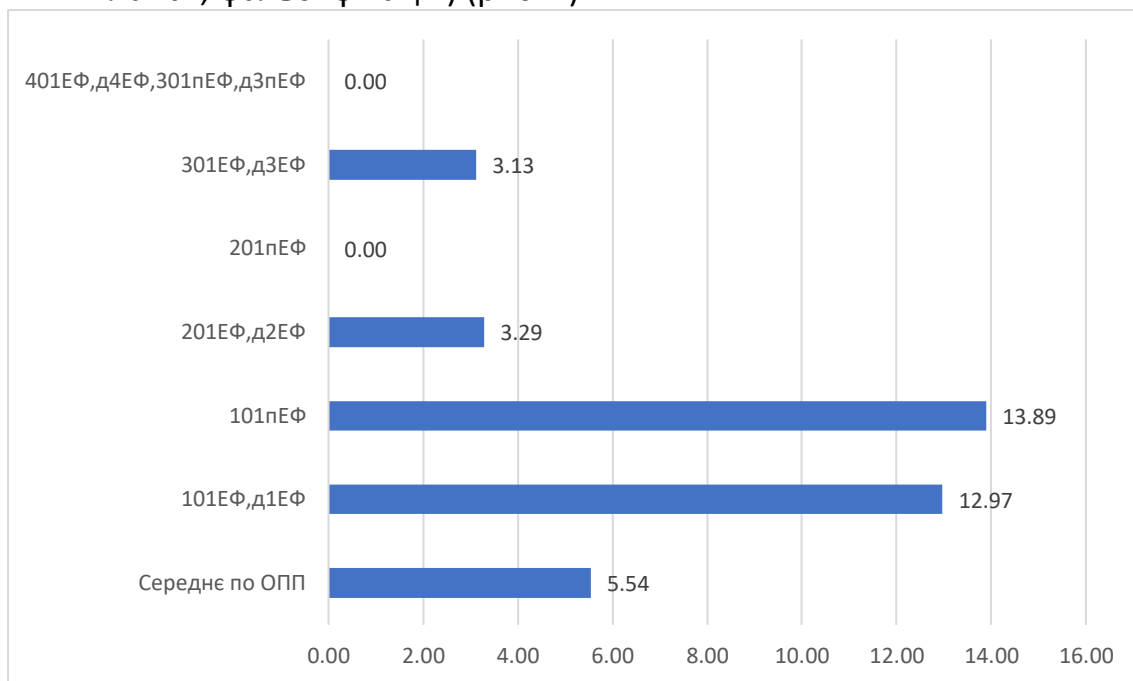


Рис. 7. Рівень випадків порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів (списування, академічний плагіат, фальсифікація), % респондентів

В середньому 94,07% студентів відмічають, що рівень викладання дисциплін за освітньою програмою відповідав їхнім очікуванням. На думку 5,93% студентів рівень викладання дисциплін є середнім (рис. 8).

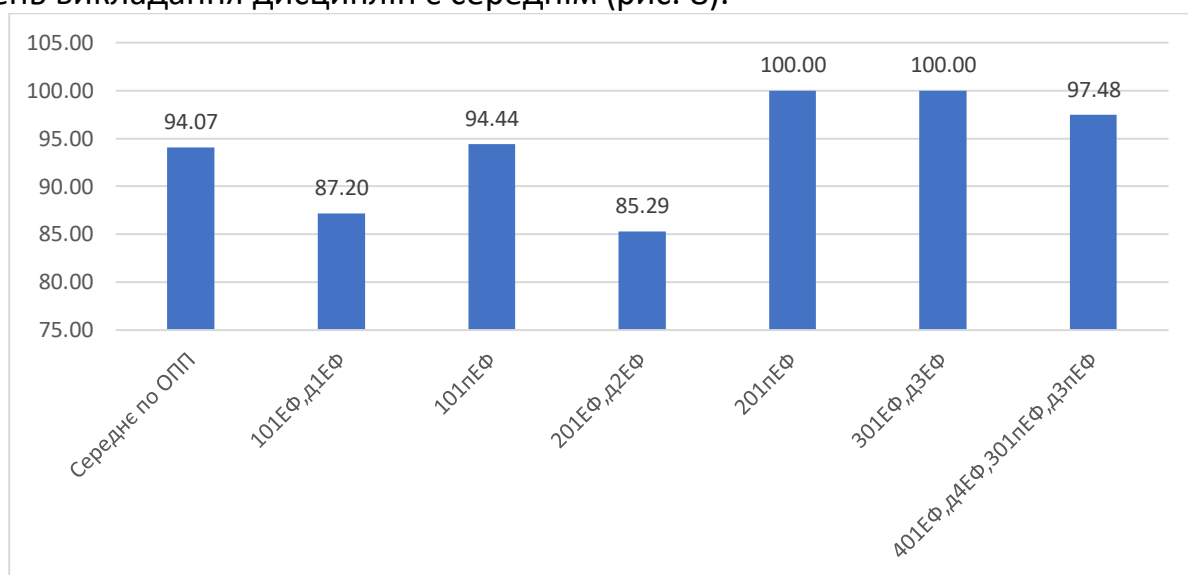


Рис. 8. Рівень відповідності викладання дисципліни очікуванням студентів, % респондентів

Абсолютно усі студенти відмітили відповідність їх очікуванням рівня викладання таких дисциплін як: – «Гроші і кредит», «Ділові комунікації та етика банківського бізнесу» – перший курс; «Мікроекономіка», «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Фінансова статистика», «Фінанси» – перший курс (прискорена форма); «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Фінанси», «Економетрика» – другий курс; «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Фінансовий моніторинг», «Інформаційні системи і технології у фінансах», «Корпоративне бюджетування», «Страховання» – другий курс (прискорена форма); «Інформаційні системи і технології у фінансах», «Фінанси підприємств», «Місцеві фінанси» – третій курс; «Іноземна мова», «Фінансова діяльність суб'єктів підприємництва», «Фінанси корпорацій» – четвертий курс.

Більш ніж 82,6% респондентів відзначили, що мали можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курскових робіт, проєктів, доповідей, рефератів) (рис 9).

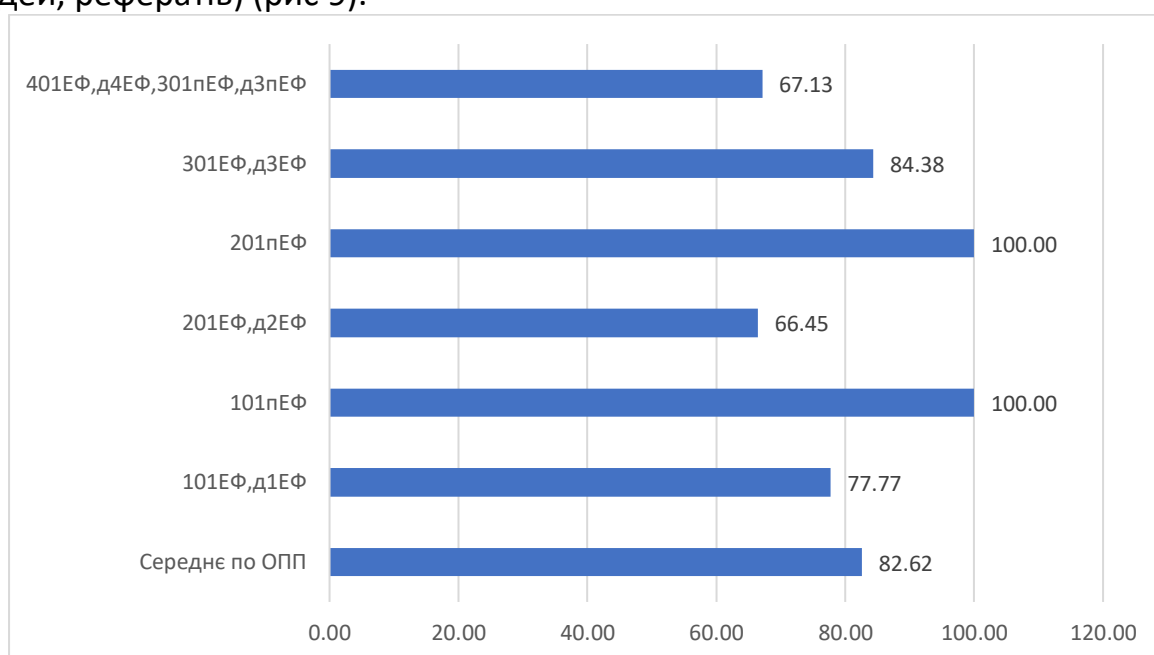


Рис. 9. Рівень можливості обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну, % респондентів

Що стосується порад змінити чи удосконалити якість навчання, то було кілька побажань від студентів:

- дисципліна «Безпека людини» - зробити фокус на навчанні, як надавати домедичну допомогу;
- дисципліна «Інформаційні системи і технології у фінансах» - додати більше практичних занять до плану, щоб поширити навички використання симулятора банківської системи;
- дисципліна «Страховання» - збільшити кількість практичних занять.

Дякуємо усім здобувачам вищої освіти, хто долучився до опитування та покращення якості вищої освіти.

