

**Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми  
«Фінанси, банківська справа та страхування» спеціальності 072/D2  
Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок  
(СВО бакалавр)**

Протягом 04 – 15 травня 2026 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу в розрізі кожної навчальної дисципліни весняного семестру 2025-2026 навчального року.

До опитування долучилися студенти 1, 2, 3 та 4 курсів (включаючи прискорену та дистанційну форми навчання) денної форми навчання освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» спеціальності 072/D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок ступеня вищої освіти «Бакалавр». Основною метою було виявлення сильних сторін та напрямів для вдосконалення освітньої програми.

Анкета опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом включала наступні питання:

- 1) Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?
- 2) Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?
- 3) Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?
- 4) Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?
- 5) Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?
- 6) Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?
- 7) Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?
- 8) Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання?
- 9) Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні/симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?
- 10) Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів?

11) Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)?

12) Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни?

13) Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)?

14) Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням?

15) Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни?

16) Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?

17) Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо?

18) Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?

В середньому 95% респондентів відмічають високий рівень актуальності, сучасності та корисності для майбутньої професійної діяльності змісту навчальних дисциплін (рис. 1). Високий рівень показників свідчить про відповідність контенту ОПП вимогам ринку праці. Попри невелике коливання порівняно з осінню 2025 року, стабільно високий рівень (понад 90%) свідчить про сталу актуальність освітнього контенту для професійної діяльності.

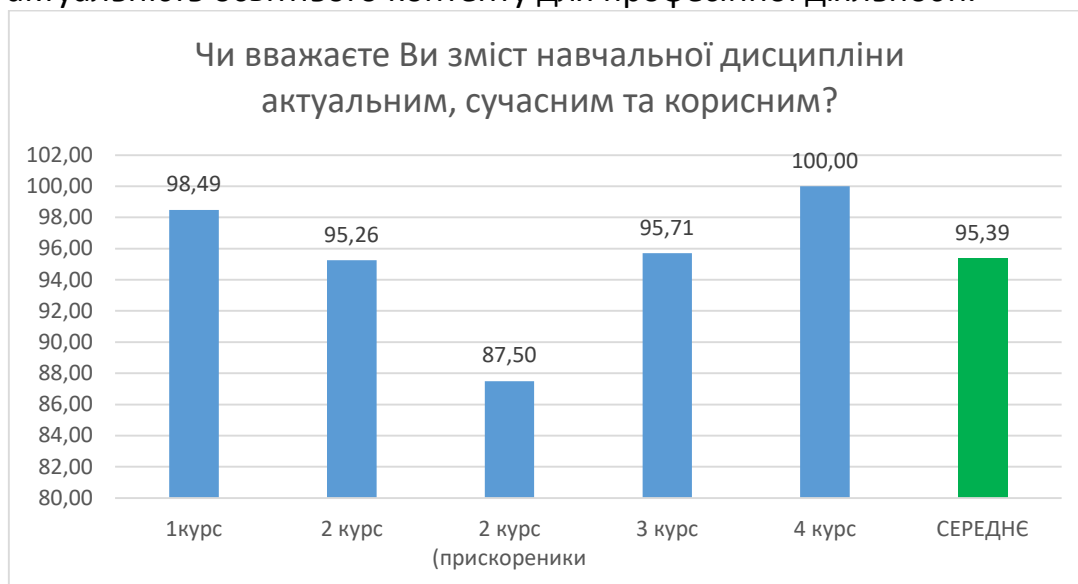


Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності навчальних дисциплін для спеціальності, % респондентів

Найвище оцінено «Ділові комунікації та етика банківського бізнесу» та «Правознавство» (можливість захистити свою позицію). Студенти 2 курсу виділили «Економетрику» за корисні навички роботи в Excel.

Викладачі системно інформують студентів про цілі та очікувані результати навчання, що забезпечує прозорість освітнього процесу з першого заняття (рис. 2). 1 курс продемонстрував високу поінформованість (98,48%), тоді як на 3 та 4 курсах показник дещо нижчий (94,29% та 93,33% відповідно). В середньому ступінь задоволеності високий (93,77 %). Спостерігається системність у доведенні очікуваних результатів навчання до студентів з першого заняття.



Рис. 2. Рівень інформування про цілі, зміст і результати навчання, % респондентів

Переважає більшість студентів підтверджує чітке пояснення критеріїв, порядку, форм та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань, що позитивно впливає на організацію навчання. Викладачі успішно пояснюють критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю для 94,13% респондентів (середнє значення). Форми контролю є зрозумілими для 93,05% студентів, при цьому 1 курс оцінив цей параметр найвище – 97,33%. Нижчі значення на прискореній формі 2 курсу (84,38%) вказують на потребу додаткових роз'яснень для цієї категорії студентів.

Форми контролю та критерії оцінювання є зрозумілими для 93,05% студентів, при цьому 1 курс оцінив цей параметр найвище – 97,33%. Нижчі значення на прискореній формі 2 курсу (84,38%) вказують на потребу додаткових роз'яснень для цієї категорії студентів (рис. 3).



Рис. 3. Рівень зрозумілості форм контролю та критеріїв оцінювання, % респондентів

Середній показник об'єктивності оцінювання знань протягом семестру становить 94,55%. Студенти 1 курсу (98,48%) та 3 курсу (95,71%) висловлюють найвищу довіру до справедливості виставлених балів.



Рис. 4. Рівень об'єктивності і прозорість оцінювання, % респондентів

Рівень складності дисциплін оцінюється як помірний – лише 18,91% студентів вважають їх складними для вивчення. Найвищу складність відмічає 4 курс (41,67%), що є природним через поглиблення фахової підготовки. Загалом рівень складності вважається оптимальним.

Обсяг часу на самостійну роботу є збалансованим для 71,21% опитаних. Проте студенти 2 курсу (84,12%) та 1 курсу (74,28%) витрачають на неї значну частину часу, що є природним для перших курсів навчання та рівню підготовки студентів.

В середньому 83,75 % опитаних вважає застосування сучасних технологій і методів навчання загалом є ефективним, однак для 2 курсу доцільно посилити практикоорієнтовані та цифрові інструменти (рис.5). Значне зростання показників на 3-4 курсах свідчить про кращу інтеграцію практичних і цифрових методів на фахових етапах навчання.



Рис. 5. Рівень використання різноманітних форм, технологій та методів навчання, % респондентів

В середньому 83,15% студентів підтверджують розвиток соціальних навичок (робота в команді, дискусії). Найбільш інтерактивними визначено заняття на 4 курсі (90,00%).

83,15 % питаних студентів оцінюють ефективність методів навчання позитивно, водночас результати 2 курсу вказують на потребу адаптації методик до рівня початкової підготовки студентів. Значне зростання на 4 курсі підтверджує їх результативність на завершальному етапі навчання.

Актуальність матеріалів: 70,5% студентів підтверджують, що розробки викладачів оновлені протягом останніх 5 років. Навчально-методичні матеріали є актуальними та оновленими, що підтверджує системну роботу з їх модернізації. Показники 3-4 курсів (72,86-91,67 %) свідчать про системне оновлення навчально-методичної бази.

Якість контенту на Moodle забезпечує засвоєння матеріалу для 94% здобувачів (рис. 6). Показник є високим для усіх курсів, що підтверджує регулярне оновлення матеріалів, що забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисциплін. Старші курси (3-4 роки навчання) оцінюють Moodle на рівні 96-97%, відзначаючи якісні методичні рекомендації до індивідуальних завдань (наприклад, з «Корпоративного бюджетування»).



Рис. 6. Рівень актуальності навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, % респондентів

92,62% студентів зазначили, що не стикалися з випадками списування, плагіату чи фальсифікації. Це свідчить про високий рівень етичної культури в академічному середовищі, хоча для 2 курсу прискореної форми навчання показник дещо нижчий (87,5%), що потребує посилення роз'яснювальної роботи.

Рівень викладання відповідає очікуванням 90,63% студентів (високий). Рівень викладання зростає від курсу до курсу і максимально відповідає очікуванням студентів старших курсів. Послідовне зростання задоволеності від 1 до 4 курсу демонструє накопичувальний ефект професійної підготовки в межах ОП.



Рис. 7. Рівень викладання, % респондентів

Загалом 68 % респондентів відмітили, що доступ до консультацій є належним, особливо для студентів старших курсів; доцільно розширити консультаційну підтримку для 1-2 курсу. Значно вищі показники старших курсів свідчать про ефективніші комунікації на етапі фахової підготовки.

Можливість вибору або пропозиції власної тематики зростає на старших курсах, що позитивно впливає на мотивацію студентів. Обмежені можливості на 1 курсі є об'єктивними; на старших курсах реалізується принцип індивідуальної освітньої траєкторії. В середньому 75 % студентів відмітили, що мали можливість вибору тематики індивідуальних завдань.

71 % респондентів відзначили, що викладачі заохочували їх до наукової роботи. Низькі показники 1-2 курсів і суттєве зростання на 3-4 курсах свідчать про концентрацію наукової роботи на завершальних етапах навчання. Заохочення до наукової діяльності є більш вираженим на 3-4 курсах; рекомендовано активізувати цю роботу з молодшими курсами.

В середньому близько 62,87 % респондентів відмітили високий рівень поінформованості про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальними дисциплінами, що підтверджує системний підхід до реалізації механізмів визнання результатів неформальної освіти. Рівень інформування про можливості визнання результатів неформальної освіти потребує системного посилення.

Результати весняного семестру 2025/2026 н.р. демонструють стабільно високий рівень задоволеності студентів якістю підготовки за ОП «Фінанси, банківська справа та страхування». проте потребують уваги питання цифровізації (Moodle) на молодших курсах та розширення практичного інструментарію у фахових дисциплінах.

Дякуємо здобувачам вищої освіти, які взяли участь в опитуванні з метою покращення якості підготовки фахівців за освітньою програмою «Фінанси, банківська справа та страхування»!

Ваші думки та зауваження є надзвичайно важливими для подальшого вдосконалення освітнього процесу!