

**Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми
«Фінанси, банківська справа та страхування»
спеціальності 072 Фінанси, банківська справа, страхування
та фондовий ринок (СВО Бакалавр)**

Протягом 2 – 14 грудня 2025 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу в розрізі кожної навчальної дисципліни осіннього семестру 2025-2026 навчального року.

До опитування долучилися студенти 1, 2, 3 та 4 курсів освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» спеціальності 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок ступеня вищої освіти «Бакалавр».

Анкета опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом включала наступні питання:

- 1) Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?
- 2) Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?
- 3) Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?
- 4) Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?
- 5) Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?
- 6) Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?
- 7) Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?

8) Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання

9) Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції-дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо

10) Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів

11) Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)?

12) Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни

13) Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)

14) Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням

15) Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни

16) Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?

17) Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо?

18) Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?

19) Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?

20) Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?

В середньому 99% респондентів відмічають високий рівень сучасності освітньої програми, що свідчить про актуальність її освітніх компонентів (рис. 1). Крім того, спостерігається позитивна динаміка порівняно з весняним семестром 2025–2026 навчального року, коли лише 96% опитаних відзначили високий рівень актуальності навчальних дисциплін.

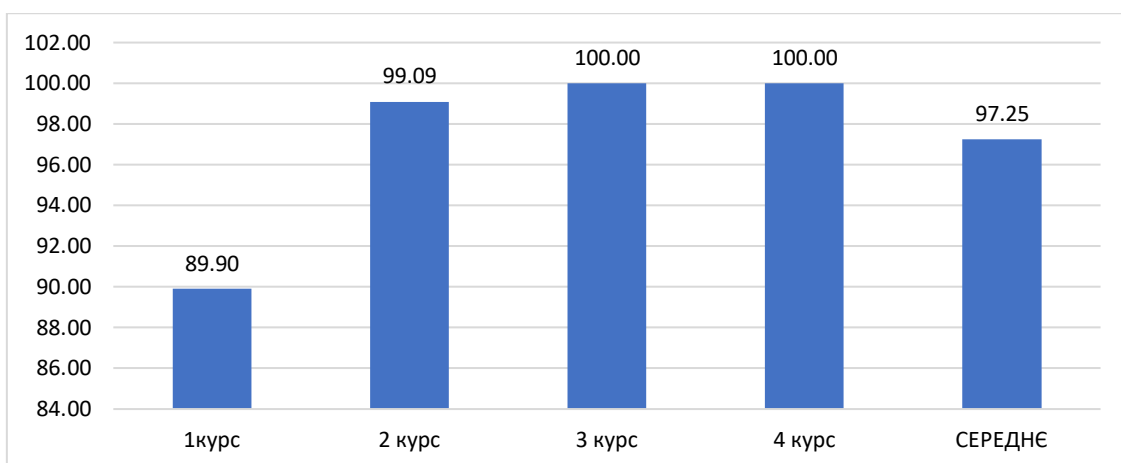


Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності та корисності навчальних дисциплін для спеціальності, % респондентів

Викладачі системно інформують студентів про цілі та очікувані результати навчання, що забезпечує прозорість освітнього процесу з першого заняття (рис. 2). Послідовне зростання показників до 100 % на старших курсах демонструє належну практику ознайомлення студентів з освітніми цілями дисциплін. В середньому ступінь задоволеності високий (97,25 %).

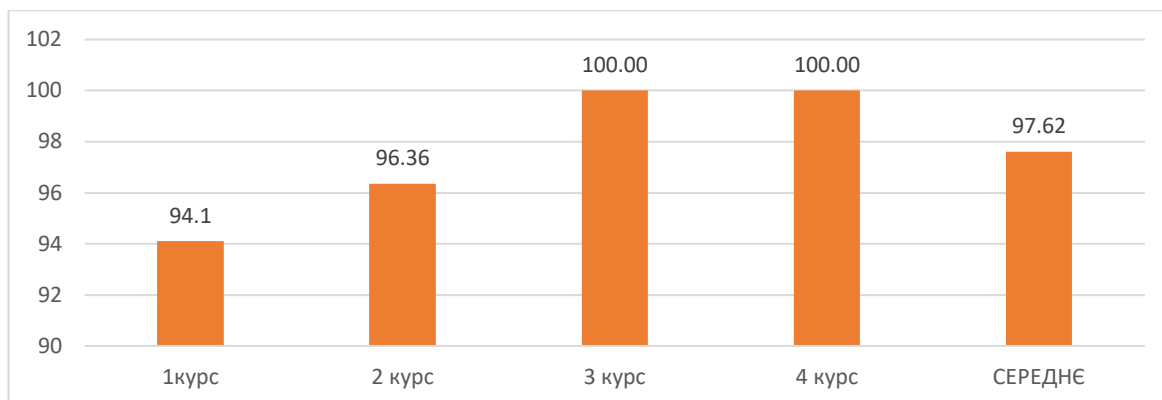


Рис. 2. Рівень інформування про цілі, зміст і результати навчання, % респондентів

Переважна більшість студентів підтверджує чітке пояснення форм і строків контролю знань, що позитивно впливає на організацію навчання. Високі оцінки 2–4 курсів підтверджують чіткість і прозорість системи оцінювання. Нижчі значення 1 курсу вказують на потребу додаткових роз'яснень для студентів-першокурсників. Ступінь задоволеності високий (96,61 %).

Критерії оцінювання загалом є зрозумілими для 95,61 % студентів усіх курсів, хоча для молодших курсів можливе додаткове методичне роз'яснення. Стабільно високі показники свідчать про ефективну комунікацію вимог до навчальних досягнень, особливо на старших курсах.

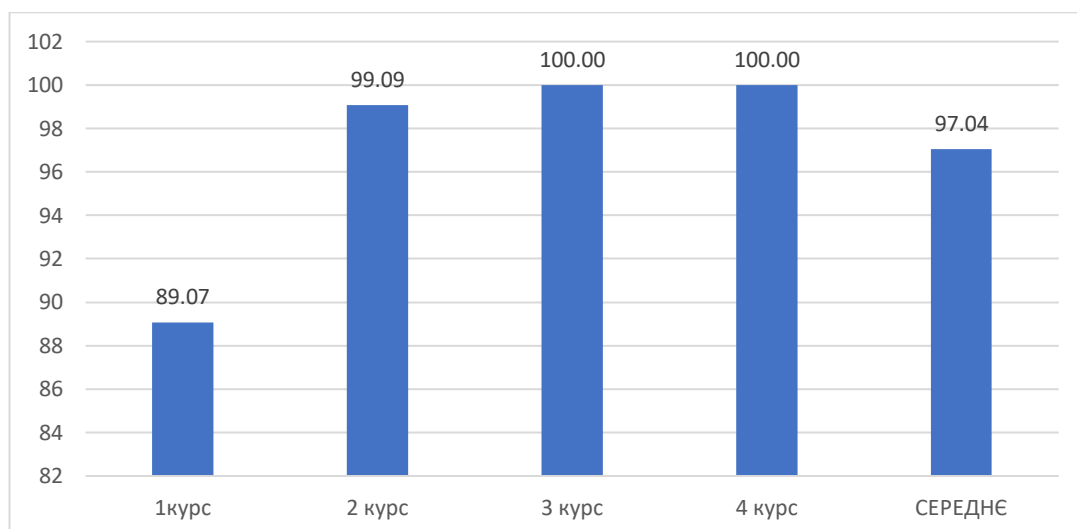


Рис. 3. Рівень об'єктивності і прозорість оцінювання, % респондентів

97,04 % студентів високо оцінюють об'єктивність та прозорість оцінювання протягом семестру, що свідчить про дотримання принципів академічної доброчесності з боку викладачів (рис. 3). Майже однотайно високі оцінки на 2–4 курсах свідчать про довіру студентів до системи оцінювання та дотримання принципів справедливості.

Рівень складності дисциплін оцінюється як помірний (24,14 %) і такий, що відповідає курсу навчання та рівню підготовки студентів. Низькі значення за всіма курсами свідчать про сприйняття дисциплін як доступних для засвоєння; зростання показника на старших курсах є природним через ускладнення змісту. Загалом рівень складності вважається оптимальним.

68,87 % опитаних студентів вважає, що час, необхідний для самостійної роботи, є збалансованим і відповідає кредитному навантаженню дисциплін. Показники є рівномірними по курсах і вказують на відповідність обсягу самостійної роботи вимогам освітньої програми.

В середньому 81,25 % опитаних вважає застосування сучасних технологій і методів навчання загалом є ефективним, однак для 1 курсу доцільно посилити практикоорієнтовані та цифрові інструменти. Значне зростання показників із 1 до 2 курсу свідчить про кращу інтеграцію практичних і цифрових методів на фахових етапах навчання.

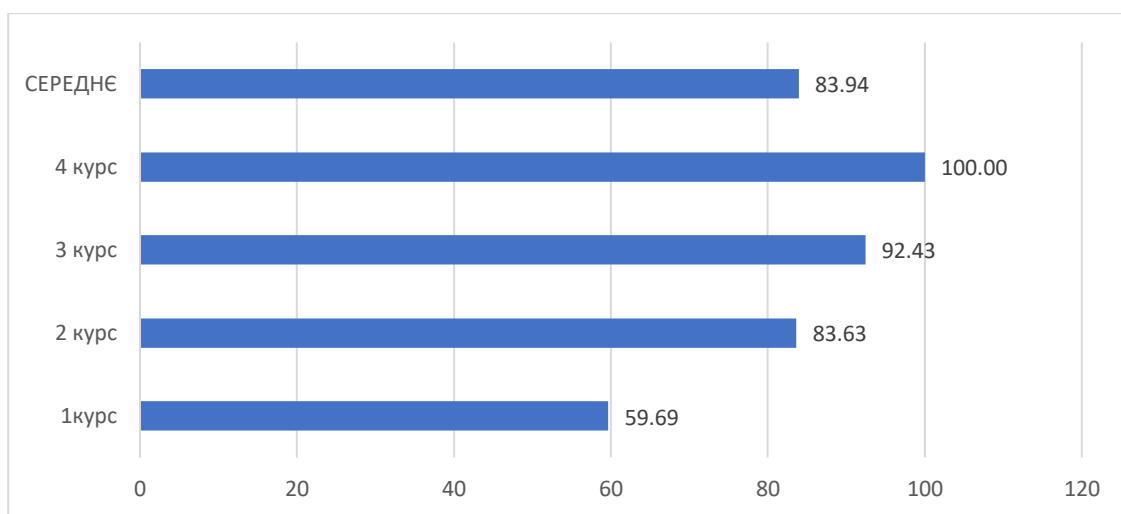


Рис. 4. Рівень використання новітніх методів і розвиток soft skills, % респондентів

У середньому 83,94 % респондентів вважає, що викладачі активно впроваджують інтерактивні методи навчання, особливо на старших курсах, що сприяє розвитку соціальних і комунікативних навичок. Чітка позитивна динаміка до 100 % на 4 курсі підтверджує ефективність інтерактивних методів і орієнтацію на розвиток соціальних навичок.

68,64 % питаних студентів оцінюють ефективність методів навчання позитивно, водночас результати 1 курсу вказують на потребу адаптації методик до рівня початкової підготовки студентів. Низька оцінка 1 курсу вказує на складність адаптації методів до початкового рівня студентів; значне зростання на 4 курсі підтверджує їх результативність на завершальному етапі навчання.

Навчально-методичні матеріали є актуальними та оновленими, що підтверджує системну роботу з їх модернізації (рис. 5). Показники 3-4 курсів (100 %) свідчать про системне оновлення навчально-методичної бази.

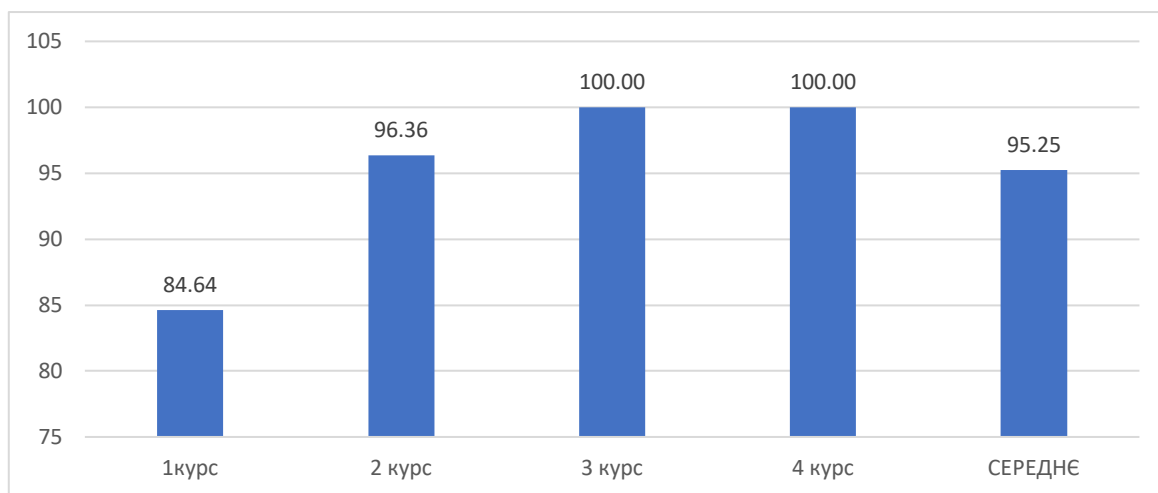


Рис. 5. Рівень актуальності навчально-методичних розробок, % респондентів

76,46 % респондентів вважають, що матеріали дистанційної платформи Moodle в цілому забезпечують засвоєння дисциплін, однак потребують подальшого вдосконалення, зокрема для молодших курсів. Зростання показників на старших курсах свідчить про кращу інтеграцію дистанційних матеріалів у фахову підготовку.

Результати свідчать про наявність окремих випадків порушень академічної доброчесності. 5,96 % студентів зіткнулося з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальних дисциплін. Що потребує посилення превентивних заходів і роз'яснювальної роботи.

Рівень викладання зростає від курсу до курсу і максимально відповідає очікуванням студентів старших курсів. Послідовне зростання задоволеності від 1 до 4 курсу демонструє накопичувальний ефект професійної підготовки в межах ОП.

Загалом 80 % респондентів відмітили, що доступ до консультацій є належним, особливо для студентів старших курсів; доцільно розширити консультаційну підтримку для 1 курсу. Значно вищі показники старших курсів свідчать про ефективніші комунікації на етапі фахової підготовки.

Можливість вибору або пропозиції власної тематики зростає на старших курсах, що позитивно впливає на мотивацію студентів. Обмежені можливості на 1 курсі є об'єктивними; на старших курсах реалізується принцип індивідуальної освітньої траєкторії. В середньому 73,17 % студентів відмітили, що мали можливість вибору тематики індивідуальних завдань.

63,79 % респондентів відзначили, що викладачі заохочували їх до наукової роботи. Низькі показники 1-2 курсів і суттєве зростання на 3-4 курсах свідчать про концентрацію наукової роботи на завершальних етапах навчання. Заохочення до наукової діяльності є більш вираженим на 3-4 курсах; рекомендовано активізувати цю роботу з молодшими курсами.

В середньому близько 62,06 % респондентів відмітили високий рівень поінформованості про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальними дисциплінами, що підтверджує системний підхід до реалізації механізмів визнання результатів неформальної освіти. Рівень інформування про можливості визнання результатів неформальної освіти потребує системного посилення.

Результати опитування свідчать про високий та достатній рівень задоволеності студентів якістю підготовки за ОП «Фінанси, банківська справа та страхування». Водночас визначено напрями для подальшого вдосконалення: посилення методичної підтримки студентів 1 курсу, активніше використання інноваційних методів навчання, розвиток наукової роботи та інформування щодо неформальної освіти.

Дякуємо здобувачам вищої освіти, які взяли участь в опитуванні з метою покращення якості підготовки фахівців за освітньою програмою «Фінанси, банківська справа та страхування»!

Ваші думки та зауваження є надзвичайно важливими для подальшого вдосконалення освітнього процесу!