

Оцінювання якості підготовки студентів освітньої програми «Цифрові фінанси» спеціальності D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (СВО Бакалавр)

Протягом 2 – 14 грудня 2025 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу в розрізі кожної навчальної дисципліни весняного семестру 2024-2025 навчального року.

До опитування долучилися студенти 1 курсу освітньої програми «Цифрові фінанси» спеціальності D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок ступеня вищої освіти «Бакалавр».

Анкета опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом включала наступні питання:

- 1) Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?
- 2) Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?
- 3) Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?
- 4) Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?
- 5) Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?
- 6) Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?

7) Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?

8) Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання

9) Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо

10) Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів

11) Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)?

12) Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни

13) Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)

14) Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням

15) Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни

16) Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-

графічні роботи тощо)?

17) Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо?

18) Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?

19) Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?

20) Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?

В середньому 91% респондентів відмічають високий рівень сучасності освітньої програми, що свідчить про актуальність її освітніх компонентів (рис. 1).

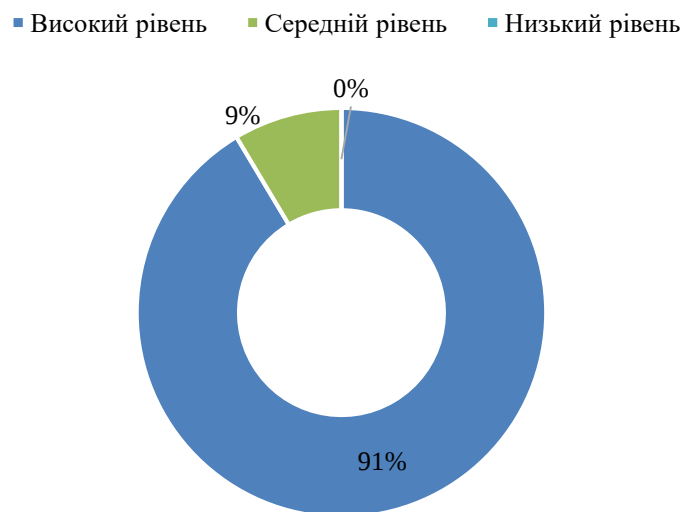


Рис. 1. Рівень актуальності, сучасності навчальних дисциплін та їх корисності для спеціальності, % респондентів

80% студентів підтвердили, що своєчасно отримали інформацію про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання, критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань з усіх освітніх компонентів.

В середньому 83% респондентів вважають, що рівень об'єктивності та прозорості оцінювання знань за навчальними

дисциплінами є високим, а форми контролю та критерії оцінювання – чіткими та зрозумілими.

В середньому лише 5% студентів 2-4 курсу відмітили середній та високий рівень складності опанування дисциплін, що пояснюється вивченням дисциплін циклу загальної підготовки.

Отримані результати свідчать, що для переважної більшості здобувачів освіти обсяг самостійної роботи, необхідний для опанування дисципліни в щотижневому вимірі, визначений на рівні 50%. Враховуючи співвідношення аудиторної та самостійної роботи по обов'язковим дисциплінам, такий обсяг відповідає встановленим вимогам освітньої програми та трудомісткості навчального навантаження.

В середньому 80% студентів вважають високим рівень використання викладачами різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо. Це свідчить про ефективну організацію навчального процесу, активне застосування інтерактивних та практично орієнтованих методів навчання, а також про високий рівень забезпеченості дисциплін матеріально-технічними ресурсами

Близько 7% студентів зіткнулося з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальних дисциплін. Зафіксована незначна частка таких випадків свідчить про загалом високий рівень дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі, однак вказує на доцільність подальшого посилення превентивних заходів та роз'яснювальної роботи серед здобувачів освіти.

У середньому 48% студентів підтвердили високий рівень можливостей щодо вибору тематики індивідуальних завдань (курсівих робіт, проєктів, доповідей, рефератів), що зумовлено насамперед відсутністю курсових робіт, проєктів на відповідному етапі навчання.

Дякуємо здобувачам вищої освіти, які взяли участь в опитуванні! Ваші думки та зауваження є цінним джерелом інформації для подальшого вдосконалення освітнього процесу за освітньою програмою «Цифрові фінанси» та підвищення якості підготовки фахівців.