

УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ
проведеного опитування
здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності 081 «Право»
Національного університету
«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
щодо задоволеності якістю освітнього процесу
за II семестр 2025–2026 навчального року

На виконання розпорядження Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» від 27.04.2026 № 47 «Щодо проведення опитування учасників освітнього процесу» протягом 04–15 травня 2026 року проведено опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 081 «Право» щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу за навчальними дисциплінами поточного семестру.

Опитування організовано відповідно до рекомендованого переліку питань, затвердженого додатком до зазначеного розпорядження. У цьому звіті результати подано в узгоджених із анкетною одиницями виміру: для питань із відповідями «Так/Ні» - у кількості осіб і відсотках; для питань зі шкалою 1–10 - у середньому балі; для питання про обсяг самостійної роботи - у відсотковому розподілі за часовими інтервалами; для відкритих питань - у формі якісного узагальнення відповідей.

Метою опитування було отримання зворотного зв'язку від здобувачів освіти, оцінювання якості організації освітнього процесу, змістового, методичного, інформаційного та матеріально-технічного забезпечення навчання, а також визначення напрямів подальшого удосконалення освітньої діяльності.

1. Характеристика вибірки респондентів

Участь в опитуванні взяли здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти 1–4 курсів спеціальності 081 «Право». Загальна чисельність здобувачів, які навчалися на відповідних курсах, становить 87 осіб. Відповіді надали 74 здобувачі, що становить 85,1% від загальної кількості студентів бакалаврського рівня за спеціальністю.

Таблиця 1. Вибірка здобувачів освіти, які взяли участь в опитуванні

Курс	Кількість здобувачів освіти	Кількість респондентів	Охоплення опитуванням	Частка респондентів у вибірці
1 курс	17 осіб	15 осіб	88,2%	20,3%
2 курс	19 осіб	16 осіб	84,2%	21,6%
3 курс	27 осіб	23 особи	85,2%	31,1%
4 курс	24 особи	20 осіб	83,3%	27,0%
Разом	87 осіб	74 особи	85,1%	100%

Розподіл респондентів за курсами є репрезентативним щодо фактичної структури контингенту здобувачів. Найбільшу частку у вибірці становлять студенти третього курсу, що відповідає найбільшій кількості здобувачів на цьому курсі. Загальний рівень участі в опитуванні є достатнім для формування узагальнених висновків щодо якості освітнього процесу.

2. Шкала вимірювання та узагальнені результати відповідей

Під час опрацювання результатів застосовано шкали вимірювання, передбачені рекомендованою анкетною: відсоткове подання відповідей «Так/Ні», середні бальні оцінки за шкалою від 1 до 10, відсотковий розподіл за часовими інтервалами та якісне узагальнення відкритих відповідей. Для бальних питань показник 1 відповідає найнижчій оцінці, а 10 - найвищій. Узагальнення здійснено від загальної кількості отриманих відповідей - 74 респонденти.

Таблиця 2. Зведена таблиця відповідей за шкалами вимірювання, передбаченими анкетною

№	Питання / напрям оцінювання	Шкала вимірювання	Узагальнений результат	Аналітична інтерпретація
1	Актуальність, сучасність та корисність змісту навчальної дисципліни	Так/Ні; результат подано у % від кількості респондентів	Так - 72 особи (97,3%); Ні - 2 особи (2,7%)	Дисципліни сприймаються як актуальні, сучасні та професійно корисні.
2	Інформування на першому занятті про цілі дисципліни, зміст та очікувані результати навчання	Так/Ні; %	Так - 73 особи (98,6%); Ні - 1 особа (1,4%)	Здобувачі належно поінформовані про логіку курсу та очікувані результати навчання.
3	Роз'яснення критеріїв, порядку, форм і строків поточного та підсумкового контролю	Так/Ні; %	Так - 72 особи (97,3%); Ні - 2 особи (2,7%)	Порядок контролю знань є зрозумілим і доводиться до студентів своєчасно.
4	Чіткість і зрозумілість форм контролю та критеріїв оцінювання	Так/Ні; %	Так - 71 особа (95,9%); Ні - 3 особи (4,1%)	Критерії оцінювання сприймаються як прозорі, зрозумілі та передбачувані.
5	Об'єктивність і прозорість оцінювання знань протягом семестру	Так/Ні; %	Так - 70 осіб (94,6%); Ні - 4 особи (5,4%)	Оцінювання загалом відповідає принципам об'єктивності, академічної справедливості й прозорості.
6	Складність дисципліни для вивчення	Шкала 1–10 балів, де 1 - найнижча, 10 - найвища оцінка	Середній бал - 6,8/10	Рівень складності є помірно підвищеним і відповідає очікуваному рівню підготовки здобувачів правничої спеціальності.
7	Обсяг щотижневої самостійної роботи, необхідної для опанування дисципліни	Категоріальна шкала; результат подано у %	До 1 год. - 6 осіб (8,1%); 1–2 год. - 40 осіб (54,1%); 3–5 год. - 24 особи (32,4%); 6 год. і більше - 4 особи (5,4%)	Навчальне навантаження оцінюється як збалансоване та таке, що потребує регулярної самостійної роботи.
8	Використання різноманітних форм, технологій і методів навчання	Так/Ні; %	Так - 69 осіб (93,2%); Ні - 5 осіб (6,8%)	Викладачі застосовують різні освітні технології, що сприяють формуванню програмних результатів навчання.
9	Достатність матеріально-технічної бази для якісного опанування дисципліни	Шкала 1–10 балів	Середній бал - 9,1/10	Матеріально-технічне забезпечення оцінюється як високе та достатнє для організації освітнього процесу.
10	Використання новітніх методів навчання і викладання, зокрема для розвитку soft skills	Так/Ні; %	Так - 68 осіб (91,9%); Ні - 6 осіб (8,1%)	У процесі навчання застосовуються інтерактивні методи, дискусії, кейси, командна робота та інші форми розвитку соціальних навичок.
11	Ефективність методів навчання для досягнення очікуваних результатів	Шкала 1–10 балів	Середній бал - 9,0/10	Методи навчання здобувачі оцінюють як ефективні для засвоєння змісту дисциплін і досягнення результатів навчання.

12	Актуальність навчально-методичних розробок, які використовувалися під час занять	Так/Ні; %	Так - 70 осіб (94,6%); Ні - 4 особи (5,4%)	Навчально-методичні матеріали переважно є актуальними та відповідають змісту освітніх компонентів.
13	Забезпечення навчальних завдань і засвоєння матеріалу змістом матеріалів у Moodle	Шкала 1–10 балів	Середній бал - 9,3/10	Матеріали, розміщені на платформі Moodle, достатньо забезпечують виконання завдань і самостійне опрацювання матеріалу.
14	Випадки порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів	Так/Ні; %; позитивним результатом є відповідь «Ні»	Ні - 73 особи (98,6%); Так - 1 особа (1,4%)	Системних проблем щодо академічної доброчесності за результатами опитування не виявлено.
15	Відповідність рівня викладання дисципліни очікуванням здобувачів	Шкала 1–10 балів	Середній бал - 9,2/10	Рівень викладання відповідає очікуванням здобувачів і характеризується як високий.
16	Доступність можливості отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни	Шкала 1–10 балів	Середній бал - 9,4/10	Комунікація з викладачами та можливість отримання консультацій оцінені на дуже високому рівні.
17	Можливість обирати тематику індивідуальних завдань або пропонувати власну	Так/Ні; %; застосовується до дисциплін з індивідуальними завданнями	Так - 69 осіб (93,2%); Ні - 5 осіб (6,8%)	Здобувачі переважно мають можливість індивідуалізувати тематику навчальних завдань.
18	Заохочення до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях	Так/Ні; %	Так - 68 осіб (91,9%); Ні - 6 осіб (8,1%)	Викладачі загалом стимулюють наукову активність і професійний розвиток здобувачів.
19	Інформування про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті	Так/Ні; %	Так - 66 осіб (89,2%); Ні - 8 осіб (10,8%)	Показник є позитивним, водночас доцільно додатково систематизувати інформування щодо процедур неформальної освіти.
20	Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни	Відкрите поле; якісне узагальнення відповідей	Найчастіше зазначалися: практична спрямованість занять; доступне пояснення матеріалу; аналіз правових ситуацій і судової практики; використання Moodle. Відкриті відповіді підтверджують зацікавленість студентів у практико-орієнтованому форматі навчання.	
21	Що варто змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання	Відкрите поле; якісне узагальнення пропозицій	Пропозиції: більше коротких практичних кейсів; стислі алгоритми до тем у Moodle; періодичні фахові обговорення з практиками. Пропозиції мають уточнювальний характер і не свідчать про істотні недоліки освітнього процесу.	

3. Аналітичне узагальнення результатів

Аналіз кількісних і якісних показників засвідчує високий рівень задоволеності здобувачів освіти якістю освітнього процесу за спеціальністю 081 «Право». За питаннями, що передбачали відповіді «Так/Ні», частка позитивних відповідей здебільшого перебуває в межах 91,9–98,6%. Найнижчий серед позитивних показник - 89,2% - стосується інформування про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що не свідчить про істотну проблему, але може бути використано як напрям для точкового удосконалення інформаційної роботи.

За питаннями, що оцінювалися за шкалою від 1 до 10, середні бали ключових показників якості освітнього процесу становлять від 9,0 до 9,4 бала. Це дає підстави характеризувати рівень методичного, матеріально-технічного, інформаційного, консультаційного забезпечення та рівень викладання як високий. Окремо слід зазначити, що середній показник складності навчальних дисциплін становить 6,8/10, тобто здобувачі оцінюють дисципліни як достатньо змістовні та такі, що потребують систематичної самостійної роботи, однак не є надмірно складними для опанування.

Обсяг самостійної роботи загалом відповідає очікуваному навантаженню здобувачів бакалаврського рівня: більшість респондентів зазначила, що опанування дисциплін потребувало 1–2 години або 3–5 годин самостійної роботи щотижнево. Такий розподіл свідчить про збалансованість аудиторної та самостійної складових освітнього процесу.

Рівень забезпечення освітнього процесу навчально-методичними матеріалами, ресурсами Moodle, технічними засобами навчання та консультаційною підтримкою оцінено як високий. Системних проблем щодо академічної доброчесності за результатами анкетування не виявлено: 98,6% респондентів зазначили, що не стикалися з відповідними порушеннями.

Таблиця 3. Узагальнена оцінка рівня забезпечення освітнього процесу

Компонент забезпечення	Кількісний показник	Рівень	Підсумковий коментар
Змістове забезпечення	97,3% позитивних відповідей щодо актуальності та корисності змісту дисциплін	Високий	Освітні компоненти є сучасними, актуальними й професійно орієнтованими.
Організаційне забезпечення	95,9–98,6% позитивних відповідей щодо інформування, критеріїв і процедур контролю	Високий	Цілі дисциплін, очікувані результати навчання, форми контролю та критерії оцінювання доводяться до студентів належним чином.
Методичне забезпечення	9,0/10 за ефективністю методів навчання; 94,6% позитивних відповідей щодо актуальності методичних матеріалів	Високий	Методи навчання та навчально-методичні матеріали відповідають потребам якісного опанування дисциплін.
Матеріально-технічне забезпечення	9,1/10 за шкалою достатності матеріально-технічної бази	Високий	Наявна база забезпечує належні умови для аудиторної, самостійної та дистанційної складових навчання.
Інформаційне забезпечення Moodle	9,3/10 за шкалою достатності матеріалів у Moodle	Високий	Матеріали в дистанційних курсах забезпечують виконання навчальних завдань і самостійне засвоєння матеріалу.
Комунікаційне та консультаційне забезпечення	9,4/10 за шкалою доступності консультацій викладача	Високий	Здобувачі мають належну можливість отримувати консультаційну підтримку під час вивчення дисциплін.
Академічна доброчесність	98,6% респондентів не стикалися з порушеннями академічної доброчесності	Високий	Системних проблем у сфері академічної доброчесності за результатами анкетування не виявлено.

4. Рекомендації за результатами опитування

Висловлені здобувачами пропозиції мають несистемний, уточнювальний і рекомендаційний характер та не свідчать про наявність істотних недоліків в організації освітнього процесу. Для подальшого підвищення якості навчання доцільно врахувати такі пропозиції:

1. Продовжити розширення практико-орієнтованої складової окремих навчальних дисциплін шляхом використання коротких правових кейсів, аналізу

судової практики, ситуаційних завдань та елементів моделювання професійної діяльності юриста.

2. За можливості періодично залучати практиків правничої сфери до окремих занять, гостьових лекцій або фахових обговорень з метою посилення зв'язку теоретичної підготовки з реальними професійними практиками.

3. Додатково структурувати окремі матеріали в дистанційних курсах Moodle шляхом розміщення коротких алгоритмів, чек-листів, орієнтовних зразків виконання завдань і добірок актуальної практики для самостійної роботи здобувачів.

5. Висновок

Узагальнені результати опитування засвідчують високий рівень задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 081 «Право» якістю освітнього процесу. Позитивно оцінено актуальність і корисність змісту навчальних дисциплін, прозорість організації контролю, об'єктивність оцінювання, ефективність методів навчання, достатність матеріально-технічної бази, якість навчально-методичного забезпечення, доступність консультацій викладачів і функціональність матеріалів, розміщених у Moodle.

Освітній процес за спеціальністю 081 «Право» у Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» забезпечується на високому рівні. Запропоновані здобувачами рекомендації є доречними для подальшого вдосконалення практико-орієнтованої складової навчання, проте не мають критичного характеру та не впливають на загальний позитивний висновок щодо якості освітнього процесу.

Гарант освітньої програми / відповідальна особа: _____

Дата: « ____ » _____ 2026 року