

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

|                     |                                                                                    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Національний університет "Полтавська політехніка імені<br/>Юрія Кондратюка"</b> |
| Освітня програма    | <b>63564 Бізнес-право</b>                                                          |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>                                                                     |
| Спеціальність       | <b>081 Право</b>                                                                   |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

### *Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

11.12.2025 р.

Справа № 1673/АС-25

Галузева експертна рада D III Право (о8 Право) у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,  
Беніцький Андрій Сергійович,  
Гуржій Тарас Олександрович,  
Джафарова Олена В`ячеславівна,  
Жукорська Ярина Михайлівна,  
Карнаух Богдан Петрович,  
Корнута Людмила Михайлівна,  
Марін Олександр Костянтинович,  
Мочульська Марта Євгенівна,  
Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,  
Процько Максим Ігорович,  
Сироїд Тетяна Леонідівна,

за участі запрошених осіб:

Кульчій Інна Олексіївна – представник ЗВО,  
Риженко Ірина Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                                |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                                       |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>63564</b>                                                                   |
| Назва ОП                      | <b>Бізнес-право</b>                                                            |
| Галузь знань                  | <b>о8 Право</b>                                                                |
| Спеціальність                 | <b>о81 Право</b>                                                               |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                                                |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>                                                                 |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                                     |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що ОП загалом дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти зі спеціальності “Право”. Водночас, ГЕР рекомендує уточнити РН 18 “Мати практичні навички розв'язання проблем та складних задач правозастосування в сфері бізнесу”, зазначивши там конкретні ознаки, які виділяють дану ОП з-поміж інших, фокусованих на сферу бізнесу. Зокрема для цього можна скористатися побажаннями стейкхолдерів.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт відсутній

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що ОП загалом має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії ЗВО.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що мета ОП та ПРН загалом визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що мета ОП та ПРН загалом визначаються з урахуванням тенденції розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що обсяг ОП та окремих ОК загалом відповідає вимогам законодавства щодо обсягу ОП для другого рівня вищої освіти

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ про те, що зміст ОП має чітку структуру; ОК, включені до ОП, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та ПРН.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що зміст ОП загалом відповідає предметній області спеціальності "Право".

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що структура і зміст ОП передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР уважно вивчила матеріали, надані ЕГ, а також відповідь ЗВО. В цьому сенсі ГЕР враховує інформацію ЗВО та констатує, що ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що обсяг окремих ОК відповідає фактичному навантаженню здобувачів, та ПРН

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ в тому, що структура ОП, ОК забезпечують практикоорієнтованість ОП. Підготовка за дуальною формою навчання за ОП не здійснюється.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку.

## **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що правила прийому на навчання за ОП укладені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО у межах ОП здійснює визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що ЗВО у межах ОП здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з ЕГ у тому, що освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП мети та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети ОП

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що педагогічні, НПП систематично оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у правничій галузі

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за ОП та ЗВО

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого ОК та/або ОП в цілому та оприлюднюються заздалегідь

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. ЗВО популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що викладачі, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП та послідовно адаптуються

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтримує висновок ГЕР про те, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми і у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

## Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що навчально-методичне забезпечення ОП, фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених ОП мети ОП та ПРН. ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що матеріальні ресурси ЗВО у комплексі їх функціоналу можна визнати зразковими. У цьому ГЕР переконала, уважно переглянувши надане ЗВО відео.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП, відповідно до законодавства

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОП

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що ЗВО послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що здобувачів вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду ОП

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що система забезпечення якості ЗВО загалом забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу ОП та/або освітньої діяльності з реалізації ОП, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час перегляду ОП. Зокрема враховані результати попередніх акредитацій суміжних програм.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що в академічній спільноті ЗВО формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що ЗВО не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

не застосовується

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

не застосовується

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

ГЕР рекомендує уточнити РН 18 “Мати практичні навички розв'язання проблем та складних задач правозастосування в сфері бізнесу”, зазначивши там конкретні ознаки, які виділяють дану ОП з-поміж інших, фокусованих на сфері бізнесу. Зокрема для цього можна скористатися побажаннями стейкхолдерів.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ГЕР не підтримує рекомендацію ЕГ щодо уніфікації структури робочих програм ОК. Дане питання відноситься до автономії ЗВО і (в ідеалі) - до академічної автономії НПП. Форма робочих програм чи силабусів не є встановленою законодавчо.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо виправлення інформації на сайті про вступ. ГЕР також рекомендує не лише НПП, а і іншим службам університету (зокрема відділу, який відповідає за міжнародне співробітництво) популяризувати серед здобувачів вищої освіти програми і курси, корисні для їхнього розвитку, як в Україні, так і за кордоном.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

ГЕР не погоджується з рекомендацією ЕГ щодо розробки чи внесення змін до Положення про організацію освітнього процесу чи розробки окремого Положення про НМКД, чітко визначивши мінімальний обов'язковий перелік складових НМКД для кожної дисципліни. ГЕР наголошує, що дане питання належить до питання внутрішньої автономії ЗВО, і саме ЗВО своїм внутрішнім рішенням вільний визначати яким чином ОК дозволяють забезпечити досягнення ЗК та ПРН.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

ГЕР приєднується до рекомендацій ЕГ щодо відображення у новій редакції ОПП на 2026 атестації (ЄДКІ)

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

ГЕР рекомендує ЗВО посилити роботу з популяризації серед викладачів програм обміну досвіду з іноземними ЗВО.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

ГЕР рекомендує ЗВО підтримувати і покращувати чинний рівень матеріально-технічного забезпечення навчання та викладання за ОП, підтримувати роботу з донорами і грантодавцями

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

На додаток до рекомендацій ЕГ, ГЕР рекомендує сприяти участі викладачів та інших учасників освітнього процесу в національних та міжнародних заходах, спрямованих на популяризацію якості освіти у різних аспектах

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ стосовно розробки процедури нарахування додаткових балів здобувачам вищої освіти за наукову роботу, водночас наголошує, що цей аспект діяльності ЗВО також відноситься до внутрішньої автономії ЗВО, і ЗВО вільний не враховувати дану рекомендацію, якщо може забезпечити здійснення даного процесу іншим адекватним чином

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

**4. Додатки**

| Документ | Назва файла           | Хеш файла                                        |
|----------|-----------------------|--------------------------------------------------|
| Додаток  | ГЕР ДИИ ID 63564.xlsx | QnPBvzmlJW/pog9DTnOOSd6HxJLXdRouUadioTgd<br>kJ4= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

**ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА**