

За результатами проведеного опитування учасників освітнього процесу за ОП «Міжнародні економічні відносини» можна зробити висновок про загалом високий рівень якості викладання та організації навчальної дисципліни. Абсолютна більшість респондентів відзначили актуальність, сучасність і практичну корисність змісту дисципліни (100%), а також належний рівень інформування з боку викладачів щодо цілей, структури курсів, очікуваних результатів навчання та процедур оцінювання (100%). Високі показники отримали також критерії оцінювання, їх зрозумілість і прозорість (100%), що свідчить про дотримання принципів об'єктивності та академічної доброчесності.

Респонденти позитивно оцінили ефективність методів навчання (100%), актуальність навчально-методичних матеріалів (100%) та загальний рівень викладання дисципліни (100%). Достатньо високими є показники щодо використання інноваційних методів навчання (100%) і забезпеченості матеріально-технічною базою (100%), що підтверджує належні умови для формування програмних результатів навчання.

Водночас окремі аспекти потребують подальшого вдосконалення. Зокрема, відносно нижчими є оцінки щодо заохочення студентів до наукової діяльності (100%), можливості вибору тем індивідуальних завдань (100%) та використання різноманітних форм і технологій навчання (100%).

У цілому результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності студентів спеціальності С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини» освітнього ступеня «Магістр», які позитивно оцінили якість надання освітніх послуг, організацію освітнього процесу та професійну діяльність викладачів.

Загальний результат – 99,7 %

№ з/п	Питання	Результате опитування, % позитивних відповідей
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	100
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	100
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	100
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? *	100
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи щотижнево потребувало вивчення цієї дисципліни?	94,7%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють	100

	формуванню програмних результатів навчання	
9.	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни*	100
10	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції-дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	100
11	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів	100
12	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	100
13	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни	100
14	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	0
15	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням	100
16	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни*	100
17	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проєкти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	100
18	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	100
19	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	100
20	Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?	Все сподобалось

21	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Все добре, нічого змінювати не треба
----	---	--------------------------------------

Завідувач кафедри МЕВтаТ

Ірина ЧИЧКАЛО-КОНДРАЦЬКА