

**Аналіз результатів опитування  
аспірантів ОНП «Комп'ютерні науки»  
за II семестр 2024–2025 н. р.**

За результатами аналізу 6 відповідей здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (85,7 %) встановлено високий рівень задоволеності реалізацією освітньо-наукової програми «Комп'ютерні науки». Усі записи стосуються денної форми навчання; 3 – першого та 3 – другого року навчання.

Узагальнені результати за сімома тематичними напрямками наведено на рисунку 1.

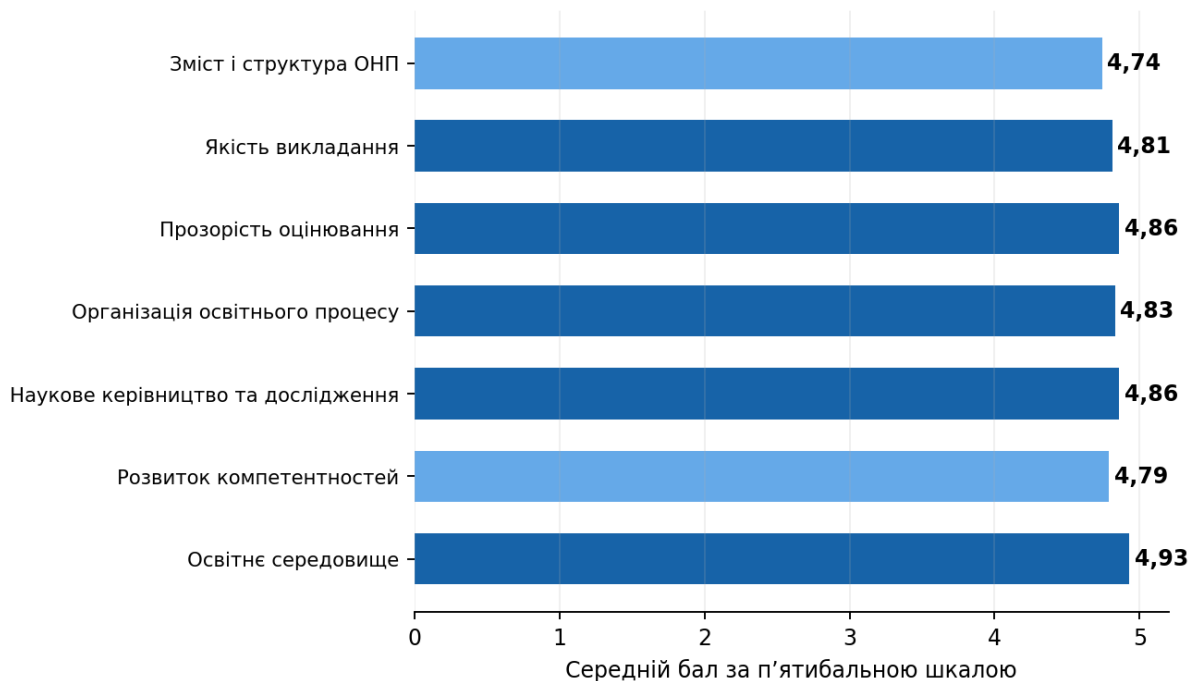


Рисунок 1 – Середні оцінки основних напрямів реалізації ОНП у  
II семестрі 2024–2025 н. р.

Найвищу оцінку отримало освітнє середовище (4,93 бала). Високо оцінено прозорість оцінювання та наукове керівництво (по 4,86 бала), організацію освітнього процесу (4,83 бала) і якість викладання (4,81 бала). Дещо нижчі, але

позитивні показники мають зміст і структура ОНП (4,74 бала) та розвиток компетентностей (4,79 бала).

Усі шість респондентів повідомили, що знають види порушень академічної доброчесності, правила використання генеративного ШІ, правила цитування та порядок повідомлення про порушення. Троє добре ознайомлені з нормативними документами університету, троє – частково. Троє відзначили регулярне проведення інформаційних заходів, троє – періодичне. Жоден не повідомив про особистий досвід академічної недоброчесності. Троє повністю впевнені в об’єктивному розгляді звернень, троє відповіли «Скоріше так».

На рисунку 2 для наочності використано умовне кодування: «Так» або «Добре ознайомлений(-а)» – 5 балів, «Скоріше так» або «Частково ознайомлений(-а)» – 4 бали. Ці показники не є первинними оцінками за п’ятибальною шкалою, а розраховані на основі категоріальних відповідей.

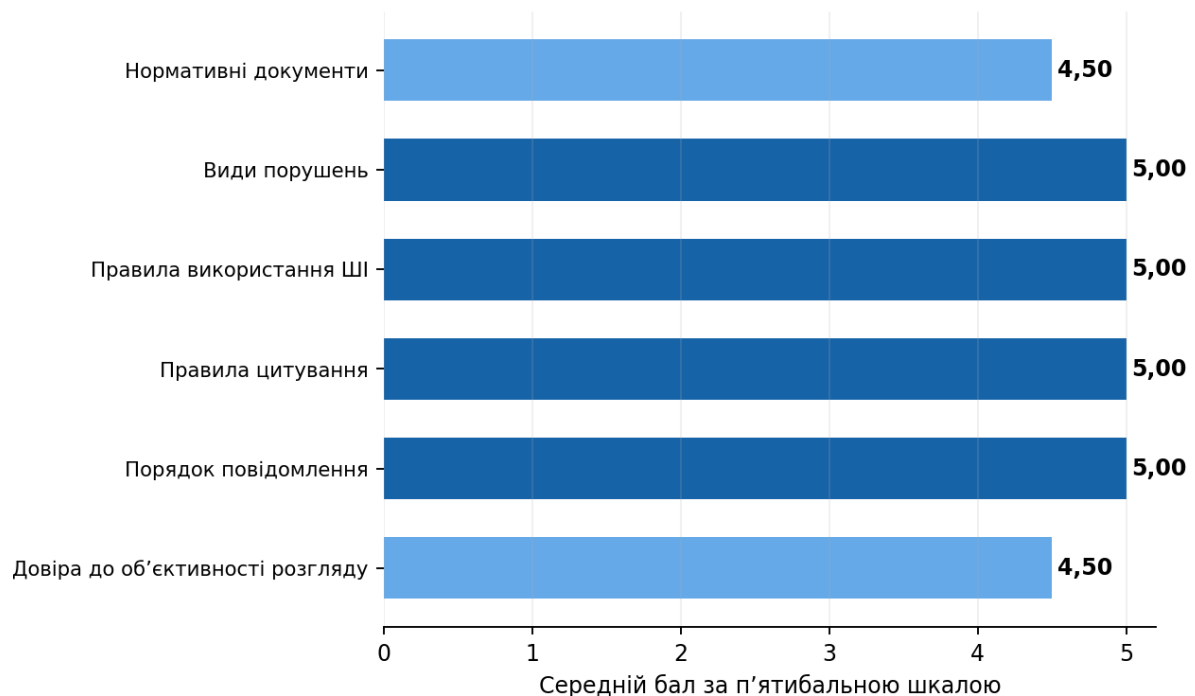


Рисунок 2 – Обізнаність аспірантів із принципами академічної доброчесності (умовна шкала)

Високий рівень поінформованості поєднується з потребою подальшого роз'яснення нормативних документів і гарантій об'єктивного розгляду звернень.

Усі шість опитаних підтвердили знання антикорупційної політики університету та каналів повідомлення про можливі корупційні прояви. Жоден не повідомив про вимагання неправомірної вигоди, відомі випадки корупційного впливу на оцінювання або необґрунтований тиск і порушення прав. Троє впевнені у конфіденційності повідомлення про корупцію, троє відповіли «Скоріше так».

На рисунку 3 позитивні відповіді «Так» і «Ні» (для запитань про негативний досвід) умовно прирівняно до 5 балів, «Скоріше так» – до 4 балів. Значення відображають частку позитивних відповідей у спільній умовній шкалі, а не первинні бальні оцінки.

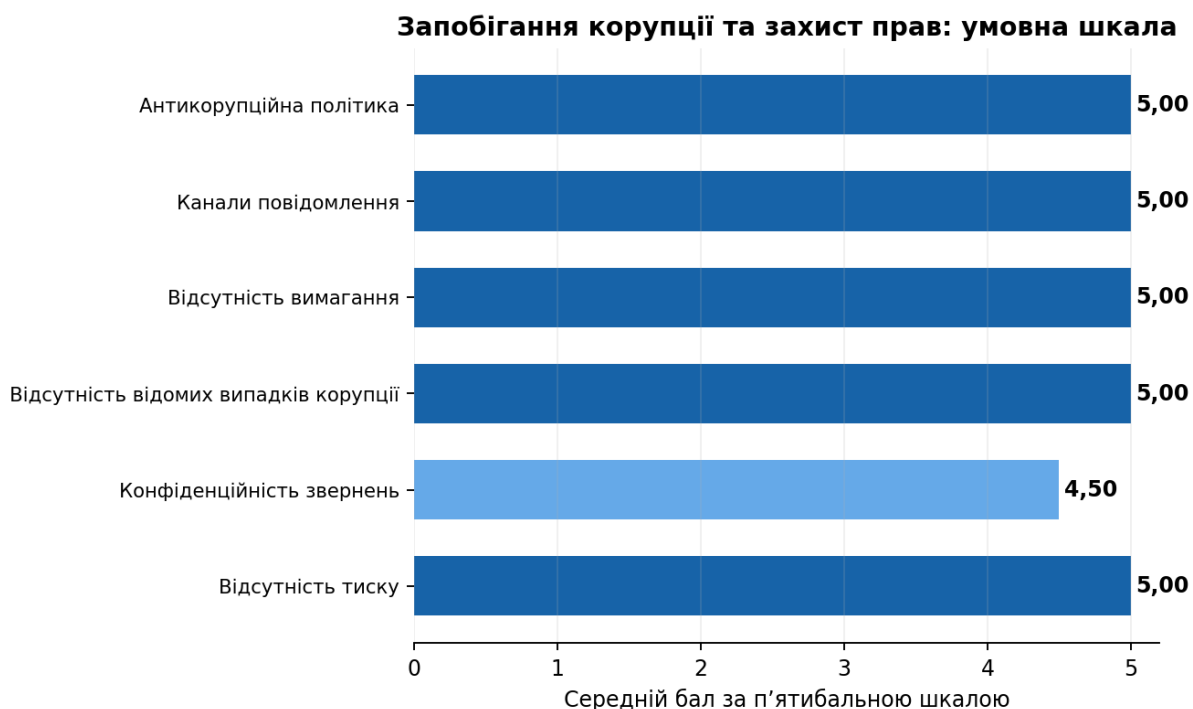


Рисунок 3 – Обізнаність щодо запобігання корупції та захисту прав  
здобувачів

Отримані результати характеризують досвід саме опитаних аспірантів і вказують на доцільність додаткового інформування про гарантії конфіденційності та захисту заявників.

Троє респондентів (50%) оцінили загальну якість реалізації ОНП «Дуже високо», троє (50%) – «Високо». Усі шість (100%) рекомендували б ОНП іншим вступникам. У трьох відкритих відповідях як сильну сторону зазначено сприяння дисциплін підготовці дослідження; решта записів не містить змістових відповідей. Конкретних пропозицій щодо змін вибірових дисциплін, методів викладання чи додаткової підтримки не наведено.

Опитування демонструє високі середні оцінки за всіма тематичними блоками (4,83 бала загалом) та позитивне ставлення респондентів до реалізації ОНП.