

Аналіз результатів опитування аспірантів ОНП «Комп'ютерні науки» за I семестр 2025–2026 н. р.

За результатами аналізу 9 відповідей здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (90 %) встановлено високий рівень задоволеності реалізацією ОНП «Комп'ютерні науки». У відповідях представлені аспіранти першого, другого і третього років навчання – по 3 записи кожної групи; усі зазначили денну форму навчання.

Середня оцінка за 459 бальними відповідями становить 4,81 бала за п'ятибальною шкалою. Зафіксовано 371 оцінку «5» (80,8%) та 88 оцінок «4» (19,2%). Частка позитивних оцінок (4–5 балів) – 100%; оцінок 1–3 бали у відповідях немає.

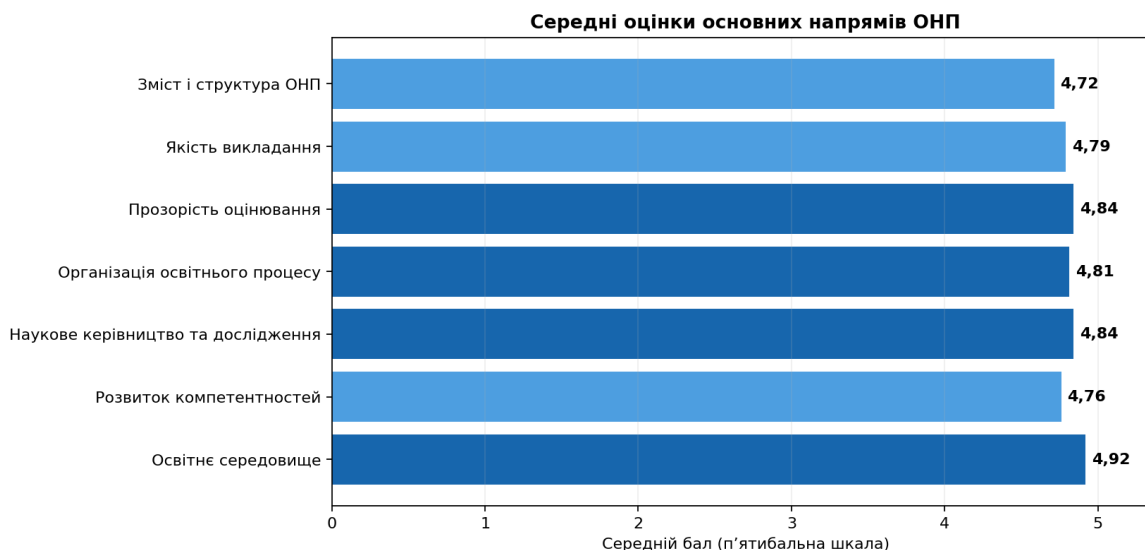


Рисунок 1 – Середні оцінки основних напрямів реалізації ОНП у I семестрі 2025–2026 н. р.

Зміст і структура ОНП – 4,72 бала. Позитивні відповіді характеризують відповідність змісту програми науковим потребам, актуальність дисциплін та можливості вибору. Якість викладання – 4,79 бала. Позитивні відповіді характеризують компетентність викладачів, методи навчання, доступність матеріалів і зворотний зв'язок. Прозорість оцінювання – 4,84 бала. Позитивні відповіді характеризують зрозумілість критеріїв, об'єктивність оцінювання та поінформованість про процедури. Організація освітнього процесу – 4,81 бала. Позитивні відповіді характеризують збалансованість навантаження, розклад та

поєднання навчання з дослідженням. Наукове керівництво та дослідження – 4,84 бала. Позитивні відповіді характеризують консультації керівників, дослідницькі ресурси та наукову співпрацю. Розвиток компетентностей – 4,76 бала. Позитивні відповіді характеризують розвиток аналітичних, комунікаційних, педагогічних та міждисциплінарних навичок. Освітнє середовище – 4,92 бала. Позитивні відповіді характеризують доступ до інформації, цифрових ресурсів, підтримки та механізмів захисту прав.

Найвищий показник має освітнє середовище (4,92 бала). Високі оцінки отримали прозорість оцінювання та наукова складова (по 4,84 бала). Відносно нижчий показник змісту і структури ОНП (4,72 бала) доцільно врахувати під час чергового моніторингу.

За аспектом «застосування дискусій, кейсів і дослідницьких завдань» середня оцінка становить 4,44 бала; 5 із 9 респондентів поставили 4 бали. Рекомендовано врахувати цей напрям у наступному моніторингу та посилити відповідну інформаційну або методичну підтримку.

За аспектом «урахування індивідуальних освітніх та наукових потреб» середня оцінка становить 4,44 бала; 5 із 9 респондентів поставили 4 бали. Рекомендовано врахувати цей напрям у наступному моніторингу та посилити відповідну інформаційну або методичну підтримку.

За аспектом «участь у наукових проєктах, міжнародній співпраці та мобільності» середня оцінка становить 4,44 бала; 5 із 9 респондентів поставили 4 бали. Рекомендовано врахувати цей напрям у наступному моніторингу та посилити відповідну інформаційну або методичну підтримку.

Усі 9 респондентів повідомили, що знають види порушень академічної доброчесності, правила цитування, використання генеративного ШІ та порядок повідомлення про порушення. Четверо добре ознайомлені з нормативними документами університету, п'ятеро – частково. П'ятеро зазначили, що інформаційні заходи проводяться регулярно, четверо – іноді. Про особистий досвід академічної недоброчесності ніхто не повідомив. П'ятеро повністю впевнені в об'єктивності розгляду звернень, четверо відповіли «Скоріше так».

Для рисунків 2–3 використано умовне кодування категоріальних відповідей: «Так», «Добре ознайомлений(-а)» та «Ні» у питаннях про негативний досвід – 5 балів; «Скоріше так», «Частково ознайомлений(-а)» – 4 бали. Це не первинні оцінки за п'ятибальною шкалою.

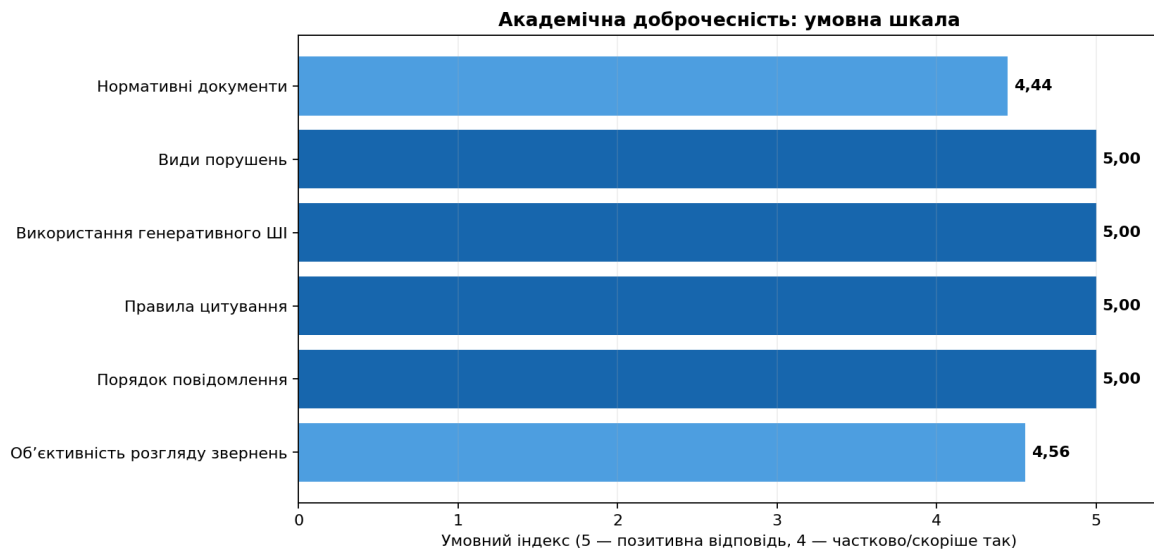


Рисунок 2 – Обізнаність аспірантів із принципами академічної доброчесності (умовна шкала)

Результати підтверджують обізнаність із базовими правилами академічної доброчесності, водночас доцільно додатково роз'яснювати нормативні документи університету та гарантії об'єктивного розгляду звернень.

Усі 9 опитаних підтвердили знання антикорупційної політики університету та каналів повідомлення про можливі корупційні прояви. Жоден не повідомив про вимагання неправомірної вигоди, відомі випадки корупційного впливу або необґрунтований тиск. П'ятеро впевнені в конфіденційності повідомлень про корупцію, четверо відповіли «Скоріше так».

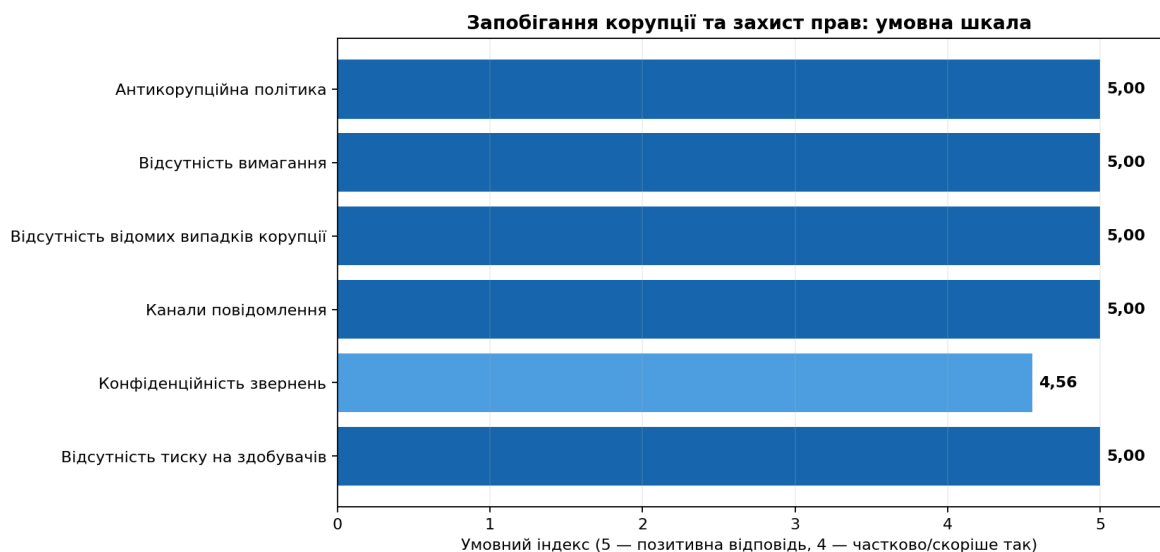


Рисунок 3 – Обізнаність щодо запобігання корупції та захисту прав здобувачів

Відповіді характеризують досвід саме опитаних аспірантів. Доцільно продовжити інформування про конфіденційність звернень і гарантії захисту заявників.

П'ятеро респондентів (55,6%) оцінили загальну якість реалізації ОНП «Дуже високо», четверо (44,4%) – «Високо». Усі 9 (100%) рекомендували б ОНП іншим вступникам. У п'яти відкритих відповідях зазначено, що дисципліни допомагають у підготовці дослідження; решта записів не містить змістовних пропозицій. Конкретних пропозицій щодо нових дисциплін чи змін методів викладання не наведено.

Опитування за I семестр 2025–2026 н. р. демонструє високі оцінки за всіма тематичними блоками (4,81 бала загалом). Пріоритетними напрямками подальшого моніторингу доцільно визначити актуальність змісту ОНП, розвиток інтерактивних методів навчання, підтримку міжнародної наукової співпраці та індивідуалізацію освітнього процесу.