НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»

Навчально-науковий інститут інформаційних технологій та робототехніки
Кафедра комп'ютерних та інформаційних технологій і систем

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-педагогічної роботи

_____ Богдан КОРОБКО

«28» 08 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

З ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

Підготовки — **Доктор філософії**
(назва ступеня вищої освіти)

Освітньо-наукової програми — **«Комп'ютерні науки»**
(назва освітньої програми)

Спеціальності — **122 «Комп'ютерні науки»**
(код і назва спеціальності)

Полтава

2026 рік

Робоча програма педагогічної практики для здобувачів вищої освіти спеціальності 122 Комп'ютерні науки, третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Розробник: Капітон Алла Мирославівна, професор кафедри комп'ютерних та інформаційних технологій і систем, д.пед.н., професор.

Погоджено:

Гарант освітньої програми _____ Олена ДВІРНА.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри комп'ютерних та інформаційних технологій і систем

Протокол від « 26 » серпня 2026 року № 1

Завідувач кафедри
комп'ютерних та інформаційних технологій і систем _____ Олена ДВІРНА.

« 26 » серпня 2026 року

Схвалено навчально-методичною комісією навчально-наукового інституту інформаційних технологій та робототехніки

Протокол від « 27 » серпня 2026 року № 1

Голова навчально-методичної комісії навчально-наукового інституту
інформаційних технологій та робототехніки _____ Олександр ШЕФЕР.

«27 » серпня 2026 року

© Алла Капітон, 2026 рік
© Національний університет
імені Юрія Кондратюка, 2026 рік

1. Опис освітнього компонента

<table>
<tr><td rowspan="3">Найменування показників</td><td rowspan="3">Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти</td><td colspan="2">Характеристика навчальної дисципліни</td></tr>
<tr><td colspan="2">Форма здобуття освіти</td></tr>
<tr><td>денна</td><td>заочна</td></tr>
<tr><td colspan="2">Кількість кредитів – 3</td><td rowspan="2">Галузь знань

12 Інформаційні технології</td><td colspan="2" rowspan="2">обов’язкова</td></tr>
<tr><td colspan="2">Загальна кількість годин – 90</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="5">Індивідуальне завдання – не передбачено;</td><td rowspan="11">Спеціальність

122 Комп’ютерні науки</td><td colspan="2">Рік підготовки:</td></tr>
<tr><td colspan="2">3-й</td></tr>
<tr><td colspan="2">Семестр</td></tr>
<tr><td colspan="2">6-й</td></tr>
<tr><td colspan="2">Лекції</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="10">Ступінь вищої освіти

третій (освітньо-науковий)</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td colspan="2">Практичні, семінарські</td></tr>
<tr><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td colspan="2">Лабораторні</td></tr>
<tr><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td colspan="2">Самостійна робота</td></tr>
<tr><td>90 год.</td><td>90 год</td></tr>
<tr><td colspan="2">Індивідуальна робота:
-</td></tr>
<tr><td colspan="2">Вид контролю: диференційований залік</td></tr>
</table>

2. Мета педагогічної практики

Педагогічна практика є обов’язковою складовою підготовки докторів філософії за спеціальністю 122 Комп’ютерні науки. Її мета полягає у формуванні та розвитку здатності аспірантів здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті у сфері комп’ютерних наук, проєктувати, організовувати й проводити навчальні заняття, застосовувати сучасні освітні технології та методики оцінювання результатів навчання, інтегрувати актуальні наукові досягнення у зміст викладання.

Завдання практики:

• закріплення знань із педагогіки вищої школи та методики викладання фахових дисциплін із комп’ютерних наук;

• ознайомлення з організацією освітнього процесу, робочими програмами, силабусами, засобами оцінювання й електронними курсами;

• спостереження та аналіз навчальних занять досвідчених викладачів;

• розроблення планів-конспектів лекційних, практичних і лабораторних занять, навчальних презентацій, практичних завдань і критеріїв оцінювання;

• проведення занять зі здобувачами першого та/або другого рівнів вищої освіти з дисциплін комп’ютерних наук;

• застосування цифрових інструментів, навчальних платформ і програмних середовищ у викладанні;

• формування навичок педагогічної комунікації, академічної доброчесності, рефлексії та вдосконалення власної викладацької діяльності.

Програмні компетентності, які забезпечує ОК12 згідно з матрицею ОНП 2024 року:

ІК. Здатність продукувати нові ідеї, розв’язувати комплексні проблеми у сфері комп’ютерних наук, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

ЗК04. Здатність розв'язувати комплексні проблеми комп'ютерних наук на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.

СК05. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті в сфері комп’ютерних наук.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Практика ґрунтується на знаннях, отриманих аспірантами під час вивчення таких дисциплін, як: «Академічна українська мова для науковців», «Сучасні інформаційні технології в науковій діяльності», «Сучасні освітні технології у вищій школі», «Математичне і комп'ютерне моделювання та візуалізація даних», «Методи і технології обчислювального інтелекту та інженерії знань».

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен:

РН09. Вивчати, узагальнювати та впроваджувати в навчальний процес інновації комп'ютерних наук.

РН11. Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері комп'ютерних наук, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, застосовувати ефективні методики викладання навчальних дисциплін.

5. Засоби діагностики результатів навчання

- диференційований залік;
- презентації результатів виконаних завдань;
- звіт та щоденник з педагогічної практики.

6. Програма педагогічної практики

6.1. Вимоги до баз практики і робочі місця

Основною базою педагогічної практики є Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», зокрема кафедра комп'ютерних та інформаційних технологій і систем.

Практика передбачає участь у викладанні дисциплін комп'ютерних наук для здобувачів першого та другого рівнів вищої освіти. За встановленою процедурою базами практики можуть бути інші заклади вищої освіти України, які забезпечують відповідні умови для проходження практики.

6.2. Обов'язки керівників практики та здобувачів

Методичне керівництво педагогічною практикою від університету здійснює кафедра комп'ютерних та інформаційних технологій і систем. Загальне керівництво практикою здійснює відповідальний науково-педагогічний працівник, призначений кафедрою комп'ютерних та інформаційних технологій і систем.

Керівник практики зобов'язаний забезпечувати належну організацію практики, погоджувати індивідуальний план її проходження, систематично контролювати виконання запланованих завдань, консультувати аспіранта з питань підготовки та проведення навчальних занять, розроблення навчально-методичних матеріалів, застосування сучасних освітніх технологій і методів оцінювання результатів навчання. Додаткові консультації щодо інтеграції тематики дисертаційних досліджень у навчальний процес можуть надаватися науковими керівниками аспірантів.

Після завершення практики відповідальний науково-педагогічний працівник перевіряє та підписує звіт і щоденник практики, оцінює повноту виконання індивідуального плану, готує відгук і характеристику на аспіранта, організовує публічний захист звіту з практики, за результатами якого виставляється підсумкова оцінка.

Здобувач вищої освіти під час проходження педагогічної практики зобов'язаний: до початку практики ознайомитися з її програмою, отримати від керівника консультації щодо організації практики та оформлення необхідної документації; своєчасно прибути на базу практики відповідно до графіка освітнього процесу; погодити індивідуальний план проходження практики; у повному обсязі виконати передбачені програмою завдання, зокрема щодо підготовки та проведення навчальних занять і розроблення навчально-методичного забезпечення; дотримуватися правил внутрішнього розпорядку бази практики, принципів академічної доброчесності та професійної етики; своєчасно подати керівнику практики звітну документацію та захистити звіт про проходження педагогічної практики.

6.3. Зміст педагогічної практики та розподіл бюджету часу

За період педагогічної практики здобувачі вищої освіти відповідно до змісту практики виконують завдання, що мають бути відображені у окремих розділах звіту. Зміст педагогічної практики визначається її завданнями. Практика триває 2 тижні (90 годин) для здобувачів вищої освіти 3 курсу.

№	Етап	Зміст робіт	Год.
1	Організаційна робота	Настановча консультація; ознайомлення з нормативними документами, РПНД, силабусами, розкладом, електронними курсами; спостереження за організацією освітнього процесу; погодження тем занять та складання індивідуального плану; ведення щоденника.	20
2	Навчально-методична робота	Вивчення досвіду викладачів; підготовка планів-конспектів, презентацій, лабораторних і практичних завдань з комп'ютерних наук; проведення занять для бакалаврів і/або магістрів; застосування Moodle, середовищ програмування, засобів моделювання та візуалізації за тематикою занять; розроблення інструментів оцінювання; самоаналіз занять; опрацювання вимог академічної доброчесності.	50
3	Звітна робота	Узагальнення результатів, оформлення звіту, щоденника та додатків, підготовка презентації і публічний захист звіту.	20
	Усього		90

Під час практики здобувач вищої освіти повинен виконати всі розділи програми.

7. Підготовка звіту з практики

Звіт з практики повинен відображати самостійну роботу здобувача вищої освіти в університеті. Переказ у звіті матеріалів, викладених в інструкціях, підручниках, лекціях не допускається. Письмовий звіт з практики разом із щоденником подається у встановлений термін (згідно графіку освітнього процесу) керівнику практики від університету для перевірки, рецензування і допуску до захисту. Письмова рецензія керівника практики від кафедри заноситься до щоденника практиканта. Звіт з практики має містити відомості про виконання здобувачем вищої освіти програми практики. Обов'язковим є наявність висновків та пропозицій. Розділи і окремі питання звіту повинні бути чітко визначені, викладені в логічній послідовності і конкретизовані. Таблиці, ілюстрований матеріал, додатки повинні бути змістовими і оформленими відповідно до вимог стандартів.

8. Критерії оцінювання результатів проходження практики

Критерієм успішного проходження здобувачем вищої освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом проходження педагогічної практики. Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Шкала та критерії оцінювання результатів проходження практики

Сума балів	Критерій оцінювання
90 – 100	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, розділи містять повний та вичерпний опис проведеної роботи, аналіз її результатів проведений на високому рівні. Здобувач виконав повний обсяг запланованого навчального навантаження (участь в якості асистента у навчальних заняттях та самостійне проведення окремих навчальних занять й перевірки знань студентів). За результатами роботи

	розроблені навчально-методичні матеріали, спрямовані на покращення освітнього процесу з певної дисципліни професійної підготовки для здобувачів першого й другого рівня вищої освіти. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується необхідним пакетом документів, розташованих у додатках звіту. Звіт і щоденник практики оформлені відповідно до вимог і подані до захисту у визначений кафедрою термін. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом звіту з практики, демонструє відмінні знання, отримані за результатами проходження практики, його відповіді на поставлені питання вичерпні та розгорнуті.
82 – 89	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, але мають місце окремі недоліки, розділи містять повний опис проведеної роботи та аналіз її результатів. Здобувач виконав переважну більшість обсягу запланованого навчального навантаження (участь в якості асистента у навчальних заняттях). За результатами роботи розроблені навчально-методичні матеріали, спрямовані на покращення освітнього процесу з певної дисципліни професійної підготовки для здобувачів першого й другого рівня вищої освіти. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак вони недостатньо використані у процесі аналізу. Звіт і щоденник практики мають незначні недоліки у оформленні, подані до захисту у визначений кафедрою термін. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом роботи, демонструє знання процесів, досліджуваних під час проходження практики, його відповіді на поставлені питання конкретні та правильні.
74 – 81	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, але мають місце окремі недоліки, розділи містять опис проведеної роботи, однак проведений аналіз містить неточності. Здобувач виконав більшу частину обсягу запланованого навчального навантаження (участь в окремих навчальних заняттях поряд із провідним НПП). За результатами роботи розроблені навчально-методичні матеріали, які можуть при певному доопрацюванні бути використані в освітньому процесі з певної дисципліни професійної підготовки для здобувачів першого й другого рівня вищої освіти. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак пакет документів неповний та недостатньо використаний у процесі аналізу. Звіт і щоденник подані до захисту у визначений кафедрою термін, однак мають місце окремі зауваження щодо їх оформлення. Здобувач вищої освіти в цілому володіє змістом роботи, демонструє розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням, однак його відповіді на поставлені питання неповні або неточні.
64 – 73	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики в цілому розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання (не менше 75 %), однак містить деякі помилки при вирішенні завдань практики, аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, не глибокий, містить деякі помилки. Здобувач виконав частину обсягу запланованого навчального навантаження (брав участь в окремих навчальних заняттях поряд із провідним НПП). За результатами роботи розроблені навчально-методичні матеріали, які можуть при певному доопрацюванні бути використані в освітньому процесі з певної дисципліни

	професійної підготовки для здобувачів першого й другого рівня вищої освіти. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак пакет документів неповний, не використаний або недостатньо використаний у процесі аналізу, частково неактуальний. Звіт і щоденник подані до захисту у визначений кафедрою термін, однак у оформленні допущені помилки. Під час захисту здобувач вищої освіти показує задовільний рівень володіння змістом роботи, допускає помилки у відповідях, неповно та неточно формулює причинно-наслідкові зв'язки між явищами і процесами, оперує фактами на рівні запам'ятовування.
60 – 63	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання неповністю (але не менше 50 %), містить помилки при вирішенні завдань практики, аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, має поверхневий характер, має помилки. Зроблені висновки відповідають поставленим завданням частково, відсутнє або недостатнє та іноді помилкове обґрунтування висновків та наданих рекомендацій. Звіт у додатках містить неповний або неактуальний пакет документів. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, у оформленні допущені помилки. Під час захисту здобувач вищої освіти показує мінімальний рівень володіння змістом роботи, допускає значні помилки у відповідях.
35 – 59	Здобувач вищої освіти виконав частково (менше 50 %) програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання частково (менше 50 %), містить грубі помилки при вирішенні завдань практики; аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, має поверхневий характер, має помилки, базується на недостовірних даних або відсутній. Зроблені висновки відповідають поставленим завданням частково (менше 50 %), відсутнє або помилкове обґрунтування висновків та рекомендацій. Звіт у додатках містить неповний (менше 50 %) або неактуальний пакет документів. Порушено графік проходження практики. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, у оформленні допущені помилки. Недостатній обсяг пакету документів, передбачених програмою практики та/або методичними рекомендаціями. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє незадовільне володіння матеріалом звіту, нерозуміння змісту практики, відповідає не по суті питання, допускає грубі помилки у відповідях та показує неспроможність їх виправити.
0-34	Здобувач вищої освіти не виконав програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики частково викладений та не розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, містить грубі помилки, базується на недостовірних даних або відсутній. Відсутні передбачені програмою практики та/або методичними рекомендаціями додатки. Порушено графік проходження практики. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, оформлені не відповідно до встановлених вимог. Відсутній необхідний обсяг пакету документів, передбачених програмою практики та/або методичними рекомендаціями. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє незадовільне володіння матеріалом звіту, нерозуміння змісту практики, відповідає не по суті питання, допускає грубі помилки у відповідях та показує неспроможність їх виправити.

9. Методи контролю

Підсумковим контролем є захист звіту з практики у формі диференційованого заліку. Він здійснюється відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти за результатами проходження педагогічної практики

Самостійна робота здобувача вищої освіти під час проходження практики		Диференційований залік (публічний захист звіту з практики)
Робота під час практики та підготовка й оформлення ЗВІТУ з практики	Підготовка та оформлення ЩОДЕННИКА з практики	
60	10	30

10 Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Критерії оцінювання роботи здобувача вищої освіти під час практики та підготовка й оформлення звіту з практики

Сума балів	Критерій оцінювання
46–60	Під час проходження практики здобувач вищої освіти продемонстрував високі вміння спілкуватися у професійному середовищі з використанням сучасної термінології та системи понять за спеціальністю. Усвідомлював особистісну й соціальну значущість своєї професії, продемонстрував розуміння про освіту як особливу сферу практики. Мав бажання уміти співпрацювати з колегами. Продемонстрував здатність проєктувати освітній процес в закладах вищої освіти та організовувати навчальні заняття різних типів, застосовувати різні види і форми навчально-пізнавальної діяльності здобувачів вищої освіти. Здійснював різні види оцінювання результатів навчання здобувачів (формувальне, підсумкове) з використанням відповідних методик і критеріїв оцінювання. Продемонстрував уміння ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати, систематизувати й вільно презентувати її під час проведених занять. Правильно і логічно презентував навчальний матеріал; планував навчальні заняття відповідно до їхньої мети. Дотримувався принципів академічної доброчесності, вимог з охорони авторських прав під час підготовки до проведення навчальних занять. Виявив себе здатним систематично підвищувати свою професійну кваліфікацію, прагнув до постійного професійного зростання та розвитку особистісних якостей. Звіт з практики виконаний з дотриманням вимог нормативних документів та методичних рекомендацій, містить всі необхідні розділи, актуальний перелік джерел літератури.
31–45	Під час проходження практики здобувач вищої освіти продемонстрував вміння спілкуватися у професійному середовищі з використанням сучасної термінології та системи понять за спеціальністю. Усвідомлював особистісну й соціальну значущість своєї професії, продемонстрував розуміння про освіту як особливу сферу практики. Мав бажання співпрацювати з колегами. Продемонстрував здатність проєктувати освітній процес у закладах вищої освіти та організовувати навчальні заняття, застосовувати різні види і форми навчально-пізнавальної діяльності здобувачів вищої освіти. Здійснював різні види оцінювання результатів навчання здобувачів із використанням відповідних методик і критеріїв оцінювання. Продемонстрував уміння ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати, систематизувати й презентувати

	її під час проведених занять. Дотримувався принципів академічної доброчесності, вимог з охорони авторських прав під час підготовки до проведення фрагментів занять. Виявив себе здатним систематично підвищувати свою професійну кваліфікацію, прагнув до постійного професійного зростання та розвитку особистісних якостей. Звіт з практики виконаний з дотриманням вимог нормативних документів та методичних рекомендацій, містить всі необхідні розділи, актуальний перелік джерел літератури, але може містити незначні неточності.
16–30	Під час проходження практики здобувач освіти продемонстрував достатні вміння спілкуватися у професійному середовищі. Продемонстрував здатність організовувати навчальні заняття, хоча і допускав методичні неточності та певну кількість помилок у мовленні. Добирав необхідну інформацію. Дотримувався принципів академічної доброчесності, вимог з охорони авторських прав під час підготовки до проведення навчальних занять. Не проявив належного прагнення до постійного професійного зростання та розвитку особистісних якостей. Продемонстрував дещо обмежений творчий та дослідницький потенціал. Звіт з практики у цілому виконаний з дотриманням вимог нормативних документів та методичних рекомендацій, містить всі необхідні розділи, базовий перелік джерел літератури, може містити неточності та /або незначні помилки.
0–15	Під час проходження практики здобувач освіти не продемонстрував вміння спілкуватися у професійному середовищі. Продемонстрував недостатню здатність організовувати навчальні заняття, допускав методичні помилки та помилки в мовленні. Не дотримувався принципів академічної доброчесності, вимог з охорони авторських прав під час підготовки до проведення фрагментів занять. Не проявив прагнення до постійного професійного зростання та розвитку особистісних якостей. Не продемонстрував ознак творчого та дослідницького потенціалу. Звіт з практики виконаний з частковим дотриманням вимог нормативних документів та методичних рекомендацій, містить необхідні розділи, базовий перелік джерел літератури, містить суттєві помилки або звіт чи його основні частини відсутні.

Критерії оцінювання підготовки та оформлення щоденника з практики

Сума балів	**Критерій оцінювання**
9–10	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Матеріали практики подані у встановлений термін. Звітна документація представлена в повному обсязі. Матеріали практики є оригінальним авторським доробком здобувача освіти. Використано творчий підхід до розробки навчальних занять. Плани-конспекти навчальних занять представлені без суттєвих помилок і недоліків. Звітна документація повна та має чітку структуру та повністю відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики.
6–8	Здобувач вищої освіти загалом виконав програму практики. Матеріали практики подані у встановлений термін, у повному обсязі. Матеріали практики є оригінальним авторським доробком здобувача освіти. Плани-конспекти навчальних занять представлені в повному обсязі, але фіксуються незначні помилки та недоліки, які суттєво не зменшують цінності доробку здобувача освіти. Відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики.
3–5	Здобувач вищої освіти переважно виконав програму практики. Матеріали практики подані у повному обсязі, але пізніше встановленого терміну. Матеріали практики є оригінальним авторським доробком здобувача освіти. Матеріали практики представлені в неповному обсязі, наявні помилки, які здобувач освіти за допомогою керівника практики спроможний виявити, але не завжди може виправити. Здобувач освіти не дотримувався всіх вимог до оформлення матеріалів

	практики. Плани-конспекти навчальних занять представлені не в повному обсязі і з помилками.
0–2	Здобувач вищої освіти не виконав програму практики. Матеріали практики подані частково. Щоденник практики не повністю заповнений / або відсутній, чи загалом не відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики.

Критерії оцінювання захисту практики

Сума балів	**Критерій оцінювання**
24–30	Доповідь здобувача вищої освіти - чітка логічна, змістовна, структурована, з демонстрацією матеріалів, розроблених самостійно, характеризується високою культурою та правильністю мовного оформлення й методичного обґрунтування. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом звіту з практики, демонструє відмінні знання, отримані за результатами проходження практики, його відповіді на поставлені питання впевнені, вичерпні та розгорнуті.
16–23	Доповідь здобувача вищої освіти загалом розкриває основні методичні аспекти представлених матеріалів, не містить порушень логічних зв'язків, однак має незначні неточності в аналізі матеріалів та труднощі в їх методичному обґрунтуванні, що суттєво не впливають на значущість доробку здобувача освіти. Здобувач вищої освіти володіє змістом звіту з практики, демонструє середній рівень знань, отриманих за результатами проходження практики, відповіді повні, але містять незначні неточності.
8–15	У доповіді втрачена логічність викладення змісту виконаної роботи під час проходження практики, виступ здобувача має очевидно формальний характер, матеріали звіту з практики представлені не повною мірою й не містять необхідного методичного обґрунтування, спостерігається брак методичних умінь. Здобувач демонструє низький рівень володіння практичними знаннями та вміннями, відповіді неповні, містять помилки.
0–7	Доповідь не відповідає змісту звіту та програмі практики. Здобувач вищої освіти не володіє на достатньому рівні змістом звіту з практики та не може захистити свій звіт. Відповіді нечіткі, поверхневі, невпевнені, з суттєвими помилками.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

100-бальна рейтингова система оцінювання	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою для екзамену, диференційованого заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	**A** – відмінно	**5** – відмінно
82 – 89	**B** – дуже добре	**4** – добре
74 – 81	**C** – добре	
64 – 73	**D** – задовільно	**3** – задовільно
60 – 63	**E** – достатньо	
35 – 59	**FX** – незадовільно з можливістю повторного складання	**2 –** незадовільно
0 – 34	**F** – незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	

11. Методичне забезпечення

1. **Капітон А.М.** Методичні рекомендації з педагогічної практики для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності спеціальності **122 «Комп'ютерні науки»** Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», Полтава, 2026 р. – 18 с.

12. Рекомендована література

Базова

1. Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Політика щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». 2026. URL: https://nupp.edu.ua/uploads/files/0/main/page/akadem-dobrochesnist/polityka-zakademdobrochesnosti.pdf.

2. Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Політика використання штучного інтелекту в освітньому процесі та науковій діяльності Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». 2026. URL: https://nupp.edu.ua/uploads/files/0/doc/polozhennia/politika_vikoristannia_shi_nupp_2026.pdf.

3. Kapiton A., Kononets N., Zhamardiy V., Petrenko L., Kravtsova N., Blahova T. Development of an information system for accounting for the level of training of future specialists. Revista de Investigaciones Universidad del Quindío. 2022. Vol. 34, Iss. S4. P. 122–135. DOI: https://doi.org/10.33975/riuq.vol34n2.905.

4. Kapiton A., Kononets N., Zhamardiy V., Huz K., Petrenko L., Khomenko A., Ishchenko I. Componentes da competência profissional dos futuros especialistas em tecnologias de informação. Revista on line de Política e Gestão Educacional. 2023. Vol. 27. Article e023069. DOI: https://doi.org/10.22633/rpge.v27i00.18803.

5. Марцева Л. А. Педагогіка і психологія вищої школи : навчальний посібник. Житомир : Державний університет «Житомирська політехніка», 2022. 150 с.

6. Тур О. М. Педагогіка вищої школи : конспект лекцій. Полтава : Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2022. 116 с.

Допоміжна

1. Капітон А. М. Інформаційно-обчислювальна компетентність майбутніх фахівців з інформаційно-комунікаційних технологій. Інформаційні технології і засоби навчання. 2023. Т. 93, № 1. С. 49–67. DOI: https://doi.org/10.33407/itlt.v93i1.5090.

2. Sas N., Fastivets A., Kapiton A., Babenko I., Cherednyk L., Lysenko S. Conscious management of transformations: a concept of innovative management of educational institutions. Transformation of Education: Modern Challenges. 2024. DOI: https://doi.org/10.15587/978-617-8360-06-1.ch5.

3. Kapiton A., Poljakova O., Ilnitska G. Teaching materials for higher education in conditions development of the information technology industry. Сучасні тенденції забезпечення якості підготовки фахівців: проблеми та шляхи їх вирішення в умовах глобалізації та євроекономічної інтеграції : монографія / за заг. ред. В. В. Іванишина. Кам'янець-Подільський : Заклад вищої освіти «Подільський державний університет» ; Херсон : Олді+, 2022. 422 с. ISBN 978-966-289-635-0. URL: http://188.190.43.194:7980/jspui/handle/123456789/13881?mode=full.

4. Kapiton A. Development of automated distributed educational systems. Формування професійної компетентності сучасного педагога засобами освіти: історико-методичний аспект : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (Харків, 15 грудня 2023 р.) / за заг. ред. Г. Ф. Пономарьової. Харків : ХГПА, 2023. С. 122–124.

5. Kapiton A. Development of an information system for accounting for scientific activity in universities. Інновації для відродження: національний, регіональний, міжнародний контекст : тези доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Запоріжжя, 12–13 жовтня 2023 р.). Запоріжжя : НУ «Запорізька політехніка», 2023. С. 727–729.

6. Kapiton A. Informatization of education as a comprehensive work to build a system of digital solutions. Розвиток освіти в європейському просторі: національні виклики та транснаціональні перспективи : матеріали І Міжнародної науково-практичної конференції (Ніжин, 2–3 листопада 2023 р.) / за заг. ред. О. В. Самойленка. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2023. С. 117–118.

13. Інтернет-ресурси

1. Сторінка курсу «Педагогічна практика» на платформі Moodle: https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=6539
2. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18
3. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19
4. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 № 848-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19
5. Про схвалення Стратегії розвитку вищої освіти в Україні на 2022–2032 роки : розпорядження Кабінету Міністрів України від 23.02.2022 № 286-р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/286-2022-р
6. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти : офіційний вебсайт. URL: https://naqa.gov.ua