

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	24709 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24709
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Чикунів Павло Олександрович, Подольський Єгор Сергійович, Захожай Олег Ігорович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	25.10.2021 р. – 27.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/struct/nniitm/specialities/122/aopp/bachelor/ae8ba483-627e-47f3-80b9-f7e129da5436.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/struct/nniitm/specialities/122/aopp/bachelor/program.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП “Комп’ютерні науки” була розроблена в 2017 р. для підготовки бакалаврів за спеціальністю 122 “Комп’ютерні науки”. ОП 2019 р. була оновлена у відповідності до прийнятого стандарту вищої освіти, введеного у дію наказом МОН України №962 від 10.07.2019 р. Реалізація модернізованої ОП 2021 р. здійснюється науково-педагогічними працівниками з відповідними освітніми або професійними кваліфікаціями. Матеріально-технічна база ЗВО відповідає всім вимогам та забезпечує повне виконання ОП. Постійно ведеться діалог зстейкхолдерами з питань модернізації ОП. У регіоні є вакантні робочі місця для працевлаштування випускників. Рівень підготовки здобувачів вищої освіти відповідає встановленим вимогам. Система внутрішнього забезпечення якості освіти є дієвою та відповідає всім критеріям. Інформація щодо забезпечення ОП розміщена на офіційному сайті ЗВО у вільному доступі. Проте обраний підхід до вибору індивідуальної освітньої траєкторії не дозволяє кожному здобувачу зробити насправді індивідуальний вибір.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

- Гарне матеріально-технічне забезпечення, яке постійно оновлюється та розвивається. - Зацікавленість керівництва ЗВО щодо розвитку інфраструктури ЗВО. - Активне та вмотивоване студентське самоврядування, а також дієва профспілкова організація здобувачів вищої освіти. - Наявність чітко визначених та регламентованих правил та процедур дотримання академічної доброчесності усіма суб’єктами освітнього процесу, постійне інформування здобувачів щодо неприпустимості усіх форм академічної недоброчесності. - Наявність у репозитарію ЗВО відкритим доступом електронних версій кваліфікаційних робіт бакалаврів. - Постійне проведення опитувань щодо рівня об’єктивності оцінювання знань здобувачів. - Наявність системи дистанційної освіти на платформі Moodle. - Використання сервісу Unicheck для перевірки на текстові збіги кваліфікаційних робіт бакалаврів та публікацій НПП, що надходять до редакцій наукових журналів ЗВО. - Активна наукова робота НПП з публікацією статей у фахових виданнях, зокрема у виданнях у НМБД Scopus та Web of Science. - Проведення опитувань щодо рівня об’єктивності оцінювання знань здобувачів. - Гарною практикою в межах інформаційної підтримки здобувачів є використання телеграм-бота з розкладом та новинами ЗВО. - Активні та досвідчені випускники, які мають зацікавленість щодо залучення до процедур перегляду та вдосконалення освітніх програм. - Співпраця з провідними ІТ-компаніями, зокрема з метою покращення стану матеріально-технічного забезпечення навчальних лабораторій та спеціалізованих аудиторій. - Відшкодування витрат працівників на міжнародне стажування та наукові публікації. - Активне залучення науково-педагогічних працівників до програм міжнародного стажування. - Адміністрація сприяє розвитку навчального середовища, зокрема, створена лабораторія кіберспорту, що позитивно впливає на формування soft та hard skills у здобувачів вищої освіти. - Гарна практика цільового запрошення шкіл регіону для предметного ознайомлення з діяльністю ЗВО, що сприяє підвищенню зацікавленості абітурієнтів до вступу у ЗВО. Наявність віртуального туру на сайті є популяризацією ЗВО серед населення та потенційних абітурієнтів. - Основні нормативні документи, що регулюють права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу розміщені у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

- Використання двох блоків вибіркового ОК фахового спрямування “Інформаційні технології проектування” та “Штучний інтелект” не обґрунтовано регіональними потребами та запитамистейкхолдерів. - Використання принципу голосування та простої більшості під час обрання вибіркового ОК не надає можливості повноцінного формування ІОТ кожним здобувачем на основі власних уподобань. Рекомендуємо усунути такий підхід. - Структурно-логічна схема в освітній програмі не відбиває усіх семантичних зв’язків освітніх компонент на шляху отримання ПРН та потребує доопрацювання. - У формулюванні мети ОП, а також у відомостях самоаналізу чітко не зазначається яким чином ОП дозволяє досягти цілей, що поставлені ЗВО. - Фокус та особливості освітньої програми не має чіткого формулювання та потребує доопрацювання. - Освітня програма має значний ухил в бік суміжної спеціальності 121 “Інженерія програмного забезпечення”. Враховуючи значний регіональний попит та запити стейкхолдерів на фахівців з розробки програмного забезпечення, ЕГ рекомендує ЗВО розглянути питання започаткування підготовки за спеціальністю 121 “Інженерія програмного забезпечення”, а фокус цієї освітньої програми спрямувати на проблемні питання, що відповідають спеціальності 122 “Комп’ютерні науки”. - Положення про визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті, регламентують можливість перезарахування тільки в семестрі, що передуює тому, в якому вивчається відповідний ОК. ЕГ рекомендує виключити таке обмеження, так як це не сприяє популяризації неформальної освіти та не дозволяє здобувачам повною мірою користуватися її перевагами, починаючи з першого семестру і до завершення навчання. - Нестабільна робота університетського репозитарію та електронної бібліотеки. - Занадто високий максимальний відсоток виявлених текстових запозичень (49%) у кваліфікаційних роботах бакалаврів у 2020-2021. - Нестача на кафедрі НПП з галузі “Інформаційні технології”. Рекомендуємо активізувати роботу з залучення чи підготовки НПП в галузі “Інформаційні технології” та спеціальності 122 “Комп’ютерні науки”. - На думку ЕГ, Правила внутрішнього трудового розпорядку для працівників і здобувачів, затверджені 19.03.2010 р., застаріли. Потрібне оновлення згідно поточної нормативної бази, зокрема Законів України “Про вищу освіту”, “Про забезпечення функціонування української мови як державної”. Окрім цього, ЕГ має за необхідне надати наступні рекомендації. - Замість скріншоту звіту Unicheck з відсотком унікальності тексту кваліфікаційної роботи рекомендуємо формувати акт перевірки роботи на плагіат. - Забезпечити

безперерйну роботу репозитарію та електронної бібліотеки ЗВО. - Додати до “Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату” граничні показники оригінальності тексту в академічних роботах здобувачів. - Для НПП рекомендуємо поширити практику проходження фахових стажувань, які знаходяться саме в фокусі ОП. - Актуалізувати наявну на веб-сайті кафедри інформацію щодо науково-методичної роботи НПП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Стратегічною метою ЗВО є створення високотехнологічного сучасного інноваційного університету, подальша інтеграція в світовий освітньо-науковий простір, забезпечення високої якості освіти (https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/programa/Strategy_PoltNTU_2022.pdf). В цьому аспекті, ОП відповідає місії та стратегії ЗВО. Під час проектування та перегляду ОП використовувався світовий досвід, що сприяє наближенню до світового освітньо-наукового простору та підвищення конкурентоспроможності та затребуваності випускників. Також на цей аспект вказує пріоритет в проходженні міжнародних програм стажування науково-педагогічних працівників. Однак в формулюваннях мети ОП, а також в відомостях самоаналізу чітко не зазначається яким чином ОП дозволяє досягти цілей, що поставлені ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В цілому, цілі та ПРН визначаються з урахуванням позицій стейкхолдерів, однак, підчас фокус-груп, а також аналізу матеріалів самоаналізу було визначено, що відгуки стейкхолдерів носять більше формальний характер, де здебільшого не висловлюються зауваження та пропозиції щодо вдосконалення ОП. При цьому, під час фокус-групи, роботодавці абсолютною більшістю вказували на зацікавлення в формуванні широких компетентностей, без поглиблення в інформаційні технології проектування або штучний інтелект, що мається в ОП. При цьому, стейкхолдери вказували на наявність прикладів, коли їх побажання враховувалися в ОП, зокрема поглиблення вивчення веб-програмування та іноземних мов, зокрема, англійської мови.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та ПРН визначені з урахуванням потреб ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що знайшло підтвердження під час фокус груп зі здобувачами та стейкхолдерами з числа роботодавців. Також, підтвердженням цього є позитивна динаміка збільшення кількості вступників (в 2 рази за останній рік), що вказує на зростання попиту серед абітурієнтів на цю ОП. При цьому, експертна група, здобувачі, а також стейкхолдери з числа роботодавців погоджуються з тим, що ОП має виражений орієнтир на розробку програмного забезпечення, хоча такий підхід притаманний іншій спеціальності, а саме 121 «Інженерія програмного забезпечення». Також, про уклін в бік розробки програмного забезпечення та веб-ресурсів вказує проведений аналіз переліку тем кваліфікаційних робіт (наявні у відповіді ЗВО на запит ЕГ). При цьому, такий уклін повністю задовольняє усіх стейкхолдерів цієї ОП, що вказує на більшу затребуваність в регіоні саме фахівців з розробки програмного забезпечення, що відповідає спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення». Досвід, іноземних програм враховано в цій ОП, однак, ЕГ звернула увагу на те, що низка цих програм більше відповідають іншим спеціальностям, наприклад: Університет Дуйсбург-Ессен (<https://www.uni-due.de/vdb/studiengang/261/detail>) програма B.Sc. Computer Engineering (Software Engineering) відповідає спеціальностям 121, 123; Технологічний університет Брно (<https://www.vut.cz/en/students/programmes/branch/14451>) програма «Information Technology» більше відповідає спеціальності 126 з поглибленим вивченням питань притаманних спеціальності 123.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

В цілому ОП дозволяє досягти визначених ПРН, визначених стандартом вищої освіти та додаткових ВПР1 і ВПР2 що введені ЗВО. Однак, матриця відповідності освітніх компонент програмним результатам навчання містить ОК, що не формують жодних ПРН. Це стосується ОК2 «Історія України та української культури», хоча програмою розвитку ЗВО передбачено п.4.8 «Проведення роботи щодо формування у студентів лідерських якостей, активної громадянської позиції, патріотичної свідомості». Така ж ситуація з ОК15 «Фізичне виховання». Слід зазначити, що додаткова компетентність ВСК1 потребує переформулювання: «Здатність застосовувати моделі, методи та програмні засоби для вирішення інтелектуальних задач в комп'ютерних системах.» - незрозуміло, що мається на увазі під терміном «інтелектуальна задача». В цьому випадку, можна було вказати «... з використанням інтелектуальних методів для вирішення задач ...».

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Освітня програма має цілі, які співпадають з метою ЗВО в аспекті створення високотехнологічного сучасного інноваційного університету. Під час проектування та реалізації ОП враховується регіональний контекст та потреби ринку праці. Маються відгуки від стейкхолдерів, а також здійснюється аналіз іноземних освітніх програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Формулювання цілей ОП не дозволяють чітко визначити яким чином вони дозволяють досягти мети, що ставить перед собою ЗВО. Акцент на поглиблене вивчення питань інформаційних технологій проектування або штучного інтелекту на основі двох блоків вибіркового дисциплін не обґрунтовано запитами як стейкхолдерів з числа здобувачів, так і з числа роботодавців. ОП істотно сфокусована на питаннях, що знаходяться в сфері іншої спеціальності – 121 «Інженерія програмного забезпечення», при чому роботодавців влаштовує така ситуація, тому що в ЗВО відсутня підготовка фахівців спеціальності 121. ЕГ рекомендує ЗВО розглянути питання відкриття підготовки за ОП спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення», враховуючи великий попит на таких фахівців в регіоні, а також переформулювати цілі цієї ОП та усунути блоки вибіркового фахових ОК, що не затребувані стейкхолдерами.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП відповідає місії та стратегії ЗВО, орієнтована на потреби регіонального ринку праці, відповідає стандарту ВО. Наявний уклін в бік проектування інформаційних систем та штучного інтелекту, не є визначальним для роботодавців, інших категорій стейкхолдерів, хоча і дозволяє випускникам легше адаптуватися до спеціальних питань у випадку вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

На вивчення обов'язкових ОК в ОП відводиться 159 кредитів ЄКТС. 9 кредитів розподіляються між двома практиками (проектно-технологічною та переддипломною), також 12 кредитів відводиться на виконання кваліфікаційної роботи. Вибіркові ОК каталогом забезпечують 60 кредитів ЄКТС, та поділяються на три складові: вибіркові з загальноуніверситетського каталогу (4 дисципліни по 4 кредити кожна), вибіркові з каталогу навчально-наукового інституту інформаційних технологій та робототехніки (2 дисципліни по 4 кредити), та альтернативи з

двох кафедральних блоків вибіркового дисциплін (по 9 дисциплін загальним обсягом 36 кредитів), один з яких присвячений інформаційним технологіям проектування, а інший – штучному інтелекту. Таким чином, ОП в частині загального обсягу, а також наявності не менше 25% кредитів вибіркової складової, відповідає вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Структурно-логічна схема, представлена в підрозділі 2.2 ОП (<https://nupr.edu.ua/uploads/files/o/main/struct/nniitm/specialities/122/opp/2021/bachelor.pdf>) містить усі ОК, передбачені цією ОП, однак семантика зв'язків між окремими ОК не дозволяє чітко визначити затребуваність результатів вивчення того чи іншого ОК (ОК10, ОК31, ОК14, ОК8, ОК22, ОК33, ОК26, ОК21, ОК30, ОК25, ОК27, ОК34, ОК35). Компонента ОК2 взагалі не має ні передумов, ні результатів навчання, що може свідчити про її надлишковість для досягнення цілей ОП та заявлених ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП частково відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності та здебільше орієнтований на споріднену спеціальність 121 «Інженерія програмного забезпечення», що пов'язано з запитами роботодавців регіону, які потребують фахівців з розробки програмного забезпечення. Ці факти знайшли підтвердження як під час ознайомлення з матеріалами ОП, так і в діалозі з роботодавцями, здобувачами, випускниками. При цьому, здобувачі та випускники вказували, що одним з факторів вступу на цю ОП було те, що вони зможуть працювати програмістами. Тобто в регіоні більший попит на фахівців спеціальності 121, ніж спеціальності 122.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структура освітньої програми передбачає вибірково складову обсягом 60 кредитів. Підхід, коли здобувачі обирають дисципліни з двох загальних каталогів ЗВО та одного з двох блоків фахових дисциплін, запроваджена з цього навчального року та буде вперше задіяна для здобувачів 2021 року вступу. До цього, всі здобувачі цієї ОП, обирали один з двох блоків фахових дисциплін «Штучний інтелект» та «Інформаційні технології проектування», про що свідчать надані ЗВО на запит ЕГ приклади заяв здобувачів. Аналіз заяв виявив відсутність резолюцій, які свідчили би про процедуру їх розгляду. Це вказує на формальний підхід до організації вибору індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ). Здобувачі, а також випускники зазначили, що обрання вибіркового блоку робилося усією групою за принципом більшості, що не дозволяло повноцінно реалізувати індивідуальну освітню траєкторію кожному здобувачу. Зі слів гаранта ОП та проректора Богдана Коробка є практика формування індивідуальних навчальних планів (ІНП) здобувачів, але на запит ЕГ замість ІНП ЗВО надав скан-копії залікових книжок. Також на зустрічі зі здобувачами з'ясувалося, що здобувачі не мають ІНП. Аналіз залікових книжок (наявні у додатках) підтвердив одноманітність вибору здобувачів навіть враховуючи достатню чисельність в академічних групах. Здобувачі під час фокус групи підтвердили факт того, що за наявності двох академічних груп у потоці, обидві групи вивчали один і той самий вибірково блок. Доцільність блокового вибору ОК не знайшла підтвердження під час фокус груп зі стейкхолдерами. Крім цього, виявилася невідповідність вмісту витягу з протоколу № 8 від 14.05.2021 (наданий на запит ЕГ) результатам фокус-групи. Докладний аналіз цього у додатку до звіту ЕГ. Крім цього, положення що регламентує процедуру вибору ІОТ (nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/vilnii-vybir-disciplin.pdf) в п. 2.3.1 містить дискримінаційні ознаки - пріоритетність здобувачів того чи іншого факультету та спеціальності при виборі вибіркового ОК є необґрунтованою створює різні умови для учасників освітнього процесу. Також, враховуючи практику подання письмових заяв на вивчення вибіркового компонента та відсутність на них резолюцій керівництва із зазначенням дати, незрозуміло яким чином визначається хронологічна послідовність подання заяв усіма здобувачами на різних факультетах.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає практичну підготовку в обсязі 9 кредитів, яка складається з проектно-технологічної та переддипломної практики, згідно діючої ОП та попередніх редакцій 2017 і 2019 року (наявні у відповіді на запит ЕГ в матеріалах акредитаційної справи). Представлені договори вказують на використання в якості баз практики ІТ-компаній, які займаються розробкою та тестуванням програмного забезпечення, що дозволяє на практиці закріпити hard skills розробника програмного забезпечення.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Розвитку soft skills приділяється належна увага як на інституційному рівні так і на ОП, зокрема. Позитивною практикою є акцент на вивченні іноземних мов (в ОП передбачено іноземна мова як для загальних комунікацій так і професійного спрямування – ОК13 і ОК14). Також сприяє розвитку “м’яких навичок” викладання освітніх компонент ОК1, ОК2, ОК3, ОК15. Крім цього, здобувачі цієї ОП приймають активну участь в наукових конференціях та семінарах, про що свідчать надані витяги з протоколів засідань кафедри. Фокус-групи зі здобувачами та роботодавцями вказали на їх зацікавленість в розвитку навиків спілкування іноземною мовою, командної роботи, що пропагандується ЗВО під час реалізації ОП. Більшою мірою, розвиток soft skills забезпечується вибілковими ОК.

7. Зміст освітньої програми урахуває вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю 122 «Комп’ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня наразі відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОК, в цілому, відповідає фактичному навантаженню здобувачів, про що було отримане підтвердження під час фокус-груп, однак за деякими освітніми компонентами спостерігається надлишкова кількість лабораторних робіт, які за суттю більше відповідають практичним заняттям. Так чисельність лабораторних робіт за: ОК17 - перший семестр 10, другий семестр 22; ОК9 – 16; ОК31 – 17; ОК28 – 15; ОК23 – 11; ОК18 – 31 лабораторна робота за 2 семестри; ОК26 - 16; ОК29 – 16; ОК24 – 14.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За дуальною освітою підготовка на ОП не ведеться.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП спроектована з урахуванням раціонального поєднання як hard так і soft skills. Роботодавці та здобувачі задоволені рівнем підготовки за цією ОП та акцентом на розробку програмного забезпечення та поглиблене вивчення іноземної мови.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Технічний рівень виконання структурно-логічної схеми не дозволяє повною мірою оцінити коректність усіх зв’язків. ЕГ рекомендує переробити структурно-логічну схему, визначивши всі зв’язки між ОК, які формують ПРН. Обраний підхід до вибору індивідуальної освітньої траєкторії не дозволяє кожному здобувачу зробити індивідуальний вибір (використовується принцип більшості в академічній групі). Також є необґрунтованою необхідність вибору між двома блоками вибірових освітніх компонент, що також підтверджують фокус-групи з роботодавцями, здобувачами та випускниками. Розбіжності між представленими документами та результатами фокус-груп, відсутність резолюцій на заявах здобувачів вказує на формальний підхід до організації вибору ІОТ. При цьому, зміни цієї процедури, які будуть впроваджені вже для здобувачів 2021 року набору також містять блоки вибірових освітніх компонентів на кафедральному рівні. ЕГ радить переглянути процедуру вибору індивідуальної освітньої траєкторії з метою виключення блоків вибірових дисциплін і створити єдину систему вибору, на кшталт вибору з загальноуніверситетського та загальноінститутського каталогів. Це спростить для здобувачів саму процедуру та створить можливість більш гнучкого визначення власних потреб у вивченні тих чи інших освітніх компонент. Вказані зауваження підтверджуються запитом стейкхолдерів з числа здобувачів, випускників та роботодавців, істотно впливають на якість реалізації ОП, а також на конкурентоспроможність випускників на ринку праці. ЕГ

рекомендує застосовувати індивідуальні навчальні планів здобувачів на всіх курсах для інформування їх щодо видів та обсягів запланованої навчальної роботи. ЕГ вважає, що вказані зауваження можуть бути виправлені ЗВО протягом одного року.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Структура ОП вимагає перероблення в аспекті використання тільки ОК, які дозволяють отримати заплановані ПРН, або розширити перелік ПРН, якщо цього вимагає регіональний контекст та/або стейкхолдери. Процедура вибору індивідуальної освітньої траєкторії має формальний характер, повною мірою не знаходить підтвердження в представлених документах та результатах фокус-груп і вимагає доопрацювання для виключення обрання блоків вибіркових дисциплін, що дозволить підвищити універсальність та широку спрямованість випускників, на чому наголошують стейкхолдери. Положення про вільний вибір навчальних дисциплін у п. 2.3.1 містить дискримінаційні ознаки щодо пріоритету обрання вибіркових ОК різними суб'єктами освітнього процесу. Також застосування принципу більшості в академічній групі не створює належних умов для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Відсутність індивідуальних навчальних планів здобувачів на старших курсах ускладнює процес інформування щодо видів та обсягів запланованої навчальної роботи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП оприлюднені на сайті ЗВО (<https://vstup.nupp.edu.ua/page/rules.html>) та не містять дискримінаційних положень і дозволяють здобувачу отримати усю необхідну інформацію. Програма фахового вступного випробування для здобувачів на основі здобутого ОКР молодшого спеціаліста (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/-3/pages/programi-vstupnih-viprobuvan/2020/122-kn-stn-b.pdf>) також відповідає профілю спеціальності та не містить дискримінаційних моментів.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому враховують особливості спеціальності. В якості конкурсних предметів є українська мова (українська мова та література), математика та третій предмет, в тому числі іноземна мова на якій в ОП зроблено істотний акцент. Під час фокус-групи зі здобувачами усі зазначали про коректність та зрозумілість правил та процедур прийому на навчання.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО розроблені положення, що регламентують правила визнання результатів навчання в інших ЗВО, зокрема: «Положення про порядок реалізації права здобувачів вищої освіти НУ Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» на академічну мобільність» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/akademichna-mobilnist.pdf>) та «Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у формальній освіті» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/poriadok-visznachennia-rezultativ.pdf>). Ці положення є у вільному доступі та здобувачі обізнані в наявних можливостях академічної мобільності. Випадків реалізації програми академічної мобільності на цій ОП не було, окрім переведення здобувачів на навчання з інших ЗВО на основі академічної довідки. Здобувачі пояснюють низьку активність в питаннях академічної мобільності епідеміологічною ситуацією у світі та Україні зокрема.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО діє «Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/rezultati-u-neformalnii-osviti.pdf>) в якому визначені правила та процедури визнання результатів неформальної освіти. Під час аналізу, ЕГ звернула увагу на те, що згідно цього положення перезарахування результатів неформальної освіти можливе тільки з другого семестру. Крім цього, здобувач повинен представити результати неформальної освіти не пізніше навчального семестру, що передує тому, в якому вивчається відповідний освітній компонент. Тобто в положенні визначаються певні обмеження на представлення результатів в поточному семестрі. Під час фокус-групи з сервісними підрозділами директор департаменту організації навчального процесу, акредитації та ліцензування Максименко О.С. зазначив, що таке обмеження пов'язано з необхідністю планувати та коригувати навчальну роботу викладачів до початку семестру, але погодився з тим, що окремі випадки врахування результатів неформальної освіти в поточному семестрі, як правило, не вимагають перегляду навчального навантаження науково-педагогічних працівників.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання для абітурієнтів на основі повної середньої освіти та програма вступних випробувань для вступі на базі освітнього рівня молодшого спеціаліста або молодшого бакалавра є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Будь яких обмежень чи привілеїв під час вступу абітурієнтів не було виявлено. Маються положення, що регламентують процедуру визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

На освітній програмі спостерігається низька активність здобувачів в питанні академічної мобільності та неформальної освіти. Процедура перезарахування результатів неформальної освіти містить обмеження щодо термінів представлення результатів - тільки з другого семестру навчання, а також до початку семестру, в якому вивчається відповідний освітній компонент. Ці положення не сприяють широкому розповсюдженню практики застосування неформальної освіти. ЕГ радить ЗВО переглянути правила та процедури зарахування результатів неформальної освіти для виключення вказаних обмежень. Також доцільним є проведення роз'яснювальної роботи зі здобувачами щодо переваг неформальної освіти, а також інформувати здобувачів про наявні можливості участі в заходах неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на офіційному сайті ЗВО та враховують специфіку самої ОП. Наявні обмеження щодо представлення результатів неформальної освіти - до початку семестру, в якому вивчається відповідний ОК, напряду не впливають на якість реалізації освітнього процесу за цією ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Реалізація ОП здійснюється відповідно до положення ЗВО про організацію освітнього процесу <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>. ЕГ зробила висновок про відповідність форм та методів навчання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, посилаючись на інформацію, отриману з відомостей СО та зустрічей з НПП, здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування та випускниками. Академічна свобода забезпечується декількома пунктами, а саме: п.

12.19 Статуту ЗВО <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/statut-nupp-2019.pdf>, фактами участі в міжнародних стажуваннях як прикладу академічної мобільності <https://international.nupp.edu.ua/page/mizhnarodni-stazhuvannya.html>, а також програмою інтернаціоналізації <https://international.nupp.edu.ua/page/Internatsionalizatsiya.html>. Студентоцентрованість методів та форм викладання закріплена в Положенні щодо якості <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/nastanova-yakosti-nupp2020.pdf>, в якому регламентується проведення регулярних опитувань серед студентів щодо рівня задоволеності якістю вищої освіти. За цим положенням, результати аналізуються та оприлюднюються на сайті ЗВО (<https://nupp.edu.ua/page/vnutrishnya-sistema-zabezpechennya-yakosti-vishchoi-osviti.html>), а потім розглядаються під час перегляду ОП. Під час фокус груп здобувачі та НПП даної ОП зазначили використання інноваційних методів навчання, а саме: мозковий штурм, що допомагає здобувачам спланувати та організувати свою роботу з виконання того чи іншого завдання; велика кількість групових проєктів та лабораторних, що сприяють розвитку soft skills в студентів, та допомагає навчитися базовим принципам роботи в команді; SCRUM-техніка керування проєктом для гнучкої розробки програмного забезпечення. Враховуючи перерахований вище перелік позитивних практик, задоволеність роботодавців рівнем фундаментальних знань здобувачів вищої освіти даної ОП та наведену в відомостях СО матрицю відповідності, експерти зробили висновок про повну відповідність діяльності ЗВО щодо реалізації ОП “Комп’ютерні науки” в контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформування студентів щодо цілей, змісту, порядку та критеріїв оцінювання навчальних дисциплін здійснюється за допомогою розміщення силабусів окремих ОК на сайті ЗВО <https://nupp.edu.ua/page/spec-122-kp-navchalni-distiplini.html>. Силабуси ОК не містять переліку компетенцій та програмних результатів навчання. Проте, розділ з вибірковими дисциплінами, наразі, є порожнім через технічні проблеми. Перелік усіх вибіркових ОК також розміщений за посиланням <https://nupp.edu.ua/page/katalog-vibirkovikh-distiplin-bakalavr.html>. Під час акредитаційної експертизи адміністрація ЗВО за власною ініціативою завантажила до кабінету справи логін та пароль гостьового доступу до системи дистанційної освіти на платформі Moodle. На даний момент не всі дисципліни мають наповнення та під’єднаних здобувачів, проте, під час зустрічі з сервісними підрозділами, К. Степанов, методист департаменту організації навчального процесу, зазначив, що створені понад 2000 електронних курсів. На деяких курсах є функція самозапису здобувачів, але відсутня практика створення ізольованих груп для вивчення вибіркових ОК. Платформа Moodle, наразі, не є обов’язковою для використання викладачами та застосовується як допоміжна при змішаній формі навчання. Однак, ЕГ рекомендує адміністрації ЗВО оперативно та швидко закінчити наповнення дисциплін в системі дистанційної освіти щоб не створювати проблем, пов’язаних з реалізацією змішаної форми навчання. Як позитивну практику в межах даного критерію експерти зазначають викладення актуального розкладу занять та сесій у відповідному розділі на сайті ЗВО <https://nupp.edu.ua/page/rozklad.html>, а також наявність зручного Телеграм-боту @NuppBot, який активно використовується студентами для формування індивідуального розкладу, та отримання важливих новин щодо організації освітнього процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Вивчаючи відомості СО та зустрічі з НПП та студентами, ЕГ отримала наступну інформацію: наукова діяльність студентів складається з роботи, що включена до ОП як складова, а саме курсові та дипломні роботи, практичні завдання, лабораторні заняття, виробнича практика; студенти виконують дослідницьку роботу поза ОП, тобто готують доповіді та тези наукових конференцій, публікують наукові статті за результатами досліджень в співавторстві з викладачами. Відомості СО містять перелік останніх здобутків здобувачів освіти в співавторстві з викладачами даної ОП, а саме: наукова робота студента отримала диплом III ступеню Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт (<http://konkurs.khnu.km.ua/konkurs-z-informatsijnyh-system-ta-tehnologij>); студенти спеціальності разом з науковими керівниками щорічно беруть участь у всеукраїнських та міжнародних конференціях: «Математичне та імітаційне моделювання систем», «Наукова конференція професорів, викладачів, наукових працівників, аспірантів та студентів Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», V Всеукраїнська науково-технічна конференція «Комп’ютерна математика в науці, інженерії та освіті CMSEE-2020», у Всеукраїнських студентських олімпіадах з програмування (перерахований вище перелік досягнень вказаний у відомостях СО). Також експерти визначили як позитивну практику в контексті поєднання навчання та дослідження через залучення роботодавців, та наявність сучасно обладнаних комп’ютерних лабораторій. На думку ЕГ, перелік досягнень з посиланнями на відповідні веб-ресурси є достатнім для підтвердження активного залучення студентів до науково-дослідної роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Періодичність та порядок проведення переглядів змісту навчальних дисциплін з метою їх актуалізації на ринку праці регламентується положенням про організацію освітнього процесу

<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>, а також Настановою щодо якості <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/nastanova-yakosti-nupp2020.pdf>. Також слід зазначити, що долучення викладачів до регулярного перегляду змісту ОП зазначено в їх контрактах з ЗВО. Як підтвердження факту регулярного перегляду ОП можна вважати протоколи зустрічей, що було завантажено за запитом ЕГ до кабінету справи. Повна задоволеність роботодавців рівнем фундаментальних знань студентів даної ОП є показником того, що навчальні компоненти є актуальними. Також випускники даної ОП зазначили, що знання, які було набуто під час навчального процесу були дуже корисними для планування та створення свого власного кар'єрного шляху. На думку експертів діяльність ОП в межах підкритерію 7.4 є цілком задовільною.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Після вивчення відомостей СО, зокрема таблиці 2, та спілкування з адміністрацією ЗВО та НПП експертна група змогла отримати наступну інформацію: в ЗВО розроблена стратегія інтернаціоналізації до 2022 року (<https://international.nupp.edu.ua/page/Internatsionalizatsiya.html>); також діє відділ міжнародних зв'язків, що інформує студентів щодо актуальних можливостей академічної мобільності <https://international.nupp.edu.ua/page/kontakti.html>; ЗВО співпрацює з провідними країнами, а саме з Францією, Німеччиною, Туреччиною, Китаєм, Словаччиною, Польщею; викладачі проходять стажування в Європейських закладах вищої освіти та приймають участь в міжнародних проектах, що на думку ЕГ є позитивною практикою. Однак, не спостерігається активність здобувачів цієї ОП в питаннях інтернаціоналізації. Під час фокус груп здобувачі пояснювали це наявними карантинними обмеженнями. Посилаючись на перераховані вище факти, можна зробити висновок про повну відповідність діяльності ОП в контексті підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Інноваційні методи викладання, детальний перелік яких є у аналізі відповідності підкритерію 4.1. Здійснення інформування студентів щодо розкладу та останніх важливих новин ЗВО через Телеграм-бота, що значно спрощує процес організації часу для здобувачів освіти. Безперечно актуальність змісту навчальних компонент про яку свідчать позитивні відгуки роботодавців та випускників. Також, слід зазначити поєднання навчання та досліджень через залучення роботодавців та розвинутої інфраструктури лабораторій для досліджень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Відсутність наповнення деяких навчальних компонент в системі дистанційної освіти та на сайті ЗВО, що може спричинити проблеми в реалізації навчального процесу. Також слабка активність здобувачів щодо процесів інтернаціоналізації освіти не дозволяє повною мірою використати переваги сучасної системи вищої освіти. Експертна група надає рекомендацію пришвидшити процес наповнення навчальних дисциплін на сайті ЗВО та в системі дистанційного навчання, а також розглянути можливість збільшення активності здобувачів освіти щодо інтернаціоналізації.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ зробила висновок про відповідність діяльності ОП “Комп’ютерні науки” рівню “В” посилаючись на позитивні практики в контексті підкритеріїв 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, а саме: наявність інноваційних методів викладання, використання зручних для студентів методів подання інформації щодо розкладу та новин, вчасні перегляди змісту ОП з широким залученням роботодавців, а також використання сучасних комп’ютерних лабораторій для реалізації поєднання навчання та дослідницької роботи студентів. Недоліки в межах критеріїв 4.2 та 4.5 на думку експертів не є суттєвими, адже пояснюються непередбачуваними обставинами введення карантинного режиму, однак вони вплинули на кінцеве рішення щодо рівня відповідності діяльності ОП в контексті даного критерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи включають поточний та підсумковий контроль. Поточний контроль включає усне/письмове аудиторне опитування, виконання тестових завдань та лабораторних/практичних робіт у системі дистанційного навчання на платформі Moodle (ЕГ отримала доступ за адресою dist.nupp.edu.ua), тестування у офлайн-середовищі KTest 3+. Підсумковий контроль здійснюється з метою перевірки ПРН на завершальному етапі вивчення навчальної дисципліни у вигляді екзамену або диференційованого заліку. Наявність робочих програм, силабусів дисциплін та навчально-методичного забезпечення (НМЗ) в електронній бібліотеці (lib.nupp.edu.ua/uk/elcat) ЗВО перевірити не вдалося у зв'язку з її непрацездатністю (скріншот в додатках до звіту ЕГ). Інституційний репозитарій (reposit.nupp.edu.ua) працює не стабільно (скріншот у додатках до звіту ЕГ). Перелік тем, контрольних заходів та розподіл балів, відображений у робочих програмах, доводиться до відома здобувачів на початку семестру. Форми семестрового контролю та критерії оцінювання відображені у ОП, силабусах або робочих програмах, оприлюднених на сайті ЗВО в каталогах вибіркового компонента (nupp.edu.ua/page/katalog-vibirkovich-distiplin-nniitr.html, nupp.edu.ua/page/katalog-vibirkovich-distiplin-bakalavr.html), в кафедральному каталогу обов'язкових ОК (nupp.edu.ua/page/spec-122-kn-navchalni-distiplini.html). Силабуси оформлені за єдиним шаблоном, присутні: анотація, мета, перелік тем, політика курсу. Проте, механізм оцінювання описано без прив'язки до компетенцій та програмних результатів навчання. Здобувачі мають доступ до НМЗ на платформі Moodle. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти оцінюються за 100-бальною шкалою. Мінімальна кількість балів, при якій здобувач може бути атестованим з кожної ОК - 60 балів. Для самоконтролю за кожною ОК наводиться приблизний перелік питань. Розклад екзаменаційної сесії оприлюднюється на сайті університету та в студентському чат-боті в Telegram (t.me/poltava_polytechnic). Контрольні заходи регламентується "Положенням про організацію освітнього процесу" (nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf), Положенням про семестровий контроль (nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/semestr-kontrol.pdf). Кафедрою та психологічною службою ЗВО регулярно проводиться онлайн-опитування здобувачів з метою виявлення зрозумілості критеріїв оцінювання (cutt.ly/QRLRKBg, cutt.ly/4RLR5On). Результати опитування висвітлюються на сайті ЗВО (nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/struct/nniitm/specialities/122/ocinuvannia-iakosti/rezultati-opituvannia.pdf). Змістовне наповнення навчальних дисциплін відкрито обговорюється на засіданнях навчально-методичної комісії інституту з метою поліпшення і вдосконалення змісту ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів відповідають стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 першого (бакалаврського) рівня, затвердженого наказом МОНУ №962 від 10.07.2019 р. Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра. Кваліфікаційні роботи бакалаврів обов'язково перевіряються відповідальною особою на кафедрі на наявність ознак академічного плагіату за допомогою онлайн-системи Unicheck, яка здійснює пошук запозичених частин тексту у відкритих джерелах в інтернеті та у внутрішній базі вже перевірених робіт. На запит експертної групи гарантом надано скан-копію договору ЗВО з ТОВ «АНТИПЛАГІАТ» від 08.04.2019 р. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється екзаменаційною комісією, яка діє згідно Положенням про екзаменаційну комісію (nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/ekzamenatsiina-komisija.pdf). До складу екзаменаційної комісії входить завідувач та провідні НПП кафедри, а також професіонали-практики. Електронні версії пояснювальних записок до кваліфікаційних робіт знаходяться у відкритому доступі репозиторію ЗВО (<http://reposit.nupp.edu.ua/handle/PoltNTU/9882>). Власні форми атестації у ЗВО відсутні.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів регулюється "Положенням про організацію освітнього процесу" (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>) та "Положенням про семестровий контроль" (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/semestr-kontrol.pdf>). Склад та порядок роботи екзаменаційної комісії визначається "Положенням про організацію освітнього процесу" та "Положенням про екзаменаційну комісію" (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/ekzamenatsiina-komisija.pdf>). Зазначені положення оприлюднені на офіційному сайті ЗВО та доступні усім зацікавленими сторонам. Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів забезпечується урахуванням результатів поточного та підсумкового контролю, у тому числі з застосуванням автоматизованого тестування на платформі Moodle та у середовищі KTest 3+. Здобувачі вищої освіти мають можливість оскаржити результати семестрового контролю з навчальної дисципліни шляхом подання письмової заяви до деканату. Заява подається особисто на ім'я директору інституту. Після її розгляду формується апеляційна комісія, до якої обов'язково входять представники студентства. Для врегулювання конфліктних ситуацій в ЗВО діє Комісія з врегулювання конфліктних ситуацій, а процедури врегулювання

конфліктів визначено “Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій в ЗВО” (cutt.ly/XEXmPOG). При спілкуванні з менеджментом ЗВО, НПП та здобувачами встановлено, що конфліктних ситуацій в межах ОП не зафіксовано. Повторне проходження контрольних заходів призначається здобувачам, які одержали незадовільну оцінку під час оцінювання навчальних досягнень або не з'явилися на контрольні заходи без поважної причини. Повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної навчальної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії. Повторне вивчення студентами навчальних дисциплін регулюється “Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін” (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/polozhennia-pro-povtorne-vivchennia-navchalnikhdisciplin.pdf>). Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регламентується “Положенням про семестровий контроль”, п. 4.10. Випадків оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів у даній ОП не виникало.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури (nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/kodeks-adkk-pntu-2016.pdf) регламентує принципи, правила та норми спілкування, поведінки та професійної етики НПП, співробітників і здобувачів вищої освіти. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату регламентує порядок перевірки наукових робіт НПП, що надходять до редакцій наукових журналів ЗВО, а також освітніх робіт здобувачів вищої освіти (nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/asp-doc/polozhennia/akadem-plagiat.pdf). Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності визначає процедуру розгляду справ щодо порушення Кодексу та норм академічної доброчесності членами університетської спільноти, а також способи й методи застосування дисциплінарного впливу (nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/polozhennia-komisii-etiki-dobrochesnosti.pdf). Кваліфікаційні роботи бакалаврів та наукові роботи НПП, що надходять до редакцій наукових журналів ЗВО, перевіряються на кафедрі відповідальною особою на наявність ознак академічного плагіату за допомогою онлайн-системи Unicheck. Кваліфікаційні роботи здобувачів перевіряються на плагіат в обов'язковому порядку, про що здобувачі попереджаються заздалегідь. Завідувачем кафедри призначається відповідальна особа, яка перевіряє подані на кафедру кваліфікаційні роботи (у цьому році ст. викл. Демиденко М.І.). До кваліфікаційної роботи додається скріншот звіту з відсотком унікальності тексту. За результатами перевірки кафедра приймає рішення по кожному здобувачу щодо допуску до захисту кваліфікаційної роботи. Під час перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат у 2020-2021 н.р. кафедрою встановлено, що максимальний відсоток текстових запозичень становив 49%, у 65,9% робіт текстові запозичення не перевищували 10%. Перевірка репозиторію ЗВО (<http://reposit.nupp.edu.ua/handle/PoltNTU/9882>) встановила наявність у відкритому доступі електронних версій пояснювальних записок до кваліфікаційних робіт у межах ОП. При порушенні академічної доброчесності з боку здобувача вищої освіти в ЗВО передбачено повторне проходження оцінювання, повторне проходження освітнього компонента ОП, призначення додаткових контрольних заходів. За порушення академічної доброчесності НПП можуть бути притягнені до академічної відповідальності. Реакція ЗВО на порушення академічної доброчесності регламентується Кодексом академічної доброчесності та корпоративної культури (cutt.ly/WEXQGuE), Антикорупційною програмою (cutt.ly/LEXQJyZ) та Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах (nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/asp-doc/polozhennia/akadem-plagiat.pdf). Випадків порушення академічної доброчесності на ОП виявлено не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

В ЗВО чітко визначені та регламентовані правила та процедури дотримання академічної доброчесності усіма суб'єктами освітнього процесу, здобувачі інформуються щодо неприпустимості усіх форм академічної недоброчесності. Позитивними практиками є використання спеціалізованого сервісу Unicheck для перевірки кваліфікаційних робіт бакалаврів та публікацій НПП, що надходять до редакцій наукових журналів ЗВО на плагіат, наявність у репозиторію ЗВО у відкритому доступі електронних версій кваліфікаційних робіт бакалаврів; проведення опитувань щодо рівня об'єктивності оцінювання знань здобувачів; наявність системи підтримки електронного навчання на платформі Moodle.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Нестабільна робота університетського репозитарію та електронної бібліотеки. ЕГ рекомендує забезпечити безперебійну роботу репозитарію та електронної бібліотеки ЗВО в умовах змішаного навчання. Занадто високий максимальний відсоток виявлених текстових запозичень (49%) у кваліфікаційних роботах бакалаврів у 2020-2021.

ЕГ рекомендує додати до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату граничні показники оригінальності тексту у письмових роботах студентів, зокрема курсових та кваліфікаційних робіт.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Критерії оцінювання та правила проведення контрольних заходів регулюються відповідними нормативними документами, які розміщені у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО. Процедури запобігання академічній недоброчесності працюють належним чином. Наявність у відкритому доступі електронних версій пояснювальних записок до кваліфікаційних робіт бакалаврів. Нестабільна робота університетського репозитарію та електронної бібліотеки. Здобувачі постійно інформуються щодо неприпустимості усіх форм академічної недоброчесності. Спостерігається повна відповідність Критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

До викладання ОК залучено 20 викладачів (9 чоловіків, 11 жінок): 2 доктори наук, 13 кандидатів наук, 5 викладачів без наукового ступеня. Добір викладачів відбувається на підставі Положення про порядок обрання та прийняття на роботу НПП (nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-npp.pdf). Освітня кваліфікація більшості викладачів (15 осіб з 20) відповідає освітнім компонентам (згідно п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності), про це свідчить їх вища освіта та/або науковий ступінь. ОП забезпечують три НПП, наукова спеціальність яких відповідає спеціальності 122 “Комп’ютерні науки” згідно “Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти” (Ляхов О.Л. – д.т.н. зі спеціальності 01.05.03 “Математичне та програмне забезпечення обчислювальних машин і систем”, гарант ОП Руденко О.А. – к.т.н. зі спеціальності 05.13.06 “Інформаційні технології”, Скакаліна О.В. – к.т.н. зі спеціальності 01.05.02 “Математичне моделювання та обчислювальні методи”). Вища освіта доц. Капітон А.М., ст. викл. Гайтан О.М., ст. викл. Заїки С.О., ст. викл. Демиденко М.І. відповідає галузі 12 “Інформаційні технології”. Відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації доц. Альошина С.П., доц. Головка Г.В., доц. Деркач Т.М., доц. Дмитренко Т.А. визначена щонайменше п’ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п’яти років. Рейтинг НПП складається за професійними активностями згідно п. 38. ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Молоді викладачі мають два роки на напрацювання професійних активностей. Наприклад, ст. викл. Янін В.А. викладає ОК “Веб-програмування та веб-дизайн” при тому, що він не має педагогічного стажу та відповідної базової освіти, хоч і є кандидатом історичних наук. На он-лайн запит обґрунтування кваліфікації Яніна В.А. гарантом надано лише скан-копію сертифіката “Wordpress developer” шведсько-української ІТ-школи Beetroot Academy за 2016 р. Під час онлайн-зустрічі встановлено, що за останні роки викладачами кафедри опубліковано понад 40 статей у фахових виданнях, виданнях у НМБД Scopus та Web of Science, зокрема 11 з них з залученням здобувачів вищої освіти.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процес добору НПП до ОП ґрунтується на конкурсному відборі, з попереднім оголошенням в ЗМІ та на веб-сайті ЗВО (nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/ogoloshennia/konkurs-posadi-npp-0921/ogoloshennia-pro-konkurs.pdf), оцінюванні науково-педагогічної активності, визначення відповідності ліцензійним умовам. Вимоги до претендентів (nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/ogoloshennia/konkurs-posadi-npp-0921/vimogi-do-pretendentiv.pdf) та перелік документів, які подаються для участі в конкурсі (nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/ogoloshennia/konkurs-posadi-npp-0921/perelik-dokumentiv-dlia-uchasti-u-konkursi.pdf), оприлюднюються на веб-сайті ЗВО. Контроль за виконанням умов контракту НПП регламентується «Положенням про рейтингове оцінювання» (nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/050121-reiting-vikladachiv.pdf). На думку ЕГ, кафедра відчуває нестачу науково-педагогічних працівників з галузі “Інформаційні технології”. Але, є намагання покращити ситуацію через навчання в цільовій аспірантурі. Зокрема, ст. викл. Черницька І.О. навчається в аспірантурі за спеціальністю “122 Комп’ютерні науки” у Національному транспортному університеті.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Для забезпечення практичної підготовки здобувачів укладено договори з міжнародною ІТ-компанією SoftServe (<https://cutt.ly/3EXQBIIm>). Проводяться семінари та зустрічі з провідними ІТ-компаніями та установами-партнерами: “NIX Solutions”, “Dijicode”, “Beetroot Academy Poltava”, “Weatherford Україна”. Студенти проходять практику на базі підприємств “Dijicode”, ТОВ “Інтерлінк”, “Обліксофт 2020”, що підтверджено на онлайн-запит прикладами скан-копій договорів. При визначенні тематики кваліфікаційних робіт враховуються рекомендації спеціалістів ІТ-галузі, що було підтверджено на зустрічі з роботодавцями. З вересня 2021 р. кафедра отримала ліцензії для навчання на кіберполігоні RangeForce за курсами “Безпека Web-додатків” та “Основи комп’ютерної та мережної безпеки”.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час експертизи підтверджено, що кафедра залучає до організації освітнього процесу на постійній основі професіоналів-практиків, експертів ІТ-галузі, представників роботодавців. Фахівець-практик, співробітник ІТ-школи Beetroot Academy Янін В.А. (з 2021 р. штатний співробітник кафедри) викладає ОК “Веб-програмування та веб-дизайн”. Аналіз розкладу навчальних занять (nupp.edu.ua/page/rozklad.html) на веб-сайті ЗВО та у чат-боті в Telegram (t.me/poltava_polytechnic) підтвердив факт залучення стейкхолдера Брусенцева В.О. до викладання лекційних занять у поточному семестрі. Крім того, керівники баз практик відповідно до укладених угод також є потенційними роботодавцями. Під час онлайн-зустрічей роботодавці підтвердили свою готовність розширювати форми співпраці з кафедрою для реалізації ОП. Аналіз наданого гарантом протоколу засідання кафедри №7 від 11.02.2021 р. не підтвердив факту залучення стейкхолдерів до керування кваліфікаційною роботою в тому році.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В ЗВО розповсюджена практика підтримки системи професійного розвитку з урахуванням можливостей співпраці з партнерами університету. Зокрема, 2018-2020 р. проводилося підвищення кваліфікації 6 НПП на базі ДЗВО “Університет менеджменту освіти”, що підтверджено під час спілкування з НПП. Викладачі кафедри проходили стажування у міжнародних навчальних закладах, що підтверджено, наданими на онлайн-запит, сертифікатами. Науковці університету мають змогу друкувати публікації у фаховому збірнику “Системи управління, навігації та зв’язку”, що входить до переліку фахових видань категорії “Б” за спеціальністю 122. У червні-липні 2021 р. п’ять викладачів кафедри пройшли стажування за проектом агенції USAID “Кібербезпека критично важливої інфраструктури України”. ЗВО виступає партнером міжнародних конференцій в яких приймають участь викладачі, зокрема: “Комп’ютерна математика в науці, інженерії та освіті CMSEE” (<https://cutt.ly/FRZCWNE>), “Математичне та імітаційне моделювання систем” (<https://cutt.ly/aRZCkVG>); «Building innovations» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/events/conf/2020/build-inov-2020/program.pdf>). НПП на постійній основі проходять підвищення кваліфікації та стажування за напрямками професійної діяльності, про що свідчать надані на запит сертифікати та свідоцтва.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

До системи заохочення викладачів щодо підвищення професійної майстерності можна віднести: безкоштовне міжнародне стажування та підвищення кваліфікації, участь у міжнародних наукових конференціях та семінарах, відшкодування витрат на наукові публікації в міжнародних фахових виданнях, зокрема видань у НМБД Scopus та Web of Science, доплата за викладання навчальних занять іноземною мовою, стимулювання отримання сертифікатів про володіння іноземною мовою. Під час зустрічі з академічним персоналом 6 осіб підтвердили факт безкоштовного міжнародного стажування та підвищення кваліфікації у вітчизняних ЗВО, зокрема за підтримкою агенції USAID (<https://cutt.ly/yEXWRcM>, <https://cutt.ly/NEXWT9U>). Згідно з Положенням про призначення, перегляд та зняття надбавок до посадових окладів (nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-nadbavki.pdf) НПП виплачуються грошові премії та встановлюються підвищені надбавки до посадових окладів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Наукова спеціальність проф. Ляхова О.Л., доц. Руденка О.А. та доц. Скакаліної О.В. відповідає спеціальності 122 “Комп’ютерні науки”. Базова освіта доц. Капітон А.М., ст. викл. Гайтан О.М., ст. викл. Заїки С.О., ст. викл. Демиденко

М.І. відповідає галузі 12 “Інформаційні технології”. До організації освітнього процесу активно долучаються роботодавці, представники ІТ-галузі регіону. Участь здобувачів та НПП у семінарах та зустрічах з провідними ІТ-компаніями та установами-партнерами. Активне залучення НПП до програм міжнародного стажування, наявність системи матеріального заохочення НПП до саморозвитку і стимулювання розвитку викладацької майстерності, що сприяє професійному розвитку викладачів. Активна наукова робота НПП з публікацією статей у фахових виданнях, зокрема у виданнях у НМБД Scopus та Web of Science.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

На думку ЕГ, кафедра відчуває нестачу науково-педагогічних працівників з галузі “Інформаційні технології”. Вища освіта та наукова спеціальність 5 з 20 НПП не відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують в рамках ОП. Зокрема, 1 викладач, що залучений до викладання лекційних занять обов'язкової ОК не має відповідну вищу освіту, наукову спеціальність та педагогічний стаж. ЕГ рекомендує активізувати роботу з залучення чи підготовки НПП в галузі “Інформаційні технології” та спеціальності “Комп'ютерні науки” для посилення кадрового забезпечення ОП, зокрема через навчання в цільовій аспірантурі за спеціальністю “122 Комп'ютерні науки” або працевлаштуванням випускників цієї ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня та професійна кваліфікація більшості НПП, які забезпечують викладання дисциплін за ОП, відповідає Ліцензійним вимогам та забезпечує досягнення цілей ОП та програмних результатів навчання. Один викладач, що залучений до викладання лекційних занять обов'язкової ОК, не має відповідної вищої освіти, наукової спеціальності та науково-педагогічного стажу. ЗВО активно залучає до організації освітнього процесу роботодавці та представників ІТ-галузі регіону. Менеджмент ЗВО активно залучає та стимулює НПП до програм міжнародного стажування, підвищення кваліфікації, саморозвитку викладацької майстерності. НПП, що забезпечують ОП демонструють значні досягнення у професійній діяльності за останні п'ять років, зокрема активну наукову роботу з публікацією статей у фахових виданнях, у виданнях у НМБД Scopus та Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Адміністрація ЗВО надала ЕГ посилання на відеоролік (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-122-kn-akreditatsiya-osvitno-profesynoi-programi.html>), який був розміщений на сайті ЗВО у вкладці з даною ОП. Посилаючись на відеоролік, віртуальний перегляд навчальних аудиторій та лабораторій, який був здійснений за допомогою прямої трансляції на Zoom-зустрічі, зустрічі з студентами, викладачами та представниками сервісних підрозділів, зокрема з проректором з розвитку інфраструктури, члени ЕГ зробили висновок, що фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення використовуються для забезпечення досягнення цілей, що визначені цією ОП. За ОП закріплені спеціалізовані комп'ютерні лабораторії, що створені через фінансування відомими компаніями, а саме: лабораторія Asus, HP, Dell, Lenovo, також лекційні зали, що оснащені смарт-дошками та TV-панелями. ЕГ відзначає позитивну та інноваційну практику в популяризації ЗВО, а також надання абітурієнтам можливості ознайомлення з територією студмістечка за допомогою віртуального туру <https://nupp.edu.ua/page/virtualniy-tur.html>, який розміщений на сайті. Таким чином, можна зробити висновок про повну відповідність ОП в межах підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час виїзної експертизи ЕГ не змогла отримати доступ до електронної бібліотеки та репозиторію через серверні роботи у ЗВО, а саме встановлення в бібліотеці нового серверу підтримки системи дистанційної освіти. Наразі доступ є до репозиторію <http://reposit.nupp.edu.ua/>, але посилання на електронну бібліотеку досі не працює (скріншот веб-сторінки у додатках). Здобувачі освіти розповіли, що зазвичай доступ до електронної бібліотеки є вільним, тож, на

думку ЕГ, дану проблему не варто сприймати як ґрунтовну та систематичну невідповідність в контексті критерію 7.2. ЕГ надає рекомендацію проводити серверні роботи в вільний від навчального процесу час, щоб не створювати незручності для викладачів та здобувачів освіти під час реалізації дистанційної освіти в умовах карантинних обмежень. В ЗВО є безкоштовний доступ до НМБД Web of Science, Scopus, періодичних видань та тестові доступи до повнотекстових БД електронних бібліотечних систем. Покриття Wi-Fi є по всій території закладу. Підчас зустрічі зі здобувачами освіти та представниками НПП, ЕГ переконала, що адміністрація ЗВО забезпечує безоплатний доступ суб'єктів освітнього процесу до відповідних інформаційних ресурсів, що потрібні під час реалізації цієї ОП. Тож можна зробити висновок про те, що діяльність ЗВО в реалізації даної ОП "Комп'ютерні науки" цілком відповідає вимогам, зазначеним в підкритерії 7.2.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

В ЗВО розроблено положення (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-proop.pdf>), в якому регламентуються норми та правила забезпечення безпечності освітнього процесу для всіх його учасників. Проводяться інструктажі з пожежної безпеки та безпеки під час проведення занять в комп'ютерних лабораторіях. В відомостях СО зазначено, що відбувається регулярний технічний огляд приміщень, а також підтримується санітарно-гігієнічний стан. Безпеку здобувачів освіти, що проживають в гуртожитку, забезпечують чергові та служба охорони. Діють медпункти, а також спеціальна психологічна служба, робота якої регламентована відповідним положенням (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-psiholog.pdf>). Цілями цієї служби є підвищення психологічної культури учасників освітнього процесу, сприяння повноцінному особистісному розвитку та створення належних психологічних умов для формування у них мотивації до навчання, самореалізації творчих здібностей; профілактика і корекція відхилень психологічного розвитку, що вказано в відомостях СО. Також створено штаб епідеміологічного нагляду, розміщений за посиланням <https://nupp.edu.ua/page/pro-zarobigannya-roshirennyu-na-teritorii-ukraini-koronavirusu-covid-19.html> Під час вивчення відео, що було надано адміністрацією ЗВО задля ознайомлення з матеріально-технічною базою та посилання на яке вказано в аналізі підкритерію 7.1, ЕГ відзначила як позитивну та інноваційну практику існування лабораторії кіберспорту на території ЗВО. На думку ЕГ, створення такого простору, для вільного використання учасниками освітнього процесу, стимулює розвиток soft skills, а також розвиває навички командної взаємодії у здобувачів освіти. Також, наявні сучасні спортмайданчики, що сприяє створенню комфортного простору для побуту та навчання, яким студенти можуть користуватися в будь-який час. Тож посилаючись на факти, що було перераховано вище, ЕГ зробила висновок про повну відповідність діяльності ОП в межах підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів освіти здійснюється через адміністрацію ЗВО, а також через представників студентського самоврядування, зокрема профспілки, що зазначено в відповідних положеннях, а саме <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/statut-nupp-2019.pdf> та <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>. Для вирішення проблем студентів, що виникають під час реалізації освітнього процесу, в ЗВО запроваджений дієвий інститут кураторства. За відомостями СО та зустріччю зі здобувачами освіти, було встановлено, що підтримка здійснюється за допомогою індивідуального спілкування здобувачів і викладачів під час аудиторних занять та поза ними. Задля вирішення конфліктних ситуацій студенти можуть звернутися до представників студентського самоврядування. ЕГ зазначає гарну активність цих організацій, які не тільки дієво допомагають студентам з вирішенням питань та конфліктних ситуацій, а й сприяють формуванню згуртованої студентської спільноти. Інформаційна підтримка здобувачів здійснюється за допомогою сайту ЗВО <https://nupp.edu.ua/>, де є розділ "Студентам", який містить розклад занять, інформацію про студмістечко, розділ культури та мистецтва, а також сторінки студентського самоврядування та психологічної служби. Також ЕГ відзначає роботу телеграм-боту @NuppBot, що є розробкою одного зі здобувачів освіти цієї ОП. За допомогою цього боту адміністрація ЗВО здійснює оперативне інформування студентів щодо останніх важливих новин, пов'язаних з навчанням, студенти можуть легко отримати інформацію про розклад занять та отримувати сповіщення, що нагадують про початок пари. Консультативна підтримка здійснюється деканатами (директоратами) ЗВО, кураторами, представниками НПП, студентським самоврядуванням та допоміжними підрозділами. Студенти підтвердили дієвість та корисність перерахованих вище способів отримання консультативної допомоги. Соціальна підтримка здійснюється вже зазначеною раніше психологічною службою, діяльність якої регламентується положенням, розміщеним за посиланням <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-propsiholog.pdf>, а також за допомогою профспілки студентів. За інформацією, наданою представником цієї організації, вступні внески використовуються для соціального захисту студентів, що потрапили в тяжкі життєві умови. На думку ЕГ, діяльність ОП з забезпечення підтримки здобувачів освіти є більш ніж достатньою для повної відповідності підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Територія ЗВО повністю облаштована для студентів з особливими освітніми потребами, зокрема з маломобільних груп населення, що гарно показано на відео, що було надано ЕГ для огляду матеріально-технічної бази. Також розроблена система дистанційного навчання <https://dist.nupp.edu.ua/>, положення про супровід осіб з особливими освітніми потребами <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/social-work/poriadok-suprovodu.pdf>, облаштовані санвузли <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/social-work/visnovki-mobilni-grupi.pdf>, а також психологічна служба займається розробкою систем обліку студентів з особливими освітніми потребами, що зазначено в відповідному положенні про дану Службу. ЕГ відзначає позитивну практику проведення тренінгів, воркшопів та проектів, пов'язаних з інклюзивною освітою для тих, хто цього потребує. Посилаючись на перераховані вище факти ЕГ зробила висновок про повну відповідність діяльності ОП вимогам та рекомендаціям підкритерію 7.5.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

ЕГ зробила висновок про існування чіткої, зрозумілої та знаної студентами процедури вирішення конфліктних ситуацій будь-якого характеру, посилаючись на зустрічі з студентським самоврядуванням, здобувачами освіти та з сервісними підрозділами, а також приймаючи до уваги відповідні положення, а саме: “Положення про роботу психологічної служби” <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-psiholog.pdf> (розділ 4) та “Положення про організацію органів студентського самоврядування” https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/Stud_samovriaduvannya.pdf, “Кодекс академічної доброчесності” <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/kodeks-adkk-pntu-2016.pdf> та “Положення про роботу антикорупційної програми” (<https://nupp.edu.ua/page/borotba-z-koruptsieu.html>) <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/zapobigannia-korupcii/antikorup-program.pdf>. Також по всій території ЗВО розміщені анонімні скриньки довіри, що опечатані профспілкою здобувачів. Здобувачі освіти підтвердили дієвість звернень до адміністрації через органи студентського самоврядування. До того ж, нещодавно була зустріч студентів з представником антикорупційної програми за темою запобігання корупції в межах ЗВО. Конфліктні ситуації зокрема пов'язані з сексуальним домаганням та корупцією не були виявлені під час реалізації цієї ОП, проте представник профспілки зазначив про наявність періодичних звернень щодо переселення в гуртожитку через конфлікти серед співмешканців. Такі конфліктні ситуації вирішуються за допомогою студентського самоврядування дуже оперативним переселенням до іншої кімнати. Зважаючи на всі перераховані вище факти, ЕГ зробила висновок про повну відповідність діяльності ОП підкритерію 7.6.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами ОП в межах критерію 7 є активне студентське самоврядування, що постійно здійснює підтримку здобувачів освіти, а також сприяє розвитку сучасної, комфортної та толерантної, для всіх її членів, студентської спільноти. ЗВО має потужну матеріально-технічну базу, що є не тільки достатньою для реалізації ОП, а й для створення вільного навчального середовища, що сприяє розвитку soft skills в студентів та формування в них навичок командної роботи під час виконання певного типу завдань. Підтримка студентів за допомогою психологічної служби, що сприяє формуванню здорової атмосфери серед студентів, а також готовність служби співпрацювати з студентами за їх запитам.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недоліком процесу реалізації ОП, на думку ЕГ, є відсутність вільного доступу до бібліотеки ЗВО під час акредитації, що може спричинити незручності під час дистанційного навчального процесу. ЕГ рекомендує відмовитися від серверних робіт такого масштабу під час навчального семестру, та перенести їх на вільний від навчання час. Зважаючи на непередбачуваність стрімкого зростання кількості захворілих та, як наслідок, переходу на дистанційну форму проведення освітнього процесу, ЕГ не вважає даний недолік суттєвим.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зважаючи на наявні інноваційні та позитивні практики, а саме: формування комфортного простору для навчання та дозвілля через використання спортмайданчиків та лабораторії кіберспорту; активну психологічну службу та студентські організації, зокрема профспілку, що готові допомогти студентам в будь-яких питаннях щодо освітнього процесу та поза ним; регулярні зустрічі з представником антикорупційної програми, що допомагають інформувати студентів щодо їх прав та обов'язків, експерти зробили висновок про високий рівень відповідності діяльності ЗВО в контексті даного критерію, однак відсутність вільного доступу до електронної бібліотеки під час акредитації вплинула на остаточне рішення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Розроблено положення про організацію освітнього процесу, що регламентує періодичні перегляди змісту ОП з метою його актуалізації на ринку праці з залученням зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>, а також положення про освітні програми <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/osvitni-programi.pdf> та положення про гаранта ОП, проектну групу та групу забезпечення спеціальності <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/polozhennia-pro-garanta.pdf>. За запитом ЕГ, адміністрація ЗВО надала наступні документи, що підтверджують регулярність переглядів ОП, а саме підтвердження залученості різних груп стейкхолдерів під час перегляду змісту ОП в 2019 році, протоколи засідань кафедри, на яких переглядалася ОП, навчальні плани 2018, 2019 та 2020 років. Всі перераховані вище документи розміщені в кабінеті акредитаційної справи. ЕГ робить висновок про повну відповідність діяльності ОП в межах підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За допомогою профспілок та психологічної служби проводяться регулярні опитування здобувачів щодо якості навчання, як в межах всього університету, так і в межах кожної кафедри. Форми таких опитувань були надані ЕГ через відомості про СО, зокрема https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfs2hELVeEeMqwldTlFfe_eLdFyENfqLd-gX7nJztH-sVotMQ/viewform, через кабінет акредитаційної справи, а також розміщення на сайті <https://nupp.edu.ua/page/speciality-122-kn-otsinyuvannya-yakosti-pidgotovki.html>. Результати цих опитувань аналізуються та розміщуються на сайті ЗВО у вільному доступі. Студенти підтвердили регулярність цих опитувань, до того ж представниця психологічної служби зазначила, що за допомогою останнього опитування здобувачів освіти була визначена подальша форма навчання, а саме змішана. Зважаючи на відомості СО, ЕГ зробила висновок, що здобувачі освіти беруть безпосередню участь у вдосконаленні змісту ОП. Студентське самоврядування приймає участь в процесі вдосконалення ОП, що знайшло підтвердження під час відповідної фокус-групи. Положення про роботу органів студентського самоврядування https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/Stud_samovriadvannya.pdf також підтверджує, що вони залучені до перегляду змісту ОП з метою представлення інтересів здобувачів освіти. Вони здійснюють безпосередній вплив на формування змісту даної ОП "Комп'ютерні науки" як члени Вченої ради університету, а також як члени ради Навчально-наукового інституту інформаційних технологій та робототехніки. ЕГ зробила висновок про повну відповідність діяльності ОП в контексті підкритерію 8.2 посилаючись на перераховані вище факти, докази та їх аналіз.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час на зустріч з гарантом ОП та з представниками роботодавців, ЕГ отримала інформацію, що два роботодавці безпосередньо були залучені до створення ОП, до того ж одним з роботодавців є викладач на ОП (В. Янін). Також, роботодавці зазначили, що цілі ОП збігаються з сучасними вимогами ринку, а дана ОП є актуальною. Роботодавці залучаються до перегляду змісту ОП за положенням про організацію освітнього процесу. Однак, ЕГ зазначає, що відгуки роботодавців на ОП, які були наведені у звіті самооцінювання, не мають конкретних зауважень та побажань щодо її вдосконалення та носять більш формальний характер. При цьому, під час фокус групи, такі побажання вказувалися. ЕГ радить більш продуктивно працювати з роботодавцями для максимального залучення їх пропозицій під час перегляду ОП. ЕГ відзначила дивним факт формального підходу до формування відгуків, тобто їх схожість між собою, тож було прийнято рішення уточнити це питання в роботодавців. Формальний підхід до формування відгуків роботодавців на ОП адміністрація та представники компаній, що співпрацюють з ЗВО пояснили прийняттям спільного рішення під час наради. Однак експерти рекомендують переглянути такий підхід до формування рецензій, оскільки він, на думку ЕГ, не є ефективним при врахуванні конкретних пропозицій та зауважень. Проекти ОП після їх переглядів з метою вдосконалення та актуалізації на ринку праці через стрімкий розвиток сфери ІТ розміщуються на сайті у вільному доступі для ознайомлення з ними <https://nupp.edu.ua/news/modernizatsiia-zmistu-osvitnoi-programi-dokumentoznavstvo-ta-inf-diyalnist.html>. Після

надання коментарів, Вчена рада допрацьовує та затверджує проект, та розміщує його вже на основному сайті ОП 122 “Комп’ютерні науки” <https://nupp.edu.ua/page/os-122-kn-b.html>. На думку експертів, діяльність ОП частково відповідає підкритерію 8.3.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

В ЗВО діє центр працевлаштування (<https://nupp.edu.ua/page/pracevlashtuvannya.html>), що надає допомогу випускникам ОП у плануванні кар’єри та сприяє працевлаштуванню. Також в обов’язки цього відділу входить моніторинг кар’єрного шляху випускників. За відомостями СО та зустріччю з випускниками даної ОП було встановлено, що кафедра проводить щорічні зустрічі з випускниками з метою збору інформації щодо їх кар’єрного шляху. Випускники під час зустрічі показали, що вони доволі активно залучені до життєвого циклу ОП “Комп’ютерні науки”, що на думку експертів є позитивною практикою в межах даного критерію. Зважаючи на активний моніторинг кар’єрного шляху випускників, а також їх активність і обізнаність в сучасному змісті ОП, ЕГ робить висновок про повну відповідність діяльності ОП в межах підкритерію 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ зробила висновок про вчасне реагування адміністрації ЗВО на виявлені недоліки під час процесу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, посилаючись на факти, викладені в звіті раніше, а саме проведення опитувань психологічною службою та студентськими організаціями, зокрема профспілкою здобувачів освіти, серед різних груп студентів з подальшим аналізом та прийняттям мір. Доказами цього є вказані в відомостях СО факти того, що за запитом студентів було збільшено практичну підготовку за ОП, доопрацювання переліку навчальних дисциплін з метою збільшення вільного вибору, а також збільшення залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу, що підтвердила зустріч з зовнішніми стейкхолдерами. Під час акредитації було виявлено суттєві недоліки в контексті критерію оцінювання 2, а саме необґрунтованість вибору між двома блоками вибіркового освітнього компоненту, розбіжності між представленими документами та результатами фокус-груп, та відсутність резолюцій на заявах здобувачів, яке вказує на формальний підхід до організації вибору ІОТ. На думку ЕГ, слід чітко розмежувати недоліки даної ОП та університетську систему в контексті критерію 2, оскільки, за Положенням про вибір дисциплін <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/vilnii-vybir-disciplin.pdf>, університетська система не передбачає блокової системи та дозволяє вільно обирати навчальні дисципліни з загального каталогу університетського та інституційного рівнів. Посилаючись на перераховані вище аргументи, ЕГ робить висновок, що недолік, в контексті критерію 2, стосується тільки даної ОП і не поширюється на інституційну систему вибору ІОТ. З іншого боку, внутрішня система забезпечення якості дієво дозволяє проводити моніторинг і перегляд ОП з метою підвищення їхньої якості та конкурентоспроможності. Тож, зважаючи на перераховані вище факти можна зробити висновок про те, що система забезпечення якості закладу вищої освіти повністю відповідає вимогам та рекомендаціям в контексті підкритерію оцінювання 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Саме ця ОП проходить першу акредитацію, але за інформацією в відомостях СО під час переглядів змісту ОП було враховано рекомендації та недоліки, що було встановлено під час акредитаційної експертизи старої ОП та інших програм, що реалізуються ЗВО. В відомостях наведено детальний опис змін, що було здійснено під час переймання досвіду акредитацій інших ОП, основні це: корекція навчальних планів бакалаврів, стажування НПП в провідних закладах вищої освіти України та за кордоном, а також в ІТ компаніях, укладення договорів на отримання ліцензійного програмного забезпечення безкоштовно для реалізації ОП. На думку експертів, робота адміністрації ЗВО щодо реалізації даної ОП повністю відповідає підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ відзначає активну роботу студентських організацій, зокрема профспілки, що не тільки допомагає здобувачам освіти в спілкуванні з адміністрацією та вирішенні конфліктних ситуацій, а й займається активною діяльністю з покращення якості вищої освіти в даному ЗВО. Також розроблене відповідне положення “Настанова щодо якості” (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/nastanova-yakosti-nupp-2020.pdf>), що (за інформацією наданою в відомостях СО) регламентує систематичні перегляди змісту ОП з метою його актуалізації в контексті швидкого розвитку сфери ІТ; щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників ЗВО та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному сайті закладу вищої освіти, на інформаційних

стендах та в будь-який інший спосіб; забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників; забезпечення необхідних ресурсів для організації освітнього процесу; забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом; забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації; забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях працівників закладів вищої освіти і здобувачів вищої освіти, й відповідне положення що описує роботу системи антиплагіату <https://nupr.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akademdobrochesnist/kodeks-adkk-pntu-2016.pdf>. Таким чином експерти можуть зробити висновок про повну відповідність діяльності ОП в контексті підкритерію 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Активне студентське самоврядування та структурні підрозділи, що сприяють формуванню та розвитку культури якості та надають допомогу студентам у вирішенні їх проблем. Практика збору інформації про випускників ОП, а також надання студентам допомоги в працевлаштуванні. Дуже тісна співпраця з роботодавцями, що дозволяє вчасно актуалізувати зміст ОП для ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Поточна система внутрішнього забезпечення якості освіти беззаперечно є дієвою та відповідає всім підкритеріям в контексті критерію 8, однак експерти рекомендують розглянути можливість розробки окремого положення, яке б регулювало процес внутрішнього забезпечення якості освіти. Таким чином, процес залучення окремих груп стейкхолдерів шляхом проведення зустрічей та опитувань буде регулюватися одним положенням, що значно спростить цю процедуру для кожного її учасника. Також є практика не дуже ефективного збирання зауважень зовнішніх стейкхолдерів через надання рецензій-відгуків на ОП, які здебільшого мають формальний вигляд, схожі за змістом та не містять конкретних пропозицій та зауважень. ЕГ рекомендує переглянути процедуру збору зауважень та пропозицій стейкхолдерів щодо покращення ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЕГ зробила висновок, що діяльність ОП відповідає критерію оцінювання "В", зважаючи на відповідність діяльності ЗВО всім підкритеріям оцінювання, а також зміст позитивних практик у підкритеріях 8.3, та 8.5, а саме чітко сформованої культури якості у всій академічній спільноті, що сприяє постійному вдосконаленню якості вищої освіти, та широке залучення роботодавців до розробки та регулярних переглядів змісту ОП з метою його актуалізації на ринку праці, однак наявність, на думку експертів, не дуже ефективного збору зауважень роботодавців вплинула на остаточну оцінку. Інституційна система вибору ІОТ, на відміну від використаної в ОП, що акредитується, відповідає запитам стейкхолдерів та враховує регіональні потреби.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ встановлено, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими й зрозумілими і регламентуються наступними нормативними документами: Статут Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/statut-nupr-2019.pdf), Колективний договір на 2020-2023 роки (nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/kol-dogovir-admin-trud-kol-20-23.pdf), положення про організацію освітнього процесу (nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf), правила внутрішнього трудового розпорядку для працівників і студентів університету (nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/pravyla-vnutrishniogo-trud-rozp-prac-stud.pdf), положення про окремі структурні підрозділи (<https://nupr.edu.ua/page/documents.html>), окремі положення, які регламентують певні види діяльності (nupr.edu.ua/page/documents.html).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На сайті випускової кафедри вже оприлюднено проект ОП на наступний рік, але забезпечений зворотній зв'язок з проектною групою ОП через форму опитування (docs.google.com/forms/d/1kYsj547rMg7MBTeAICXXEKwnHy_ZKy42_XhKzhvk3t4/edit) з метою отримання зауважень та пропозиції стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному вебсайті ЗВО оприлюднена чинна ОП за 2021 р. (nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/struct/nniitm/specialities/122/opp/2021/bachelor.pdf) у та рецензії стейкхолдерів. Також на вебсайті ЗВО оприлюднено силабуси обов'язкових ОК (nupp.edu.ua/page/spec-122-kn-navchalni-distsiplini.html) та вибірових ОК (nupp.edu.ua/page/katalog-vibirkovikh-distsiplin-nniitr.html, nupp.edu.ua/page/katalog-vibirkovikh-distsiplin-bakalavr.html). На думку ЕГ, на сайті ЗВО інформація про ОП оприлюднена в достатній мірі, що забезпечує належне інформування усіх учасників освітнього процесу, включаючи зовнішніх стейкхолдерів. Також, на вебсайті оприлюднена фінансова та бюджетна звітність ЗВО, зокрема звіт про надходження та використання бюджетних коштів, звіт про надходження та використання бюджетних коштів, отриманих з власних надходжень та звіт про фінансові результати ЗВО за 1 квартал 2021 р. (nupp.edu.ua/page/finansova-byudzhethna-ta-insha-zvitnist.html), згідно з вимогами чинного законодавства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Усі нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО. Освітня програма, рецензії, силабуси обов'язкових та вибірових ОК, форма опитування стейкхолдерів розміщені на веб-сайті ЗВО та інших веб-ресурсах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На думку ЕГ, Правила внутрішнього трудового розпорядку для працівників і здобувачів вищої освіти ЗВО, які були затверджені конференцією трудового колективу 19.03.2010 р., вже застаріли. ЕГ рекомендує оновити зміст Правил внутрішнього трудового розпорядку з метою врахування нормативно-правових актів останніх років, зокрема Закону про вищу освіту, Закону про забезпечення функціонування української мови як державної.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ вважає, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими та зрозумілими, регламентуються нормативними документами ЗВО. Застарілі Правила внутрішнього трудового розпорядку для працівників і здобувачів вищої освіти ЗВО. ЗВО своєчасно оприлюднює на веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства. На веб-сайті оприлюднені рецензії стейкхолдерів на ОП та доступна форма опитування для одержання зауважень та пропозицій.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

В таблиці 2 “Зведена інформація про викладачів ОП” наведено надмірний обсяг інформації (загальний обсяг 297 сторінок), що ускладнювало роботу ЕГ з відомостями про самооцінювання ОП. Наприклад, у Капітон А.М. приведено перелік 83 науково-популярних публікацій (загальний обсяг опису займає 34 сторінки), у Дмитренко Т.А. - 46, у Скакаліної О.В. - 39, у Заїки С.О. - 23, у Гайтан Е.Н - 21, у Руденко О.А. - 14, у Демиденко М.І. - 12 тощо. У Дмитренко Т.А. наведено перелік 24 методичних розробок, у Деркач Т.М. наведено перелік 13 публікацій у наукових виданнях, а загальний опис займає 22 сторінки. Перелік позицій обґрунтування можливості викладання ОК у викладачів повністю співпадають по різних ОК, що в цілому ускладнює роботу з відомостями про самооцінювання освітньої програми.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток 1 до звіту ЕГ.pdf	odxfRubShpwAZpiGBP3cKwW4wl7XqEm8ZxQyO5C TZac=
Додаток	Screenshot 2021-10-20_1.pdf	

		/2WQxRI5GomjBgjZdHJv1jpxlP2oGmOiBdZX+wZbt sI=
Додаток	<i>Screenshot 2021-10-20_2.pdf</i>	Xh6XfyC2+fEgzv+v76eMmd2Z3Yv/A/oipZ7NnnYEP AE=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Захожай Олег Ігорович

Члени експертної групи

Чикунів Павло Олександрович

Подольський Єгор Сергійович