

**РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ СТУДЕНТІВ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 133 «ГАЛУЗЕВЕ МАШИНОБУДУВАННЯ»
ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ЩОДО ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

Відповідно до Розпорядження №56 від 15.05.2024 р., з 20 по 24 травня 2024 р. було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни за II семестр 2023-2024 навчального року. Дане опитування проведено на виконання вимог якісного забезпечення освітнього процесу, та відповідно до ст. 16 Закону України «Про вищу освіту», на виконання п.4.4 положення «Про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», п.5.2 положення «Про гарантії освітньої програми, групу забезпечення спеціальності та проєктну групу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»

Опитування охоплювало студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 133 «Галузеве машинобудування». В опитуванні взяли участь 85,7% усіх студентів 1 курсу. Питання, представлені в анкеті, були розроблені за участі провідних фахівців з організації освітнього процесу Полтавської політехніки, та відповідно до змісту передбачали виставлення бальної оцінки, або позитивної чи негативної відповіді. Окрім того, було передбачено залишити коментар до кожної дисципліни чи висловити власну думку. Перелік питань з кожної навчальної дисципліни був наступним.

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним і сучасним?	Так/Ні
2	Чи вважаєте Ви, що зміст навчальної дисципліни є корисним для подальшої професійної діяльності за спеціальністю?	Так/Ні
3	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так/Ні
4	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так/Ні
5	Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?	Так/Ні

6	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проєкти, доповіді, реферати)?	Так/Ні
7	Оцініть наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни	Шкала від 1 до 10
8	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)	Так/Ні
9	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням	Шкала від 1 до 10
10	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Поле для відповіді

Для уникнення тиску на студентів та отримання максимальної об'єктивності результатів опитування, було використано відповідні Google-форми для кожного курсу навчання, зі збереженням анонімності респондентів. Розподіл відповідей було обраховано та узагальнено у відсотковому співвідношенні за рівнем задоволеності. Таким чином, у підсумку задоволеність якістю освіти визначалась виключно по «високому» рівню. При цьому індивідуальні коментарі приймалися до уваги, але в інтегральних показниках не враховувалися.

За результатами опитування студентів загальний інтегральний показник задоволеності якістю освітнього процесу склав 93%. Інтегральний результат опитування усіх студентів з 1-го по 4-ий курси представлено у Таблиці 1.

Таблиця 1 – Інтегральний результат опитування студентів спеціальності 133, ОР «магістр».

№ з/п	Питання	%
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним і сучасним?	93,8
2	Чи вважаєте Ви, що зміст навчальної дисципліни є корисним для подальшої професійної діяльності за спеціальністю?	97,6
3	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	92,4
4	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	92,6

5	Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?	93,4
6	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсів роботи, проекти, доповіді, реферати)?	88,4
7	Оцініть наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни	91,2
8	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)	2,6
9	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням	88,9
10	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даних дисциплін?	– Включити курси з цифрових технологій, таких як 4.0 Індустрія, штучний інтелект, автоматизація та роботизація у виробництві. – Розширити можливості для участі студентів у міжнародних науково-дослідних програмах та обмінах за програмами, такими як Erasmus+

Завідувач. кафедри ГММ



Олександр ОРИСЕНКО