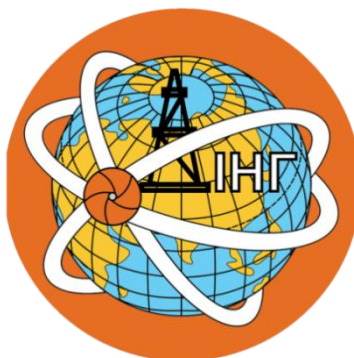


Міністерство освіти і науки України

**Національний університет
«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»**

Навчально-науковий інститут нафти і газу

Кафедра буріння та геології



МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

до виконання

КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

за спеціальністю 103 «Науки про Землю»

освітньо-професійної програми

«Геологія нафти і газу»



Полтава 2024

Методичні вказівки до виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи для студентів зі спеціальності 103 «Науки про Землю» освітньо-професійної програми «Геологія нафти і газу». – Полтава: Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2024. – 36 с.

Укладачі: в.о. завідувача кафедри буріння та геології Винников Ю.Л., д.т.н., проф.; доцент кафедри буріння та геології Ягольник А.М., к.т.н., доц., старший викладач Вовк М.О.

Відповідальні за випуск:

Винников Ю.Л., в.о. завідувача кафедри буріння та геології, д.т.н., проф.;

Ягольник А.М., доцент кафедри буріння та геології, к.т.н., доцент

Рецензент:

Гошовський С.В., д.т.н., професор, професор кафедри буріння та геології

Затверджено навчально-методичною комісією Навчально-наукового інституту нафти і газу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»

Протокол №1 від 28 серпня 2024 року

Зміст

ПЕРЕДМОВА	4
1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	7
1.1 Мета кваліфікаційної роботи та її етапи	7
1.2 Вимоги до виконання кваліфікаційної роботи та тематика	9
2. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	12
2.1 Структура роботи	12
2.2 Зміст кваліфікаційної роботи	13
2.3 Академічна доброчесність	14
3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	16
3.1 Загальні вимоги	16
3.2 Оформлення ілюстрацій та таблиць	17
3.3 Правила цитування та зразок оформлення переліку використаних джерел	19
4. ЗАХИСТ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	21
5 ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	29
ДОДАТКИ	
ДОДАТОК А. Приклад оформлення титульного аркушу	32
ДОДАТОК Б. Приклад оформлення завдання до кваліфікаційної роботи	34
ДОДАТОК В. Приклади оформлення анотації	36
ДОДАТОК Г. Зразок змісту кваліфікаційної магістерської роботи	37

ПЕРЕДМОВА

Атестація здобувачів вищої освіти спеціальності 103 Науки про Землю освітньої програми «Геологія нафти і газу» другого магістерського рівня вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра.

Кваліфікаційна робота є основним засобом діагностики рівня сформованості спеціальних (фахових) компетентностей та програмних результатів навчання. Кваліфікаційна (магістерська) робота є важливою складовою освітнього процесу, яка спрямована на перевірку та закріплення знань, здобутих під час навчання, а також на розвиток навичок самостійного наукового дослідження. Магістерська робота повинна демонструвати вміння студента застосовувати теоретичні знання на практиці, здійснювати комплексний аналіз проблеми, а також пропонувати науково обґрунтовані рішення.

У методичних вказівках детально розглянуто всі етапи підготовки магістерської роботи, починаючи від вибору теми та формулювання мети дослідження, до структурних вимог до роботи, оформлення тексту, використання наукових джерел і підготовки до захисту.

Методичні вказівки розроблені з метою забезпечення високого рівня якості магістерських робіт та сприяння студентам у досягненні академічних успіхів у галузі геології нафти і газу. Цей документ надає основні вимоги та рекомендації щодо підготовки, написання та захисту магістерської роботи.

Кваліфікаційна робота передбачає самостійну дослідницьку діяльність та повинна вміщувати аналіз літературних джерел і результати самостійної творчої роботи студента з матеріалом, що отриманий і опрацьований ним особисто. Обсяг та структура роботи встановлюється університетом.

У кваліфікаційній роботі не може бути академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації. Робота перевіряється на наявність плагіату згідно з процедурою, визначеною системою забезпечення університетом якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.

Програмні результати навчання за освітньо-професійною програмою:

ПР01 Аналізувати особливості природних та антропогенних систем і об'єктів геосфер Землі.

ПР02 Застосовувати свої знання для визначення і вирішення проблемних питань і прийняття обґрунтованих рішень в науках про Землю.

ПР03 Вміти спілкуватися з фахівцями та експертами різного рівня інших галузей знань, у тому числі в міжнародному контексті, в глобальному інформаційному середовищі.

ПР04 Розробляти, керувати та управляти проектами в науках про Землю, оцінювати і забезпечувати якість робіт.

ПР05 Планувати і здійснювати наукові експерименти, писати наукові роботи за фахом.

ПР06 Вміти здійснювати екологічну оцінку, аудит, ліцензування, сертифікацію використання природних ресурсів, прогнозувати розвиток екологічних, технологічних, економічних та соціальних наслідків на окремих об'єктах природокористування.

ПР07 Знати сучасні методи дослідження Землі та її геосфер і вміти їх застосовувати у виробничій та науково-дослідницькій діяльності.

ПР09 Розробляти та впроваджувати механізми територіального менеджменту, геопланування, здійснювати моніторинг регіонального розвитку, складати плани та програми.

ПР10 Вирішувати практичні задачі наук про Землю з використанням теорій, принципів та методів різних спеціальностей з галузі природничих наук.

ПР11 Використовувати сучасні методи моделювання та обробки геоінформації при проведенні інноваційної діяльності.

ПР14 Використовувати знання спеціалізованого програмного забезпечення для обробки геологічної інформації та визначенні їх економічної ефективності.

ПР15 Вміти застосовувати знання з геології нафтогазоносних басейнів та управління геологорозвідувальними і нафтогазовими проектами та сферою природокористування.

Рекомендації призначені для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 103 «Науки про Землю», які навчаються за освітньо-професійною програмою «Геологія нафти і газу» в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Мета кваліфікаційної роботи та її етапи

Метою написання кваліфікаційної роботи є формування у студентів наукового мислення, розвитку професійних навичок та підвищення їх компетентності у сфері геології нафти і газу.

Написання кваліфікаційної магістерської роботи вирішує наступні завдання:

- розвиток у здобувачів уміння приймати ефективні рішення для прогнозування, пошуку та розвідки родовищ нафти і газу, супроводу розробки нафтогазових покладів, проведення геологорозвідувальних досліджень, а також побудови просторових геологічних моделей у сучасних програмних продуктах, тощо;
- закріплення та поглиблення вмінь з проведення досліджень, що супроводжують процес геологорозвідувальних робіт в польових чи лабораторних умовах;
- систематизація, закріплення та поглиблення теоретичних знань і практичних навичок здобувачів вищої освіти, застосування цих знань для вирішення поставлених завдань;
- розвиток і закріплення навичок самостійної роботи, виконання розрахунків і моделювання при вирішенні поставлених в проєкті проблем і завдань, роботи із нормативною, технічною та науковою літературою, а також оформлення та презентації здобутків наукової роботи;
- професійна підготовка здобувачів, та формування індивідуальної освітньої траєкторії, використовуючи матеріально-технічну й інформаційну базу та професійний досвід провідних фахівців геологорозвідувальних та нафтогазовидобувних компаній регіону;
- застосування навиків наукових досліджень і використання їх результатів при рішенні інженерно-технічних і наукових завдань;

– підвищення професійної підготовленості здобувача до самостійної роботи за фахом в умовах сучасного виробництва.

До виконання магістерської роботи допускається студент, що виконав усі складові навчального плану спеціальності 103 «Науки про Землю» освітньої програми «Геологія нафти і газу» у повному обсязі.

Основні компетентності, які здобувач вищої освіти повинен закріпити при виконанні кваліфікаційної роботи:

Інтегральна компетентність – здатність розв’язувати складні наукові задачі та практичні проблеми, включно з прийняттям рішень щодо відбору даних та вибору методів досліджень при вивченні геосфер у різних просторово-часових масштабах із використанням комплексу міждисциплінарних даних та в умовах недостатності інформації, невизначеності умов та вимог.

K01 Здатність до адаптації і дії в новій ситуації.

K02 Вміння виявляти, ставити, вирішувати проблеми.

K03 Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

K04. Здатність працювати в міжнародному контексті.

K08 Розуміння необхідності дотримання норм авторського і суміжних прав інтелектуальної власності; сприйняття державної та міжнародної систем правової охорони інтелектуальної власності.

K11 Володіння сучасними методами досліджень, які використовуються у виробничих та науково-дослідницьких організаціях при вивченні Землі, її геосфер та їхніх компонентів.

K14* Здатність застосовувати знання спеціалізованого програмного забезпечення для обробки геологічної інформації та визначенні їх економічної ефективності.

K15* Уміння застосовувати знання з геології нафтогазоносних басейнів та управління геологорозвідувальними і нафтогазовими проектами та сферою природокористування.

Для забезпечення зручної та ефективної роботи над темою, своєчасного виконання й належного оформлення дослідження, науковим керівникам і здобувачам складається графік (календарний план) контролю етапів написання та підготовки кваліфікаційної роботи до захисту (табл. 1.1).

Таблиця 1.1.

Зразок календарного плану написання кваліфікаційної роботи

№ з/п	Етапи підготовки	Термін виконання
1	Аналіз проблеми, формулювання мети і задач дослідження, оформлення переліку використаних джерел	14.10.24 - 27.10.24
2	Обґрунтування методики виконання досліджень	28.10.24-10.11.24
3	Проведення досліджень, аналіз результатів дослідження	11.11.24 -30.11.24
4	Впровадження результатів дослідження	01.12.24 -15.12.24
5	Висновки і рекомендації	16.12.24 - 05.01.25
6	Оформлення та узгодження роботи	06.01.25–17.01.25
7	Попередній захист робіт	20.01.25–24.01.25
8	Захист роботи	14.10.24 - 27.10.24

1.2 Вимоги до виконання кваліфікаційної роботи та тематика

Кваліфікаційна робота повинна відповідати таким вимогам:

- є результатом самостійної творчої роботи студента;
- застосовані методи дослідження повинні бути науково обґрунтованими та відповідати меті й завданням роботи;

- мати елементи самостійного дослідження, що є результатом виконання конкретних завдань здійснених під час освітнього процесу, переддипломної практики та періоду написання кваліфікаційної роботи;
- відображати актуальну тематику досліджень, що повинна відповідати сучасним науковим і практичним завданням у галузі геології нафти і газу;
- кваліфікаційна робота повинна мати комплексний характер, включаючи теоретичний аналіз, експериментальні дослідження та практичні рекомендації;
- кваліфікаційна робота повинна мати чітку структуру, включаючи вступ, мету, огляд проблеми, методику дослідження, результати та їх обговорення, висновки;
- робота повинна бути виконана на високому науковому рівні з дотриманням академічної доброчесності та відповідних стандартів оформлення.

Тематика кваліфікаційних магістерських робіт зі спеціальності «Науки про Землю» освітньої програми «Геологія нафти і газу» може включати такі напрями:

- геологічні дослідження нафтових і газових родовищ;
- вивчення структурних особливостей пасток і покладів нафтових і газових родовищ;
- аналіз геологічної будови та розробка моделей покладів нафти і газу;
- геофізичні методи дослідження нафтових і газових родовищ;
- пошуки і розвідка родовищ нафти і газу;
- аналіз ефективності методів пошуку і розвідки нових родовищ;
- інноваційні технології в розвідці нафтових і газових родовищ;
- літолого-фаціальні особливості нафтогазоперспективних (продуктивних) товщ;
- геологічний супровід розробки нафтових і газових покладів;
- аспекти та проблематика геологічних досліджень у нафтовій і газовій промисловості;
- аналіз особливостей геологічної будови покладів для вирішення проблем при підвищенні ефективності видобутку;
- геолого-економічна оцінка родовищ вуглеводнів;

- управління проектами у сфері геологорозвідки та геологічного супроводу розробки та експлуатації нафтових і газових родовищ;
- екологічні проблеми при геологорозвідувальних роботах;
- управління сферою природокористування при розробці та експлуатації нафтових і газових родовищ;
- геологічна будова та перспективи нафтогазоносності;
- геологічна будова і стратиграфічна приуроченість вуглеводнів родовища;
- літолого-структурні чинники формування нафтогазових покладів;
- створення ємнісно-фільтраційної моделі газоконденсатного покладу за петрофізичними і геофізичними даними;
- оцінка нафтогазогенераційного потенціалу відкладів площі/родовища;
- створення цифрових геологічних моделей нафтових і газових родовищ.

Ці напрями можуть бути розширені або деталізовані залежно від актуальних потреб галузі та наукових інтересів студентів.

Тема може бути запропонована здобувачем вищої освіти та/або керівником переддипломної практики з урахуванням реальних можливостей здобувача і перспектив наявності результатів досліджень чи архівних матеріалів та відповідати вимогам освітньої програми.

Тематика кваліфікаційних магістерських робіт повинна бути актуальною і відповідати національному та міжнародному ринках праці, розвитку галузі та мати на меті підготовку висококваліфікованих і конкурентоспроможних фахівців з геології нафти і газу, здатних до інноваційної та науково-дослідницької діяльності з пошуку та розвідки традиційних і нетрадиційних родовищ та покладів вуглеводнів різної складності та ієрархії, на основі проведення наукових досліджень та здійснення інновацій на принципах академічної доброчесності, національних, культурних і загальнолюдських цінностей.

2. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1 Структура роботи

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістра виконується державною мовою у вигляді спеціально підготовленої праці у форматі рукопису та в електронному вигляді.

Обсяг пояснювальної записки магістерської кваліфікаційної роботи не повинен перевищувати 100 аркушів машинописного тексту, до якої додається презентація роботи обсягом 8-15 слайдів. За необхідності графічні додатки, фото, таблиці, розрахункові схеми і т.д. можливо виносити у додатки до роботи, щоб не перевищувати обсяг роботи.

Магістерська кваліфікаційна робота складається з:

- текстової частини;
- графічного матеріалу (схеми, графіки, креслення, фото, слайди тощо).

В текстовій частині магістерської кваліфікаційної роботи повинно бути наведено обґрунтування мети і задач дослідження, його проблеми з аналізом різних джерел інформації з посиланням на них, розроблено методику досліджень, виконано аналіз результатів досліджень, виконано впровадження досліджень шляхом обґрунтування рішень в реальних умовах. Зміст текстової частини має відповідати вимогам, викладеним у даних методичних вказівках і, в загальному випадку, включає в себе:

- титульний аркуш (Додаток А);
- завдання на кваліфікаційну роботу (Додаток Б);
- анотацію (Додаток В);
- зміст;
- вступ;

- основну частину (як правило, має складатися із не менше трьох розділів: перший із яких містить аналіз проблематики дослідження, аналіз різних джерел інформації з посиланням на них та висновків, розкриття мети і задач дослідження,

обраної методики; другий – аналіз особливостей геологічної будови площі, родовища, петрофізичних властивостей гірських порід, фільтраційно-ємнісних параметрів порід-колекторів, особливостей літології, тощо; третій - застосування методики і результат проведення досліджень із пропозиціями, щодо шляхів та методів вирішення проблеми та висновків);

- загальні висновки по роботі;
- перелік використаних джерел;
- додатки.

Кожен з цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нового аркуша.

2.2 Зміст кваліфікаційної роботи

У вступі висвітлюють основні тенденції розвитку галузі, проблеми, потреби та завдання, які є наразі актуальним, подають оцінку сучасного стану вирішуваного в роботі конкретного завдання, а також обґрунтовують необхідність вирішення цього завдання. У загальному рекомендована така структура вступу:

- актуальність теми;
- обґрунтування вибору теми дослідження, обраної площі, родовища;
- мета і завдання дослідження відповідно до предмета та об'єкта дослідження;
- предмет і об'єкт дослідження;
- методи дослідження;
- апаратура і обладнання, яке використовувалося при дослідженнях;
- наукова чи практична цінність отриманих результатів дослідження;
- коротка інформація про геологію чи особливості обраної площі.

Основна частина залежить від тематики та специфіки кваліфікаційної роботи та може містити наступні елементи:

- аналіз архівних матеріалів, наукової літератури, закордонних джерел із схожою проблематикою досліджень;
- постановка мети і завдання досліджень;

- розроблення методик досліджень та алгоритмів;
- результати теоретичних та експериментальних досліджень;
- методика та результати моделювання родовищ нафти і газ;
- висновки та рекомендації.

У висновках подають найбільш важливі наукові та практичні результати роботи, зазначають наукові або виробничі проблеми, для розв'язання яких можуть бути застосовані результати дослідження, а також можливі напрями продовження досліджень за тематикою роботи.

2.3 Академічна доброчесність

Дотримання принципів академічної доброчесності є обов'язковою умовою підготовки магістерської кваліфікаційної роботи. Вони забезпечують чесність, об'єктивність і прозорість під час проведення дослідження, формування висновків і представлення результатів. Академічна доброчесність передбачає самостійність мислення, відповідальність за зміст роботи, повагу до інтелектуальної власності інших авторів і коректне використання наукових джерел із належним посиланням.

Недотримання цих принципів знижує наукову цінність і достовірність кваліфікаційної роботи, підриває довіру до її результатів і ставить під сумнів рівень професійної підготовки здобувача вищої освіти. Одним із найпоширеніших проявів порушення академічної доброчесності є академічний плагіат.

Академічний плагіат - це оприлюднення (повністю або частково) результатів досліджень, виконаних іншими особами, як власних, або відтворення текстів, ідей, даних без зазначення авторства (відповідно до ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»).

До основних видів плагіату належать:

- дослівне відтворення фрагментів текстів інших авторів (одного речення і більше) без посилання на джерело, у тому числі з незначними змінами чи у перекладі;

- переказ або перефразування текстів інших авторів без належного посилання, незалежно від обсягу запозиченого матеріалу;

- неправильне цитування, зокрема подання цитат з третіх джерел без зазначення безпосереднього джерела, звідки вони взяті.

Будь-який фрагмент тексту, запозичений із чужого джерела, має супроводжуватися посиланням на автора або джерело. Винятки становлять лише загальновживані словосполучення та текстові кліше, що не мають авторства. Якщо у тексті використано переказ обсягом понад один абзац, посилання на джерело має бути зазначене щонайменше один раз у кожному абзаці. Для нумерованих чи маркованих списків допускається одне посилання наприкінці списку.

У разі цитування за першоджерелом необхідно зазначити саме його. Якщо цитата наведена не за першоджерелом, слід обов'язково вказати безпосереднє джерело з позначкою «цитується за...». Перед поданням до захисту всі кваліфікаційні роботи підлягають перевірці на академічний плагіат із використанням спеціалізованих програмних засобів.

Позитивний результат перевірки є обов'язковою умовою допуску роботи до захисту.

Таким чином, дотримання академічної доброчесності є не лише етичним, а й професійним обов'язком кожного здобувача, що гарантує об'єктивність, достовірність та високу якість наукового дослідження.

3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1 Загальні вимоги

Залежно від специфіки та змістового наповнення кваліфікаційна робота може бути представлена у вигляді текстового матеріалу, ілюстрацій, таблиць або їх поєднання, виконаних на аркушах формату А4 (210×297 мм). У разі потреби допускається використання аркушів формату А3 (297×420 мм). Готову роботу необхідно підшити (переплести).

Набір тексту виконується у текстовому редакторі Microsoft Word на аркушах формату А4, гарнітура Times New Roman, інтервал 1,5, кегль 14. Поля: верхнє, нижнє – 2 см, ліве – 3см, праве – 1–1,5см. Абзацний відступ 1 см. За необхідності для окремих сторінок дозволяється застосовувати також альбомне розташування. Текстова частина роздруковується на одному боці аркушів паперу та зброшуровується у твердій палітурці на яку наклеюється інформаційний листок, що містить дані про назву університету, інституту (факультету), кафедри, назву роботи, прізвище автора і керівника, номер залікової книжки автора, місто і рік виконання роботи.

Нумерація сторінок повинна бути наскрізною та ставиться починаючи зі змісту, а саме з 3 сторінки.

Після змісту розміщується «АНОТАЦІЯ» (Додаток В). В ній наводиться прізвище та ініціали автора, назва роботи, рік її написання. Коротко наводяться основні напрямки досліджень, методи розв'язання поставлених завдань та найважливіші результати, а також вказуються ключові слова (до 5 слів). Ключові слова не повинні дублювати назву роботи. У кінці анотації вказується загальна кількість сторінок роботи, кількість таблиць, рисунків, додатків. Обсяг анотації – одна сторінка.

Текст роботи ділиться на частини, розділи, підрозділи, пункти. Назви розділів нумеруються арабськими цифрами 1,2,3,4 і т.д. Вони пишуться великими літерами шрифтом Times New Roman (ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА, СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА, ЗМІСТ, ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ, ВСТУП, ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ) та розміщуються по центру без абзацного відступу і крапки в кінці.

Розділи нумеруються арабськими цифрами наскрізною нумерацією через весь текст роботи, після номера ставиться крапка. Кожну частину чи розділ потрібно починати з нової сторінки, а текстова частина від розділу відділяється двома полуторними інтервалами. На одному аркуші може бути кінець і початок підрозділу, тобто підрозділи пишуться підряд.

Заголовки розділів та підрозділів друкуються малими літерами (крім першої великої) та нумеруються цифрами, розділеними крапкою, наприклад, «1.2. Геолого–геофізична вивченість».

3.2 Оформлення ілюстрацій та таблиць

Ілюстрації (фотографії, графічні рисунки, схеми) і таблиці необхідно розміщувати в роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці.

Ілюстрації позначаються нумеруються послідовно кількома арабськими цифрами, виділяються жирним, розділеними крапкою, наприклад, «Рисунок 2.3» (третій рисунок другого розділу). Номер ілюстрації і її назву розміщують безпосередньо під ілюстрацією і вирівнюють по центру.

Приклад оформлення ілюстрації:

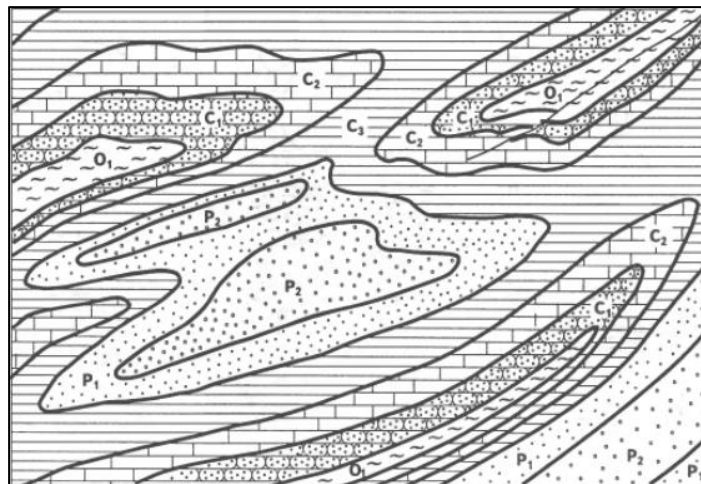


Рисунок 3.1 - Геологічна карта площі

Формули також нумерують двома арабськими цифрами, розділеними крапкою, у межах розділу. Нумери формул пишуть біля правого поля на рівні відповідної формули у круглих дужках, наприклад «(3.1)».

Так само нумеруються таблиці (за винятком таблиць, розміщених у текстових додатках). Текст в осередках таблиць повинен бути центрований по вертикалі і по горизонталі. Текст таблиць оформляється шрифтом Times New Roman, розмір 12, міжрядковий інтервал – одинарний. Таблиці оформляються наступними чином:

зліва пишеться слово «Таблиця» і її номер (у додатку або тексті, в тексті нумерація по розділах), слідом пишеться заголовок таблиці, наприклад:

Таблиця 3.1.

Підрахункові параметри

Найменування об'єкту	горизонт	Площа, км ²	Ефективна товщина, м	Коефіцієнти, долі одиниць		Приведений пластовий тиск, Мпа	Ресурси категорії D ₁ , млн.м ³
				пористості	насиченості		
1	2	3	4	5	6	7	8
№1		3,8	185	0,82	0,75	65	
№2		3,4	252	0,84	0,71	65	
№3		2,5	65	0,84	0,73	65	
Всього							

При розміщенні таблиці на декількох аркушах, кожний наступний аркуш підписуються у правому верхньому куті, наприклад, Продовж. табл. 2.1.

Посилання на ілюстрації, формули, таблиці повинні мати вигляд: рис. 1.2; табл. 3.1, формула 2.1. Повторні посилання вказуються так: див. рис. 1.2; див. табл. 3.1; див. формулу 2.1.

У правому верхньому куті кожного додатка розміщується його позначення у вигляді великих літер української абетки, «Додаток А» тощо. У тексті подаються посилання на додатки (наприклад, Додаток А).

3.3 Правила цитування та зразок оформлення переліку використаних джерел

Використана в роботі література оформлюється згідно вимог ДСТУ 8302:2015. «Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання.»

Зразок опису літературних джерел.

Книги

Дем'яненко І.І. Проблеми і оптимізація нафтогазопошукових і розвідувальних робіт на об'єктах Дніпровсько–Донецької западини. Чернігів: ЦНТЕІ, 2004. 220 с.

Norman J. H. Nontechnical Guide Petroleum Geology, Exploration, and Production. Tulsa, Oklahoma, 2001. 575 P.

Статті в журналах

Лукін О.Ю. Пономєранко Г.С. Наукове прогнозування ресурсного потенціалу території України. Геологічний журнал. 2018. №4. с.5-18.

Дисертації

Зюзькевич М.П. Зонально–концентраційне розташування вуглеводневих пасток та нафтогазовий потенціал південного сходу Дніпровсько–Донецької западини: дис. канд. геол. наук : 04.00.17. Зюзькевич Микола Петрович. Львів, 2003. 132 с.

Автореферати дисертацій

Маляр В.О. Геологічна модель Кобзівського родовища на основі комплексування даних сейсмозв'язки та промислової геофізики: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. геол. наук : спец. 04.00.22 «Геофізика».К., 2011.21 с.

Звіти

Звіт про результати тематичних робіт по узагальненню геолого–геофізичних матеріалів у південно–східній частині ДДЗ та північних окраїнах Донбасу : роботи тематичної партії 93/98 ДГП «Укргеофізика» за 1998–2002 рр. К., 2003. 256 с. Інв. № 6842.

Тези доповідей, матеріали конференцій:

Наумко, І. М., Янко, В. В., Кадурін, В. М., Зінчук, І. М., Кадурін, С. В., Какаранза, С. Д., Кравчук, Г. О., Дікол, О. С. Термобарогеохімічні показники способу визначення прогнозних критеріїв і пошукових ознак вуглеводневих покладів на шельфі моря. Всеукраїнська наукова конференція: тези доп., 12–13 жовтня 2022 р. м. Київ / ІГМР ім. М. П. Семененка НАН України. Київ, 2022. С. 40–43.

Електронні ресурси:

Про затвердження Правил розробки нафтових і газових родовищ URL:
<https://ips.ligazakon.net/document/NT2957> (дата звернення: 20.08.2024).

У тексті повинні бути присутні посилання на використані джерела. Вони зазначаються у квадратних дужках цифрою, що відповідає її порядковому номеру у списку використаних джерел. Якщо посилання стосується декількох джерел, розміщених у вказаному списку послідовно, то посилання мають вигляд [1 – 5], якщо ж декілька джерел розміщені не послідовно, тоді їх номери у квадратних дужках розділяються комою, наприклад [1, 5 – 7].

Забороняється розміщувати в роботі запозичений текст без посилання на джерело. Якщо ж виникає необхідність у цитуванні тексту з інших джерел, то така цитата має виділятися лапками, при цьому наприкінці цитати у квадратних дужках вказується номер джерела у списку та номер сторінки, наприклад [6, с. 32]. У випадку, коли виникає необхідність у цитуванні лише частини речення, то замість фрагменту, що не наводиться, потрібно ставити три крапки (на початку, всередині та наприкінці речення).

4. ЗАХИСТ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Захист магістерської кваліфікаційної роботи проводиться на засіданні Екзаменаційної комісії (ЕК), створеної наказом ректора університету із провідних викладачів кафедр та при залученні досвідчених фахівців-практиків із геологорозвідувальних чи нафтогазових підприємств.

Студент повинен працювати над роботою згідно з календарним планом, розробленим у завданні на проєктування. При необхідності керівник проєкту може передбачати виконання завдання або в університеті, або на базі підприємств чи установ, де студент проходив практику.

Робота має бути закінчена не пізніше, ніж за 7 днів до початку захисту і разом з письмовим відгуком керівника роботи представлена на кафедрі для її перегляду. Робота повинна бути виконана відповідно до стандартів, нормативних матеріалів і вимог цих методичних указівок.

Закінчену кваліфікаційну роботу студент має оформити в тверду обкладинку і затвердити до захисту у гаранта освітньої програми та завідувача кафедри за відповідним напрямом. У обов'язковому порядку робота перевіряється на наявність академічного плагіату (запозичень) за допомогою спеціальних комп'ютерних програм.

До кваліфікаційної роботи повинні додаватися відгук керівника на роботу здобувача, рецензія від фахівця-практика на кваліфікаційну роботу, довідка перевірки рівня запозичень, демонстраційні матеріали для супроводження захисту кваліфікаційної роботи (презентація, плакати, графічні додатки, макети, зразки гірських порід тощо). Відгук керівника повинен охарактеризувати зміст роботи, ставлення студента до виконання кваліфікаційної роботи (наукового дослідження), навести критичні зауваження та надати оцінку на роботу.

Допущена до захисту кваліфікаційна робота направляється на рецензування до провідних фахівців галузі (геологорозвідувальні компанії, наукові установи та організації, нафтогазові підприємства тощо). Рецензія складається у довільній формі. Вона повинна містити наступне: тему кваліфікаційної роботи, обсяг, актуальність теми та достатність її обґрунтування, відповідність роботи завданню, оцінку основних його розділів, характеристики роботи, її практичну цінність, критичні зауваження до роботи, а також загальну оцінку (як зручно: або за чотирибальною системою; або за 100-бальною системою). Рецензію на кваліфікаційну роботу надає професіонал-практик із досвідом роботи за фахом.

Студенти, які не закінчили кваліфікаційну роботу, не оформили документи у передбачений календарним планом строк, до захисту не допускаються.

Для доповіді про зміст кваліфікаційної роботи Екзаменаційній комісії студенту надається не більше 5-7 хвилин, після якої члени комісії мають можливість задати здобувачу вищої освіти запитання в межах тематики виконаної роботи.

Розклад роботи кожної Екзаменаційної комісії готується кафедрою, подається до директорату, де складається загальний розклад роботи Екзаменаційних комісій.

Тривалість засідання із захисту кваліфікаційних робіт не повинна перевищувати шести академічних годин на день.

На одному засіданні Екзаменаційної комісії допускається захист не більше 12 кваліфікаційних робіт.

Шкала і критерії оцінювання результатів виконання та публічного захисту кваліфікаційної роботи

Виконання		Публічний захист
змістової частини	оформлення	
0-50	0-10	0-40

Змістова частина	
36-50	Робота виконана з дотриманням вимог нормативних документів та методичних рекомендацій. Чітко обґрунтовані вибір об'єкту, предмету, актуальність мети дослідження зі спеціальності 103 «Науки про Землю». У роботі здійснений глибокий та ґрунтовний аналіз досліджуваної проблеми, наукової, довідкової, методичної літератури рідною та іноземною мовами, застосовані традиційні й інноваційні форми та дослідницькі методи; сучасні методи обробки інформації для здійснення досліджень, критично оцінено достовірність, надійність інформаційних джерел. Наведені результати дослідження, проведеного на високому рівні з використанням як відомих, так і сучасних та/або авторських підходів, отримані результати обґрунтовані, поставлені в роботі завдання досягнуті повністю. Робота містить елементи наукової новизни, її практичне значення полягає у формуванні умінь приймати ефективні рішення для прогнозування, пошуку та розвідки родовищ нафти і газу, супроводу розробки нафтогазових покладів, проведення геологорозвідувальних досліджень, в т.ч. побудови просторових геологічних моделей у сучасних програмних продуктах, визначені та обґрунтовані перспективи подальших досліджень, обґрунтовані висновки, які чітко корелюються з поставленими завданнями, надані переконливі рекомендації. Здобувачі на високому рівні володіють умінями проведення емпіричного дослідження в галузі природничих наук, демонструють високу дослідницьку й методологічну культуру та дотримуються принципів академічної доброчесності. Результати дослідження можуть бути розкриті у публікаціях з методики пошуку та розвідки вуглеводнів, апробовані на конференціях. Відгук і рецензія позитивні.

21-35	Робота виконана з дотриманням вимог нормативних документів та методичних рекомендацій. Обґрунтовані вибір об'єкту, предмету, актуальність мети дослідження зі спеціальності 103 «Науки про Землю». У роботі представлено аналіз достатньої кількості наукових, довідкових, методичних джерел рідною мовою, застосовані традиційні дослідницькі методи; сучасні методи обробки інформації для здійснення досліджень, оцінено надійність інформаційних джерел. Поставлені завдання виконані повністю, тема роботи розкрита, аналіз стану проблеми здійснено на середньому рівні; робота містить елементи наукової новизни, її практичне значення полягає у виборі ефективних рішень для прогнозування, пошуку та розвідки родовищ нафти і газу.
	супроводу розробки нафтогазових покладів, проведення геологорозвідувальних досліджень; наведені результати власного дослідження, які проведені на підставі відомих підходів; отримані результати, зроблені висновки та рекомендації обґрунтовані, але не повною мірою або непереконливо, простежується нечіткість відповідності висновків поставленим завданням та проведенням дослідженням; перспективи подальших досліджень не визначені або недостатньо обґрунтовані тощо. Здобувачі на достатньому рівні володіють уміннями проведення емпіричного дослідження в галузі природничих наук, демонструють достатню дослідницьку й методологічну культуру та дотримуються принципів академічної доброчесності. Відгук і рецензія позитивні.
6-20	Робота виконана загалом з дотриманням вимог нормативних документів та методичних рекомендацій. Визначення об'єкту, предмету, актуальності мети та вибір методів дослідження аргументовано недостатньо, частково, формально, інноваційні підходи практично відсутні, поставлені завдання в переважній більшості виконані, тема роботи розкрита на достатньому рівні, але спостерігаються недоліки змістового характеру; аналіз стану проблеми проведено поверхнево, з використанням лише вітчизняних джерел літератури, які використано вибірково, без систематизації й належного критичного осмислення. Обробка інформації проводиться на елементарному рівні. Рівень методологічної культури низький, спостерігаються істотні прогалини в аргументації. Мета роботи сформульована нечітко; робота містить деякі елементи наукової новизни, проте вони чітко не описані; її практичне значення полягає у виборі ефективних рішень для прогнозування, пошуку та розвідки родовищ нафти і газу, супроводу розробки нафтогазових покладів, проведення геологорозвідувальних досліджень; висновки правильні, але не

	повні або не повною мірою забезпечується їх відповідність поставленим завданням та/або проведеним дослідженням, рекомендації в переважній більшості непереконливі, перспективи подальших досліджень не визначені або недостатньо обґрунтовані, добір ілюстративних матеріалів не завжди обґрунтований тощо. Здобувачі на середньому рівні володіють уміннями проведення емпіричного дослідження в галузі природничих наук, демонструють дослідницьку й методологічну культуру та дотримуються принципів академічної доброчесності. Відгук і рецензія містять несуттєві зауваження.
0-5	Робота виконана загалом з порушенням вимог нормативних документів та методичних рекомендацій. Визначення об'єкту, предмету, актуальності мети та вибір методів дослідження не пов'язані між собою або порушена логічна послідовність викладення матеріалу, відсутній огляд сучасних джерел літератури, аналіз визначеної проблеми не проведений або виконаний із суттєвими помилками, поверхнево; практична частина роботи не містить власних досліджень або вони є неактуальними, не відповідають змісту роботи, виконані без використання обґрунтованих сучасних підходів або здійснені на підставі стандартних підходів, проте при цьому не отримано остаточне вирішення проблеми, яку було поставлено. Відсутня критична оцінка інформації, новизна дослідження, практичне значення, висновки та пропозиції не відповідають темі роботи чи проведеного дослідження та/або сучасним вимогам, та/або відсутні, частково відсутні, помилково визначені, не корелюють між собою. Здобувачі володіють окремими вміннями проведення емпіричного дослідження в галузі природничих наук, демонструють низький рівень дослідницької й методологічної культури та дотримуються принципів академічної доброчесності. Відгук і рецензія містять суттєві зауваження.
Оформлення	
9-10	Матеріал структурований, повністю відповідає вимогам Методичних вказівок до виконання кваліфікаційної роботи в частині оформлення, викладений чітко, стисло, зрозуміло. Текстовий матеріал, ілюстрації, таблиці виконані з використанням текстових та графічних редакторів. Ілюстративний матеріал повністю та з високою наочністю розкриває основні положення дослідження, що виносяться на захист.

6-8	Матеріал структурований, відповідає вимогам Методичних вказівок до виконання кваліфікаційної роботи в частині оформлення, викладений чітко, стисло, зрозуміло, але текст містить стилістичні помилки та/або незначні невідповідності вимогам. Текстовий матеріал, ілюстрації, таблиці виконані з використанням текстових та графічних редакторів. Ілюстративний матеріал повністю, але з недостатньою наочністю та/або точністю розкриває основні положення дослідження, що виносяться на захист.
3-5	Матеріал структурований, в цілому відповідає вимогам Методичних вказівок до виконання кваліфікаційної роботи в частині оформлення, однак викладений не стисло, не чітко, текст містить граматичні та/або стилістичні помилки. Оформлення здійснено з порушеннями вимог нормативних документів. Ілюстративний матеріал не повністю та/або недостатньо наочно розкриває основні положення дослідження, що виносяться на захист.
0-2	Структура та оформлення роботи в цілому не відповідають вимогам Методичних вказівок до виконання кваліфікаційної роботи. Матеріал викладено нечітко, не стисло, текст містить значну кількість граматичних та/або стилістичних помилок. Ілюстративний матеріал не розкриває основні положення дослідження, що виносяться на захист, або відсутній.
Публічний захист	
31-40	Здобувач під час захисту демонструє вміння застосовувати глибокі теоретичні знання для практичного вирішення актуальних питань; вільно формулює основні положення роботи та дає правильні, змістовні, розгорнуті, логічно побудовані відповіді на питання; вільно, на високому фаховому рівні обґрунтовує запропоновані теоретичні і практичні положення; повністю та глибоко володіє матеріалом. Відповіді можуть містити незначні неточності, які здобувач зумів повністю виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів ЕК. Високий рівень якості доповіді: доповідь логічна, послідовна, змістовна. Захист супроводжується наочними матеріалами, які розкривають сутність роботи, здобувач вміло оперує ними.

21-30	Здобувач під час захисту в цілому демонструє вміння застосовувати теоретичні знання для практичного вирішення актуальних питань; вільно формулює основні положення роботи, володіє матеріалом та обґрунтовує запропоновані теоретичні і практичні положення на середньому рівні. Відповіді на питання повні, логічні, але містять незначні неточності, які здобувач не зумів повністю виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів ЕК. Рівень якості доповіді середній: доповідь логічна, послідовна, змістовна, з незначними неточностями. Захист супроводжується наочними матеріалами, які в цілому розкривають сутність роботи, здобувач оперує ними на середньому рівні.
11-20	Здобувач під час захисту володіє змістом роботи та обґрунтовує запропоновані теоретичні і практичні положення на достатньому рівні, доповідь прочитана за текстом. Відповіді на запитання нечіткі, неповні, порушена логічність їх викладення, містять помилки та неточності, які здобувач не зумів виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів ЕК. Рівень якості доповіді достатній: доповідь в цілому логічна, послідовна, однак не повною мірою розкриває зміст роботи, містить неточності та/або помилки. Захист супроводжується наочними матеріалами, які недостатньо повно розкривають сутність роботи, здобувач оперує ними невпевнено, але на достатньому рівні.
0-10	Здобувач під час захисту не володіє або частково, на низькому рівні володіє змістом роботи, не демонструє здатність обґрунтувати теоретичні і практичні положення або обґрунтування здійснюється на низькому рівні фаховому рівні; доповідь прочитана за текстом, викладена нечітко та невпевнено. Відповіді на запитання відсутні, фрагментарні або із суттєвими помилками, які здобувач не зумів виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів ЕК. Рівень якості доповіді низький: у доповіді порушена логічна послідовність викладення основних положень дослідження, не розкривається зміст роботи, доповідь містить суттєві помилки. Захист супроводжується наочними матеріалами, які не розкривають зміст роботи, здобувач ними не оперує, або наочні матеріали відсутні.

Таблиця - Шкала оцінювання результатів виконання та публічного захисту кваліфікаційної роботи

100-бальна рейтингова система оцінювання	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Відмінно
82-89	B	Добре
74-81	C	
64-73	D	Задовільно
60-63	E	
35-59	FX	Незадовільно
0-34	F	

Керівники кваліфікаційних робіт мають право бути присутніми на закритому засіданні. Рішення приймається відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів Екзаменаційної комісії, які брали участь в її засіданні. При однаковій кількості голосів голова Екзаменаційної комісії має вирішальний голос.

Захищені кваліфікаційні роботи здаються до архіву для їх зберігання і розміщуються в репозитарії університету.

Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється. За умови відсутності хоча б однієї частини чи інших складових елементів, передбачених методичними вказівками, кваліфікаційна робота до захисту не допускається.

Здобувач, який при захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку, відраховується з університету і йому видається академічна довідка встановленого зразка.

Здобувач, який не захистив кваліфікаційну роботу, допускається до повторного захисту її протягом трьох років після закінчення університету. У цьому випадку Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент представити до захисту ту саму кваліфікаційну роботу з доопрацюваннями, яке визначає комісія, або ж повинен розробити нову тему, яка встановлюється кафедрою.

Здобувачам, які успішно захистили кваліфікаційні роботи, рішенням Екзаменаційної комісії видається диплом встановленого зразка про закінчення університету та отриману кваліфікацію.

ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Рудько Г. І. , Михайлів І. Р. Геолого-економічна оцінка нафтових і газових родовищ: навчальний посібник. Київ-Чернівці: Букрек, 2021. 431 с.
2. Державна служба геології та надр України. Інвестиційний атлас надрокористувача [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://www.geo.gov.ua/> (дата звернення: 05.08.2024).
3. Класифікація запасів і ресурсів корисних копалин Державного фонду надр. Затверджено постановою Кабінету Міністрів України №432 від 5.05.1997р. Київ: Державна комісія України по запасах корисних копалин при Міністерстві екології та природних ресурсів. 1997.
4. Кодекс України про надра (електронний ресурс). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/132/94-%D0%B2%D1%80#Text>
5. Карпенко О.М., Крочак М.Д., Байсарович І.М. Актуальні проблеми нафтогазової геології: навч. посіб. К., 2017. 101 с.
6. Нестеровський В. А. Богатиренко В. А. Геохімія нафти і газу : навч. посіб. Київ: ВПЦ "Київський університет", 2020. 176 с.
7. Наказ «Про затвердження Правил розробки нафтових і газових родовищ» від 15.03.2017 № 118 (електронний ресурс). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0692-17#Text>
8. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Полтава, 2020. 7 с.
9. Положення про Державну службу геології та надр України (електронний ресурс). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF>
10. Положення про Державну геологічну карту України масштабу 1:200000 (електронний ресурс). Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0008-99>.
11. Михайлов В. А. Омельчук О. В., Загнітко В. М., Курило М. М.. Пошуки та розвідка родовищ корисних копалин: підручник. Київ: ВПЦ "Київський університет", 2023. 303 с.

12. Михайлов, В.А. Геологія України: навч. посіб. Київ: ВПЦ "Київський університет", 2023. 114 с.
13. Орловський В.М. Білецький В.С. Сіренко В.І. Нафтогазовилучення з важкодоступних і виснажених пластів: посібник. Харків: Харківський національний університет міського господарства ім. О.М. Бекетова, 2023. 312 с.
14. Політучий О.І. Буріння нафтових і газових свердловин: навч. посіб. Полтава : Нац. ун-т ім. Юрія Кондратюка, 2021. 170 с
15. Сивий М. Дем'янчук П. Осадца Ю. Геологія з основами геоморфології: Тернопіль: 2021. 415 с.
16. Фик М. І., Хріпко О. І., Раєвський Я. О., Варавіна О. П. Розробка та експлуатація нафтових та нафтогазових родовищ: навч. посіб. для студ. ВНЗ. Харків, 2019. 149 с.
17. Геолого-економічна та вартісна оцінка родовищ корисних копалин як показник ефективності інвестиційних проектів. Чернівці: Букрек, 2013. 304с.
18. Анікеєв С.Г., Багрій С.М., Габльовський Б.Б. Імітаційне моделювання в структурній гравірозвідці. Розвідка та розробка нафтових і газових родовищ. 2019. № 2. С. 38-48.
19. Burachok O. V., Pershyn D. V., Matkivskyi S. V., Bikman Ye. S., Kondrat O. R. Features of reproduction of the equation of state of gascondensate mixtures with limited initial information Rozvidka ta rozrobka naftovykh i hazovykh rodovyshch. 2020. № 1 (74). С. 82–88..
20. Delicado V. E. A comparison of black-oil versus compositional simulation methods for evaluating a rich gas-condensate reservoir. A mini dissertation in Petroleum Geoscience (Reservoir Engineering). Submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Masters in Science (MSc) of the Faculty of Sciences, University of the Western Cape, South Africa. December 2016. 110 p.
21. Програмне забезпечення для управління проектами, планування проектів [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://www.projectmanager.com>

Приклад титульного аркуша кваліфікаційної роботи

Міністерство освіти і науки України
Національний університет
«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»

Навчально-науковий інститут нафти і газу
 Кафедра буріння та геології
 Ступінь вищої освіти магістр
 Спеціальність 103 Науки про землю

ЗАТВЕРДЖУЮ**Гарант освітньої програми****Завідувач кафедри буріння та геології**

«___» _____ 20__ року

«___» _____ 20__ року

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на тему

Пояснювальна записка**Керівник****Виконавець роботи***посада, наук. ступінь, ПІБ**студент, ПІБ**підпис, дата***група** _____*підпис, дата***Консультант за 1 розділом***посада, наук. ступінь, ПІБ, підпис***Консультант за 2 розділом***посада, наук. ступінь, ПІБ, підпис***Консультант за 3 розділом***посада, наук. ступінь, ПІБ, підпис***Дата захисту** _____**Полтава, 20**

Приклад завдання на кваліфікаційну роботу

**Національний університет
«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»**

Навчально-науковий інститут: Нафти і газу
 Кафедра: Буріння та геології
 Ступінь вищої освіти: Магістр
 Спеціальність: 103 Науки про Землю

ЗАТВЕРДЖУЮ

Гарант освітньої програми

Завідувач кафедри буріння та геології

«___» _____ 20__ року

«___» _____ 20__ року

**З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ**

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема проекту (роботи) _____

Керівник проекту (роботи) _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом вищого навч. закладу від «___» _____ 20__ р. № _____

2. Строк подання студентом проекту (роботи) _____

3. Вихідні дані до проекту (роботи) 1. Науково-технічна література, періодичні видання, конспекти лекцій. 2. Геологічні звіти за профілем роботи 3. Проекти на влаштування свердловин (за необхідності).

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити)

ВСТУПЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

5. Перелік графічного матеріалу

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Етапи підготовки	Термін виконання
1	Аналіз проблеми, формулювання мети і задач дослідження, оформлення переліку використаних джерел	
2	Обґрунтування методики виконання досліджень	
3	Проведення досліджень, аналіз результатів дослідження	
4	Впровадження результатів дослідження	
5	Висновки і рекомендації	
6	Оформлення та узгодження роботи	
7	Попередній захист робіт	
8	Захист роботи	

Студент

_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Керівник роботи

_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

*Приклад оформлення анотації***АНОТАЦІЯ**

Коваленко О.М. «Прогнозування газоконденсатних покладів в межах Ромоданівської площі». Кваліфікаційна робота магістра за спеціальністю 103 «Науки про Землю». Національний університет «Полтавська Політехніка імені Юрія Кондратюка», Полтава, 2024.

Роботу присвячено аналізу геологічної будови площі Ромоданівська, аналізу літології та фільтраційно-ємнісним властивостям порід-колекторів.

У роботі застосовано комплекс геолого-геофізичних, аналітичних та статистичних методів для виділення перспективних нафтогазоносних об'єктів, визначено промислове значення родовища та його підготовка до розробки.

Кваліфікаційна робота виконана згідно завдання і включає в себе три розділи (*назва*) та 4 графічні додатки.

Пояснювальна записка виконана на 60 сторінках, з яких 58 сторінок основного тексту, 7 рисунків та 4 таблиці. Вона також містить чотири графічні додатки, що включають у себе 7 рисунків: структурні карти, сейсмогеологічні профілі, проектний літолого – стратиграфічний розріз, геолого-технічний наряд на свердловину № 45.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: РОДОВИЩЕ, ПРОГНОЗУВАННЯ, КОЛЕКТОР, ВАПНЯК, ЗАПАСИ, НАФТА, ГАЗ, КОНДЕНСАТ

ЗМІСТ

АНОТАЦІЯ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ НАФТОГАЗОНОСНОСТІ
КРАСНОЗАЯРСЬКОГО НАФТОГАЗОКОНДЕНСАТНОГО РОДОВИЩА.
МЕТА ТА ЗАДАЧІ ДОСЛІДЖЕННЯ.

- 1.1. Аналіз сучасного стану нафтогазоносності родовища
- 1.2. Загальна характеристика нафтогазоносного району та покладів
- 1.3. Мета та задачі дослідження
- 1.4. Висновки до розділу 1

РОЗДІЛ 2. ГЕОЛОГІЧНА БУДОВА РОДОВИЩА

- 2.1 Літолого-стратиграфічний опис розрізу родовища
- 2.2 Тектонічна будова родовища
- 2.3 Гідрогеологічна характеристика родовища
- 2.4. Висновки до розділу 2

РОЗДІЛ 3. РЕЗУЛЬТАТИ ГЕОЛОГОРОЗВІДУВАЛЬНИХ РОБІТ,
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОДУКТИВНИХ ПЛАСТІВ І ПОКРИШОК ТА
РЕЗУЛЬТАТИ КОМПЛЕКСНОЇ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ

- 3.1. Результати геофізичних досліджень в свердловинах
- 3.2. Інтерпретація результатів ГДС з визначенням характеристик продуктивних пластів
- 3.3. Результати випробування свердловин
- 3.4. Висновки до розділу 3

4. ПІДРАХУНОК І ОЦІНКА ЗАПАСІВ ВУГЛЕВОДНІВ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ГЕОЛОГОРОЗВІДУВАЛЬНИХ РОБІТ

4.1 Обґрунтування показників для підрахунку запасів вуглеводнів

4.2 Підрахунок запасів вуглеводнів об'ємним методом

4.3 Класифікація підрахованих запасів

4.4 Визначення якості і ефективності геологорозвідувальних робіт та геолого-промислових досліджень під час видобутку вуглеводні

4.5. Висновки до розділу 4

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ПО РОБОТІ

ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

Додаток А. Оглядова карта району робіт

Додаток Б. Геолого-технічний наряд (ГТН) на свердловину