

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТІЮКА»

Навчально-науковий інститут нафти і газу
Кафедра буріння та геології



ЗАТВЕРДЖУЮ:

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи

Богдан КОРОБКО

29» 08 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ГЕОЛОГІЯ НАФТОГАЗОНОСНИХ БАСЕЙНІВ УКРАЇНИ»

(назва навчальної дисципліни)

Підготовки	<u>Магістр</u> (назва ступеня вищої освіти)
Освітньої програми	<u>Геологія нафти і газу</u> (назва освітньої програми)
Спеціальності	<u>E4 - Науки про Землю</u> (код і назва спеціальності)

Полтава
2025 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Геологія нафтогазоносних басейнів України» для студентів спеціальності Е4 Науки про Землю другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Складена відповідно до освітньої програми «Геологія нафти і газу», 2025 р.

Розробник: старший викладач кафедри буріння та геології А.В. Вольченкова.

Погоджено

Гарант освітньої програми  (Олена МИХАЙЛОВСЬКА)

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри буріння та геології

Протокол від «28» серпня 2025 року № 1

Завідувач кафедри буріння та геології  (Юрій ВИННИКОВ)

« 28 » 08 2025 року

Схвалено навчально-методичною комісією навчально-наукового інституту нафти і газу

Протокол від « 29 » серпня 2025 року № 1

Голова навчально-методичної комісії  (Сергій ГАВРИК)

« 29 » 08 2025 року

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
		форма здобуття освіти денна
Кількість кредитів – 6	Галузь знань <u>Е Природничі науки, математика та статистика</u>	Вибіркова
Загальна кількість годин – 180		
Модулів – 1	<u>Е4 Науки про Землю</u>	Рік підготовки:
Змістових модулів – 3		1-й
		Семестр
		2-й
		Лекції
Індивідуальне завдання – курсова робота по темі «Особливості геологічної будови та нафтогазоносності _____ басейну»	Ступінь вищої освіти <u>магістр</u>	30 год.
		Практичні
		-
		Лабораторні
		30 год.
		Самостійна робота
		60 год.
		Індивідуальна робота:
60 год.		
Вид контролю:		
екзамен		

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми здобуття освіти – 60/120

2. Мета навчальної дисципліни

Мета викладання навчальної дисципліни «Геологія нафтогазоносних басейнів України» полягає у системному поглибленні знань з геологічних особливостей нафтогазоносних басейнів України, їх тектонічної будови та стратиграфічного наповнення, отримання максимальної інформації щодо будови типових конкретних об'єктів та нафтогазоносних комплексів, а також:

- здатність розв'язувати складні наукові задачі та практичні проблеми, включно з прийняттям рішень щодо відбору даних та вибору методів досліджень при вивченні геосфер у різних просторово-часових масштабах із використанням комплексу між-дисциплінарних даних та в умовах недостатності інформації, невизначеності умов та вимог;
- здатність до адаптації і дії в новій ситуації;
- розуміння планети як єдиної системи, найважливіших проблем її будови та розвитку;
- володіння сучасними методами досліджень, які використовуються у виробничих та науково-дослідницьких організаціях при вивченні Землі, її геосфер та їхніх компонентів.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Курс «Геологія нафтогазоносних басейнів України» є складовою циклу професійної підготовки фахівців освітнього рівня «магістр», базується на таких фахових дисциплінах: «Геохімія нафти, газу, пластових вод», «Геологічне та гідродинамічне моделювання родовищ вуглеводнів», «Геофізичні технології моніторингу геологічного середовища», а також знаннях і навичках, отриманих під час навчання на бакалаврському рівні вищої освіти..

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми у результаті вивчення дисципліни студенти повинні:

- аналізувати особливості природних та антропогенних систем і об'єктів геосфер Землі;
- розробляти, керувати та управляти проектами в науках про Землю, оцінювати і забезпечувати якість робіт;
- знати сучасні методи дослідження Землі та її геосфер і вміти їх застосовувати у виробничій та науково-дослідницькій діяльності;
- вирішувати практичні задачі наук про Землю з використанням теорій, принципів та методів різних спеціальностей з галузі природничих наук.

5. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом вивчення навчальної дисципліни.

Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Сума балів	Значення ЄКТС	Оцінка	Критерій оцінювання	Рівень компетентності
90 – 100	A	Відмінно	Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, прави-	Високий, що повністю забезпечує

			льно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Власні пропозиції Здобувача в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін.	вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни.
82 – 89	В	Добре	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною.	Достатній, що забезпечує Здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач.
74 - 81	С	Добре	Здобувач загалом добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та використовує для рішення характерних/типових практичних завдань на професійному рівні. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають ускладнення.	Достатній, конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни.
64 - 73	Д	Задовільно	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній, що забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни.
60 – 63	Е	Достатньо	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. володіє основними положеннями на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Правила вирішення практичних завдань з використанням основних теоретичних положень пояснюються з труднощами. Виконання практичних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.	Середній, що є мінімально допустимим у всіх складових навчальної дисципліни.

35 - 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання екзамену/ заліку	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни Здобувач виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних і лабораторних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні.	Низький , не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни.
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Здобувач не допущений до здачі екзамену/заліку.	Незадовільний , Здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.

6. Засоби діагностики результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є:

✓ **поточний контроль -**

- усне опитування,
- виконання лабораторних робіт,
- виконання самостійної роботи;
- виконання індивідуального завдання – курсової роботи;

✓ **модульний контроль у формі тестування;**

✓ **підсумковий контроль – екзамен.**

7. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Східний нафтогазоносний регіон –

Дніпровсько-Донецька западина

Тема 1. Принципи нафтогазогеологічного районування. Особливості геологічної будови Дніпровсько-Донецької западини

Лабораторне заняття №1.

Лабораторне заняття №2-3.

Тема 2. Історія геологічного розвитку та тектонічна будова.

Лабораторне заняття № 4-5.

Лабораторне заняття № 6.

Тема 3. Нафтогазоносність Дніпровсько-Донецької нафтогазоносної області.

Нафтогазоносні комплекси Закономірності розміщення родовищ нафти і газу. Класифікація та будова родовищ нафти і газу.

Лабораторне заняття № 7-8.

Змістовий модуль 2. Західний нафтогазоносний регіон.

Карпатська нафтогазоносна провінція

Тема 4. Передкарпатська нафтогазоносна область. Особливості геологічної будови, типи родовищ і покладів

Лабораторне заняття № 9-10.

Тема 5. Нафтогазоносна область складчастих Карпат. Особливості геологічної будови, типи родовищ і покладів.

Лабораторне заняття № 11.

Тема 6. Закарпатська газонасна та Волино-Подільська нафтогазоносні області. Основні родовища. Перспективи

Лабораторне заняття № 12-13.

Змістовий модуль 3. Південний нафтогазоносний регіон

Тема 7. Причорноморсько-Кримська нафтогазоносна провінція. Особливості геологічної будови

Лабораторне заняття № 14.

Тема 8. Тектоніка. Нафтогазоносні комплекси Причорноморсько-Кримської НГП. Газогідрати

Лабораторне заняття № 15.

8. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	денна форма					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. Східний нафтогазоносний регіон – Дніпровсько-Донецька западина						
Тема 1. Принципи нафтогазогеологічного районування. Особливості геологічної будови Дніпровсько-Донецької западини	16	4		6		6
Тема 2. Історія геологічного розвитку та тектонічна будова.	16	4		6		6
Тема 3. Нафтогазоносність Дніпровсько-Донецької нафтогазоносної області. Нафтогазоносні комплекси Закономірності розміщення родовищ нафти і газу. Класифікація та будова родовищ нафти і газу	20	4		4		12
Разом за змістовим модулем 1	52	12		16		24
Змістовий модуль 2. Західний нафтогазоносний регіон. Карпатська нафтогазоносна провінція						
Тема 4. Передкарпатська нафтогазоносна область. Особливості геологічної будови, типи родовищ і покладів	14	4		4		6
Тема 5. Нафтогазоносна область складчастих Карпат. Особливості геологічної будови, типи родовищ і покладів.	12	4		2		6
Тема 6. Закарпатська газонасна та Волино-Подільська нафтогазоносні області. Основні родовища. Перспективи	14	4		4		6
Разом за змістовим модулем 2	40	12		10		18
Змістовий модуль 3. Південний нафтогазоносний регіон						
Тема 7. Причорноморсько-Кримська нафтогазоносна провінція. Особливості геологічної будови	16	2		2		12
Тема 8. Тектоніка. Нафтогазоносні комплекси Причорноморсько-Кримської НГП. Газогідрати	12	4		2		6
Разом за змістовим модулем 3	28	6		4		18
Курсова робота	60				60	
Усього годин	180	30		30	60	60

9. Перелік питань для семінарських занять

№ з/п	Тема заняття та перелік питань	Кількість годин для денної форми
	Семінарські заняття не передбачені	

10. Перелік питань для практичних занять

№ з/п	Тема заняття та перелік питань	Кількість годин для денної форми
	Практичні заняття не передбачені	

11. Перелік питань для лабораторних занять

№ з/п	Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
1	Лабораторна робота № 1. Порівняння органічної та неорганічної теорії походження вуглеводнів. 1. Органічна теорія: за і проти. 2. Неорганічна теорія: за і проти. 3. Порівняння теорій, їх позитивних та негативних моментів (таблиця)	2
2	Лабораторна робота № 2-3. Принципи нафтогазогеологічного районування. 1. Теоретична основа районування. 2. Структурно-тектонічна основа районування. 3. Карта нафтогазогеологічного районування України.	4
3	Лабораторна робота № 4-5. Стратиграфія Дніпровсько-Донецької нафтогазоносної області. 1. Стратиграфічне наповнення ДДНГО. 2. Літолого-петрографічні особливості комплексів. 3. Палеогеографічні особливості.	4
4	Лабораторна робота № 6. Тектонічна будова та типи структур Дніпровсько-Донецької нафтогазоносної області. 1. Тектонічна будова ДДЗ. 2. Типи структур Дніпровсько-Донецької нафтогазоносної області.	2
5	Лабораторна робота № 7-8. Нафтогазоносні комплекси Дніпровсько-Донецької нафтогазоносної області. Особливості розміщення родовищ вуглеводнів. 1. Нафтогазогеологічне районування ДДНГО. 2. Нафтогазоносні комплекси Дніпровсько-Донецької нафтогазоносної області. 3. Розподіл початкових запасів по комплексах. 4. Особливості розміщення родовищ вуглеводнів.	4
6	Лабораторні роботи № 9-10. Нафтогазоносні комплекси Карпатської нафтогазоносної провінції. 1. Нафтогазогеологічне районування Карпатської нафтогазоносної провінції. 2. Основні нафтогазоносні комплекси. 3. Розподіл початкових запасів по комплексах.	4
7	Лабораторна робота № 11. Визначення основних відмінностей структур нафтогазоносних покладів Карпатської нафтогазоносної провінції. 1. Типи структур-пасток Передкарпатської НГО. 2. Літолого-фаціальні особливості розрізу.	2
8	Лабораторні роботи № 12-13. Особливості розміщення родовищ вуглеводнів. 1. Особливості розміщення родовищ вуглеводнів.	4

	2. Відмінності будови покладів ВВ Внутрішньої і Зовнішньої зон.	
9	Лабораторна робота № 14. Нафтогазогеологічне районування Причорно-морсько-Кримської НГП. 1. Нафтогазогеологічне районування. 2. Особливості розміщення родовищ вуглеводнів. 3. Літолого-фаціальні особливості розрізу.	2
10	Лабораторна робота № 15. Умови формування газогідратів Чорного моря. 1. Нетрадиційні колектори вуглеводнів. 2. Термобаричні умови формування газогідратів.	2
Усього		30

12. Самостійна робота

Метою самостійної роботи здобувача вищої освіти є: навчитися користуватися бібліотечними фондами і каталогами, працювати з історичними та літературними джерелами, складати конспекти, аналізувати матеріал, порівнювати різні наукові концепції та робити висновки.

Питання для самостійного вивчення студентами

№ з/п	Тема заняття та перелік питань	Кількість годин для денної форми
Змістовий модуль 1. Східний нафтогазоносний регіон – Дніпровсько-Донецька западина		
Тема 1. Принципи нафтогазогеологічного районування. Особливості геологічної будови Дніпровсько-Донецької западини		
1	Стан нафтогазовидобувної промисловості України	6
Тема 2. Історія геологічного розвитку та тектонічна будова.		
2	Геологічна будова України	6
Тема 3. Нафтогазоносність Дніпровсько - Донецької нафтогазоносної області. Нафтогазоносні комплекси Закономірності розміщення родовищ нафти і газу. Класифікація та будова родовищ нафти і газу		
3	Структурні типи і районування родовищ нафти і газу	6
4	Сланцева газонасність України	6
Змістовий модуль 2. Західний нафтогазоносний регіон. Карпатська нафтогазоносна провінція		
Тема 4. Передкарпатська нафтогазоносна область. Особливості геологічної будови, типи родовищ і покладів		
5	Регіональні флюїдоупори нафтогазоносних провінцій України.	6
Тема 5. Нафтогазоносна область складчастих Карпат. Особливості геологічної будови, типи родовищ і покладів.		
6	Нафтогазоносні провінції Європи	6
Тема 6. Закарпатська газонасна та Волино-Подільська нафтогазоносні області. Основні родовища. Перспективи		
7	Перспективи нафтогазоносності надр України	6
Змістовий модуль 3. Південний нафтогазоносний регіон		

Тема 7. Причорноморсько-Кримська нафтогазоносна провінція. Особливості геологічної будови		
8	Роль акваторій в прирості ресурсів нафти і газу	6
9	Типи родовищ і покладів Причорноморсько-Кримської НГП. Перспективи нарощування ресурсної бази.	6
Тема 8. Тектоніка. Нафтогазоносні комплекси Причорноморсько-Кримської НГП. Газогідрати		
10	Проблема газогідратів метану донних відкладів Чорного моря	6
	Разом	60

13. Індивідуальне завдання

Індивідуальне завдання при вивченні дисципліни «Геологія нафтогазоносних басейнів України» передбачено у вигляді курсової роботи по темі «Особливості геологічної будови та нафтогазоносності басейну» – **60 год.**

За час відведений на виконання індивідуального завдання студент виконує обов'язкове завдання, яке має на меті вдосконалення практичних навичок нафтогазогеологічного районування України, особливостей розташування та моделей родовищ нафти і газу, що охоплює навчальний матеріал курсу. Зміст, структура, правила оформлення та критерії оцінювання індивідуального завдання подані у окремій методичній розробці:

«Методичні вказівки до виконання курсової роботи з дисципліни «Геологія нафтогазоносних басейнів України» для студентів спеціальності Е4 «Науки про Землю» освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр». - Полтава: НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2025, 20 с.». Укладачі: ст. викл. А. В. Вольченкова, ст. викл. М. О. Вовк.

14. Методи навчання

При викладанні дисципліни застосовуються проблемні, словесні, наочні та практичні, дослідницькі методи навчання.

Проблемні, словесні і наочні використовуються під час лекцій та інструктажів, практичні та дослідницькі при проведенні лабораторних занять.

Під час проведення лекцій використовуються такі словесні методи як розповідь, пояснення та наочні методи: ілюстрація, демонстрація, проблемні методи використовуються під час постановки наукової проблеми і її розв'язання самостійно лектором чи за допомогою студентів.

Перед проведенням лабораторних занять викладачем проводиться інструктаж: вступні, поточні, підсумкові.

Під час проведення лабораторних занять та виконання індивідуальних завдань студентами застосовуються дослідницькі методи виконання елементів наукових досліджень (висунення гіпотези, її перевірка, доведення чи спростування, висновки), наочні спостереження та словесні бесіди: вступні, поточні, репродуктивні, евристичні, підсумкові; студентами виконуються вправи: тренувальні, творчі, усні, практичні, технічні.

15. Методи контролю

Поточний контроль успішності засвоєннями студентами навчального матеріалу може здійснюватися шляхом опитування й оцінювання знань студентів під час лабораторних занять, оцінювання виконання студентами самостійної роботи та індивідуальних завдань, тестування або в ході індивідуальних співбесід зі студентами під час консультацій.

Вибір конкретних форм і методів поточного контролю знань студентів визначається викладачем і доводиться до їхнього відома на першому практичному занятті.

Модульний контроль є частиною поточного контролю і має на меті перевірку засвоєння студентом певної сукупності знань та вмінь, що формують відповідний модуль. Він

реалізується шляхом проведення спеціальних контрольних заходів (у формі тестування), проводиться наприкінці кожного змістового модулю за рахунок аудиторних занять.

На підставі результатів модульного контролю здійснюється міжсесійний контроль (атестація).

Підсумковий контроль здійснюється у формі екзамену.

16. Розподіл балів, які отримують студенти
Схема нарахування балів* з навчальної дисципліни
«Геологія нафтогазоносних басейнів України» за видами робіт

Види робіт/контролю	Перелік тем														
	Тема 1.			Тема 2.			Тема 3.		Тема 4		Тема 5.	Тема 6.		Тема 7.	Тема 8.
	Лабораторне заняття														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Опитування	1			1			1		1		1	1		1	1
Тестування модульного контролю							6					6			6
Виконання лабораторних завдань	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Виконання завдань самостійної роботи	1			1			1		1		1	1		1	1
Всього за темами	5			5			11		4		3	10		3	9
Екзамен	50														
Всього за результатами вивчення навчальної дисципліни	100														
Курсова робота	100														

*В Таблиці вказана максимальна кількість балів, які можна набрати за видами робіт

Шкала та критерії оцінювання відповіді за результатами опитування

Бали	Критерії оцінювання
1	Питання розкрито повністю, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання. Студент вільно володіє науково-понятійним апаратом.
0,5	Механічне відтворення матеріалу з деякими помилками, неточності у використанні науково-понятійного апарату.
0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.

Шкала та критерії оцінювання виконання лабораторних завдань

Бали	Критерії оцінювання
1	Виконано завдання практичної роботи в повному обсязі, належним чином оформлено висновки, в яких відображено здатність до практичного застосування отриманих знань.

0,5	Виконано завдання практичної роботи із несуттєвими помилками або не в повному обсязі, оформлено висновки, які частково розкривають практичне завдання.
0	Не виконано практичну роботу або виконано із суттєвими помилками.

Оцінювання тестування модульного контролю:

- кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів (наприклад, $0,3 \times 20 = 6$);
- правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Бали	Критерії оцінювання
1	Виконання завдань самостійної роботи здійснене у повному обсязі, не містить помилок, що дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на високому рівні.
0,5	Виконання завдань самостійної роботи здійснене не у повному обсязі, містить несуттєві помилки, що дає можливість оцінити рівень формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти як достатній.
0	Завдання самостійної роботи не виконано та/або результати не відповідають поставленим завданням та/або завдання виконано із суттєвими помилками.

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти за результатами складання екзамену

№	Види завдання	Бали	Критерії оцінювання
1.	Тестування	0-30	Кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.
2.	2 Питання макс. по 10 балів	9-10	Питання розкриті повністю, відповідь обґрунтована, логічно побудована, що свідчить про високий засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
		6-18	Питання розкриті, матеріал викладений у логічній послідовності, відповідь правильна або із незначними неточностями, що свідчить про достатній рівень засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
		3-5	Питання розкриті в цілому, відповідь містить несуттєві помилки, що свідчить про середній рівень засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання.
		0-2	Механічне відтворення матеріалу із суттєвими помилками, що не може свідчити про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.

Курсова робота оцінюється за окремою 100-бальною шкалою.

Шкала і критерії оцінювання результатів виконання та захисту курсових робіт

Виконання		Захист
змістової частини	оформлення	
0-50	0-10	0-40

Змістова частина	
36-50	Робота виконана з дотриманням вимог нормативних документів та Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт. Чітко обґрунтований вибір об'єкту, предмету дослідження, актуальність теми, чітко визначена мета та описані методи дослідження. В роботі здійснений глибокий та ґрунтовний аналіз проблеми, яка досліджується, використані сучасні вітчизняні та закордонні джерела літератури, наведені результати власного дослідження, проведеного на високому рівні, отримані результати обґрунтовані, поставлені в роботі завдання досягнуті повністю. Робота містить обґрунтовані висновки, які чітко корелюються з поставленими завданнями, надані переконливі рекомендації.
21-35	Робота виконана з дотриманням вимог нормативних документів та Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт. Обґрунтований вибір об'єкту, предмету, актуальність теми, визначена мета та описані методи дослідження; поставлені завдання виконані повністю, тема роботи розкрита, аналіз стану проблеми здійснено на середньому рівні, в основному з використанням вітчизняних джерел літератури; наведені результати власного дослідження, які проведені на середньому рівні; отримані результати, зроблені висновки та рекомендації обґрунтовані, але не повною мірою або непереконливо, простежується нечіткість відповідності висновків поставленим завданням та проведеним дослідженням.
6-20	Робота виконана в цілому з дотриманням вимог нормативних документів та Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт. Обґрунтування вибору об'єкту, предмету, актуальності теми здійснено недостатньо, формально, поставлені завдання в переважній більшості виконані, тема роботи розкрита на достатньому рівні, але спостерігаються недоліки змістового характеру; аналіз стану проблеми проведено поверхнево, з використанням лише вітчизняних джерел літератури, без опрацювання або з незначним опрацюванням сучасних джерел. Мета роботи сформульована нечітко; наведені результати власного дослідження містять неглибоке обґрунтування або не обґрунтовані; висновки правильні, але не повні або не повною мірою забезпечується їх відповідність поставленим завданням та/або проведеним дослідженням, рекомендації в переважній більшості непереконливі.
0-5	Робота не відповідає вимогам Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт. Тема роботи не розкрита, об'єкт, предмет, методи дослідження не визначені, актуальність теми не аргументована або аргументація є суттєво недостатньою. Розділи в теоретичній частині не пов'язані між собою або порушена логічна послідовність викладення матеріалу, відсутній огляд сучасних джерел літератури, аналіз визначеної проблеми не проведений або виконаний із суттєвими помилками, поверхнево; практична частина роботи не містить власних досліджень або вони є неактуальними, не відповідають поставленим у роботі завданням. Висновки та пропозиції не відповідають темі роботи та поставленим завданням чи проведеному дослідженню та/або сучасним вимогам, та/або відсутні, частково відсутні, помилково визначені, не корелюють між собою.
Оформлення	
9-10	Матеріал структурований, повністю відповідає вимогам Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт в частині оформлення, викладений чітко, стисло, зрозуміло. Текст, ілюстрації, таблиці виконані з використанням текстових та графічних редакторів. Ілюстративний матеріал повністю та з високою наочністю розкриває та доповнює зміст роботи.

6-8	Матеріал структурований, відповідає вимогам Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт в частині оформлення, викладений чітко, стисло, зрозуміло, але текст містить стилістичні помилки та/або незначні невідповідності вимогам. Текст, ілюстрації, таблиці виконані з використанням текстових та графічних редакторів. Ілюстративний матеріал повністю, але з недостатньою наочністю та/або точністю розкриває та доповнює зміст роботи.
3-5	Матеріал структурований, в цілому відповідає вимогам Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт в частині оформлення, однак викладений не стисло, не чітко, текст містить граматичні та/або стилістичні помилки. Ілюстративний матеріал не повністю та/або недостатньо наочно розкриває та доповнює зміст роботи.
0-2	Структура та оформлення роботи в цілому не відповідають вимогам Методичних рекомендацій до виконання курсових робіт. Матеріал викладено нечітко, не стисло, текст містить значну кількість граматичних та/або стилістичних помилок. Ілюстративний матеріал не сприяє розкриттю та доповненню змісту роботи.
Захист	
31-40	Здобувач під час захисту демонструє вміння застосовувати глибокі теоретичні знання для практичного вирішення актуальних питань; вільно формулює основні положення роботи та дає правильні, змістовні, розгорнуті, логічно побудовані відповіді на питання; вільно, на високому рівні обґрунтовує рішення поставлених у роботі завдань; повністю та глибоко володіє матеріалом. Відповіді можуть містити незначні неточності, які здобувач зумів повністю виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів комісії. Високий рівень якості доповіді: доповідь логічна, послідовна, змістовна. Захист супроводжується необхідними наочними матеріалами, які розкривають сутність роботи, здобувач вміло оперує ними.
21-30	Здобувач під час захисту в цілому демонструє вміння застосовувати теоретичні знання для практичного вирішення актуальних питань; вільно формулює основні положення роботи, володіє матеріалом та обґрунтовує рішення поставлених у роботі завдань на середньому рівні. Відповіді на питання повні, логічні, але містять незначні неточності, які здобувач не зумів повністю виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів комісії. Рівень якості доповіді середній: доповідь логічна, послідовна, змістовна, з незначними неточностями. Захист супроводжується необхідними наочними матеріалами, які в цілому розкривають сутність роботи, здобувач оперує ними на середньому рівні.
11-20	Здобувач під час захисту володіє змістом роботи та обґрунтовує запропоновані рішення поставлених у роботі завдань на достатньому рівні, доповідь прочитана за текстом. Відповіді на запитання нечіткі, неповні, порушена логічність їх викладення, містять помилки та неточності, які здобувач не зумів виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів комісії. Рівень якості доповіді достатній: доповідь в цілому логічна, послідовна, однак не повною мірою розкриває зміст роботи, містить неточності та/або помилки. Захист супроводжується необхідними наочними матеріалами, які недостатньо повно розкривають сутність роботи, здобувач оперує ними невпевнено, але на достатньому рівні.
0-10	Здобувач під час захисту не володіє або частково, на низькому рівні володіє змістом роботи, не демонструє здатність обґрунтувати рішення поставлених у роботі завдань; доповідь прочитана за текстом, викладена нечітко та невпевнено. Відповіді на запитання відсутні, фрагментарні або із суттєвими помилками, які здобувач не зумів виправити після того, як на них було акцентовано увагу з боку членів комісії. Рівень якості доповіді низький: у

	доповіді порушена логічна послідовність викладення основних положень дослідження, не розкривається зміст роботи, доповідь містить суттєві помилки. захист супроводжується наочними матеріалами, які не розкривають зміст роботи, здобувач ними не оперує, або необхідні наочні матеріали відсутні.
--	--

Шкала оцінювання: національна та ECTS

100-бальна рейтингова система оцінювання	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою для екзамену, диференційованого заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	A – відмінно	5 – відмінно
82 – 89	B – дуже добре	4 – добре
74 – 81	C – добре	
64 – 73	D – задовільно	3 – задовільно
60 – 63	E – достатньо	
35 – 59	FX – незадовільно з можливістю повторного складання	2 – незадовільно
0 – 34	F – незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

Правила модульно-рейтингового оцінювання знань

Загальна трудомісткість дисципліни – 100 балів, із них:

– при семестровому контролі у вигляді екзамену на поточний контроль може бути відведено від 50 до 100 балів (для допуску до екзамену необхідно мати не менше 25 балів поточної успішності).

1. Поточний контроль. Бали, отримані впродовж семестру, за видами навчальної діяльності розподіляються наступним чином (розподіл орієнтовний):

- робота на лабораторних заняттях (відповіді, виконання лабораторних завдань, захист робіт, а в разі їх пропусків з поважної причини – індивідуальні співбесіди на консультаціях за темами відповідних занять) – до 50 балів.

Присутність на лекціях і лабораторних заняттях не оцінюється в балах. Пропуски занять підлягають обов'язковому відпрацюванню в індивідуальному порядку під час консультацій. Пропущене заняття має бути відпрацьоване впродовж двох наступних тижнів, при тривалій відсутності студента на заняттях з поважної причини встановлюється індивідуальний графік відпрацювання пропусків, але не пізніше початку екзаменаційної сесії.

Студент, який повністю виконав програму навчальної дисципліни і отримав достатню рейтингову оцінку (не менше 25 балів), допускається до підсумкового контролю з дисципліни.

2. Підсумковий контроль Підсумковим контролем є екзамен. Він здійснюється відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

17. Методичне забезпечення

1. Конспект лекцій з дисципліни «Геологія нафтогазоносних басейнів України» для студентів освітнього рівня “магістр” спеціальності 103 "Науки про Землю" денної форми навчання.- Полтава:НУПП імені Юрія Кондратюка, 2023.– 60 с.
2. Методичні вказівки до виконання курсової роботи з дисципліни «Геологія нафтогазоносних басейнів України» для студентів спеціальності Е4 «Науки про Землю»

- освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр». - Полтава: НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2025, 20 с.». Укладачі: ст. викл. А. В. Вольченкова, ст. викл. М. О. Вовк.
3. Методичні вказівки до виконання лабораторних робіт з дисципліни «Геологія нафтогазоносних басейнів України» для студентів спеціальності Е4 «Науки про Землю» освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр». - Полтава: НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2025, Укладачі: ст. викл. А. В. Вольченкова, ст. викл. М. О. Вовк.
 4. Методичні вказівки до самостійної роботи з дисципліни «Геологія нафтогазоносних басейнів України» для студентів спеціальності Е4 «Науки про Землю» освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр». - Полтава: НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2025, Укладачі: ст. викл. А. В. Вольченкова, ст. викл. М. О. Вовк.

18. Рекомендована література

Базова

1. Вольченкова А.В. Геологія нафти і газу: навч. посібник // А.В. Вольченкова. – Полтава: НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2025. – 201 с
2. Коровяка Є.А., Хоменко В.Л., Винников Ю.Л., Харченко М.О. Расцветаев.В.ОБуріння свердловин : навч. посіб. Дніпро : НТУ «ДП», 2021. 294 с.
3. Михайлов В.А., Вакарчук С.Г., Вижва С.А. Перспективи нарощування ресурсної бази вуглеводнів України за рахунок нетрадиційних джерел : монографія. К. : ВПЦ «Київський університет». 2021. 339 с., 26 іл.
4. Орловський В.М., Білецький В.С., Сіренко В.І. Нафтогазовилучення з важкодоступних і виснажених пластів. Харків: Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова, НТУ «Харківський політехнічний інститут», ТОВ НТП «Бурова техніка», Львів, Видавництво «Новий світ – 2000», 2023. – 312с.
5. Рудько Г. І. , Михайлів І. Р. Геолого-економічна оцінка нафтових і газових родовищ: навчальний посібник. Київ-Чернівці : Букрек, 2021. 431 с.
6. Нестеровський В.А., Крочак М.Д. Практична петрографія порід-колекторів нафти і газу: навчальний посібник / Київ – Чернівці : Видавничий дім «Букрек», 2025. – 144 с.
7. Перспективи нарощування ресурсної бази вуглеводнів України за рахунок нетрадиційних джерел : монографія / Михайлов В.А., Вакарчук С.Г., Вижва С.А. та ін. – К. : ВПЦ «Київський університет». 2021. – 339 с., 26 іл.
8. Koroviaka Ye. A., Khomenko V.I., Vynnykov Yu.L., Kharchenko M.O.& Rastsvietaiev V.O. (2021). Burinnia sverdlovyn: navch.posib. Dnipro: NTU «DP».
9. Перспективи нарощування ресурсної бази вуглеводнів України за рахунок нетрадиційних джерел : монографія / Михайлов В.А., Вакарчук С.Г., Вижва С.А. та ін. – К. : ВПЦ «Київський університет». 2021. – 339 с., 26 іл.
10. Рудько Г. І. , Михайлів І. Р. Геолого-економічна оцінка нафтових і газових родовищ: навчальний посібник. Київ-Чернівці : Букрек, 2021. 431 с.
11. Світлицький В.М. Геологічні основи та теорія пошуків і розвідки нафти і газу: Навч. посібник для ВНЗ/ В.М. Світлицький, О.Р. Стельмах, І.В. Світлицька. – К.: Інтерпрес ЛТД, 2010. – 390 с .
12. Геологорозвідувальна справа і техніка безпеки: навч. посіб. / П.П. Вирвїнський, Ю.Л. Кузін, В.Л. Хоменко – Д.: Національний гірничий університет, 2010. – 368 с.
13. Маєвський Б.Й. Прогнозування, пошук та розвідка родовищ вуглеводнів / Б.Й. Маєвський, О.Є. Лозинський, В.В. Гладун, П.М. Чепіль.– К.: Наукова думка, 2004. – 446 с.

Допоміжна:

1. Карта корисних копалин України. Ред. Гурський Д.С. -Київ:ДГС, 2000

2. Крупський Ю.З., Максимчук В.Ю., Кузнецова В.Г., Вербицький Т.З. та ін. Дослідження сучасної геодинаміки Українських Карпат. «Наукова думка». - Київ. - 2005. - 256 с.
3. Крупський Ю.З., Геологія та екологія видобутку нафти і газу. Навчальний посібник. Вид-во ЛНУ ім.І.Франка. - 2010. - 211 с.
4. Кулік О.О. Стратегічні запаси нафти і нафтопродуктів: зарубіжний досвід для України // Проблеми нафтогазової промисловості. 2007. Вип.5. – С.386–391.
5. Мончак Л.С. Зародження нафтової промисловості Прикарпаття // Геолог України. – 2003. – № 3, 4. – С. 93 – 98.
6. Дудніков М. Геологічна будова та нафтогазоносність південно-східної частини Дніпровсько-Донецької западини / М. Дудніков, С. Паюк // Геолог України. - 2013. - № 1. - С. 72-76.
7. Іванишин В. А. Геологія і нафтогазоносність Голотівщинсько-Мехедівсько-Луценківсько-Свиридівського структурного вузла в Дніпровсько-Донецькій западині: монографія / В. А. Іванишин. - Чернігів : Десна, 2013. - 336 с.
8. Іванишин В. А. Геологія і перспективи нафтогазоносності Глинсько-Розбишівського валу : монографія / В. А. Іванишин. - Чернігів : Десна, 2013. - 272 с.
9. Лукін О. Ю. Девон Дніпровсько-Донецького авлакогену. Геол. журн. 2006. № 2-3. - С. 26-47.
10. Нафтогазоперспективні об'єкти України. Наукові і практичні основи пошуків родовищ вуглеводнів в українському секторі Прикерченського шельфу Чорного моря: монографія / П. Ф. Гожик, М. І. Євдошук, Е. А. Ставицький [та ін.]. - К. : Едельвейс, 2011.- 440с.
11. Умови формування нафтових покладів у флішових відкладах Північно-Західної частини Передкарпатського прогину / М. І. Манюк, В. Р. Хомин, О. Р. Манюк, В. М. Манюк // Нафтогазова енергетика. - 2021. - № 2. - С. 7-14

19. Інформаційні ресурси

1. Дистанційний курс навчальної дисципліни «Геологія нафтогазоносних басейнів України» підготовки здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем. Полтава, (<https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=3308>)