

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА
ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»

Навчально-науковий інститут нафти і газу
Кафедра буріння та геології



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-педагогічної та
навчальної роботи

Анатолій Мартиненко

2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

З ПРАКТИКИ ГЕОЛОГОРОЗВІДУВАЛЬНОЇ

підготовки бакалаврів
(назва ступеня вищої освіти)

освітньої програми Геологія нафти і газу
(назва освітньої програми)

спеціальності 104 Науки про Землю
(код і назва спеціальності)

Полтава
2024 рік

Робоча програма з практики геологорозвідувальної для студентів спеціальності 103 «Науки про Землю».

Складена відповідно до освітньої програми «Геологія нафти і газу» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти 2024 року.

Розробник: Вольченкова А.В., старший викладач кафедри буріння та геології, Вовк М.О., старший викладач кафедри буріння та геології

Погоджено

Гарант освітньої програми  (Андрій ЯГОЛЬНИК)

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри буріння та геології

Протокол від «28» серпня 2024 року № 1

Завідувач кафедри буріння та геології  (Юрій ВИННИКОВ)
«28» __ 08 __ 2024 року

Схвалено навчально-методичною комісією інституту

Протокол від «30» 08 2024 року № 1

Голова навчально-методичної комісії  (Сергій ГАВРИК)

«30» 08 2024 року

© Вольченкова А.В., 2024 рік

© Вовк М.О., 2024 рік

© Національний університет

«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». 2024 р

1. Опис практики

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика практики
		форма навчання
		денна
Кількість кредитів – 6	Галузь знань <u>10</u> <u>Природничі науки</u>	обов'язкова
Загальна кількість годин – 180		
	Спеціальність <u>103 Науки про Землю</u>	Рік підготовки:
		3-й
		Семестр
		6-й
		Самостійна робота
		180 год.
		Вид контролю: Диференційований залік

2. Мета навчальної дисципліни

Мета – ознайомлення з особливостями геологорозвідувальних робіт, формування навичок проведення лабораторних та польових досліджень зразків керну, шламу та бурового розчину, використання обладнання для геофізичних досліджень свердловин, вивчення напрямків діяльності та організації роботи установ та відділів, в обов'язки яких входить складання геологічних проектів, складання карт та геологічних розрізів; вивчення методів пошуку та оцінки корисних копалин, аналіз геологічних структур, навичок роботи з лабораторним обладнанням, аналіз та інтерпретації отриманих даних; підготовка до майбутньої роботи за спеціальністю.

Завдання практики:

- засвоїти знання з головних методів досліджень геологічної будови ділянки робіт;
- закріпити практичні навички з вивчення та побудови карти, геологічного розрізу чи моделі;
- закріпити знання з особливостей роботи лабораторного обладнання та інтерпретації геофізичних та геологічних даних в різних за складністю геологічної будови районах;
- закріпити навички оформлення спеціалізованої документації, в тому числі складання звітів та щоденника практики.

Інтегральна компетентність (ІК):

ІК Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у професійній діяльності предметної області наук про Землю або у процесі навчання із застосуванням сучасних теорій та методів дослідження природних та антропогенних об'єктів та процесів із використанням комплексу міждисциплінарних даних та за умовами недостатності інформації.

Загальними компетентностями є:

Завдання спрямовані на формування у студентів компетентностей:

К03. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

К04. Знання та розуміння області наук про Землю та розуміння професійної діяльності.

К08. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями

Спеціальними (фаховими) компетентностями є:

К11 Прагнення до збереження природного навколишнього середовища.

К12 Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

К13 Знання та розуміння теоретичних основ наук про Землю як комплексну природну систему.

К15.Здатність здійснювати збір, реєстрацію і аналіз даних за допомогою відповідних методів і технологічних засобів у польових і лабораторних умовах

К17 Здатність до всебічного аналізу складу і будови геосфер.

К18. Здатність інтегрувати польові та лабораторні спостереження з теорією у послідовності: від спостереження до розпізнавання, синтезу і моделювання.

К19 Здатність проводити моніторинг природних процесів.

К21 Здатність до планування, організації та проведення досліджень, підготовки звітності.

3. Передумови для проходження практики

Попередньо опановані дисципліни: «Прогнозування, пошуки та розвідка родовищ нафти і газу», «Практика по вивченню процесів буріння», «Навчально-ознайомча практика (загальна геологія з елементами топографії)», «Матстатистика та обробка геологічних даних (ГІС)»,

«Основи геофізики», «Петрографія та літологія», «Фізика», «Хімія», «Основи буріння свердловин», «Мінерологія з основами кристалографії», «Загальна геологія з основами геоморфології», «Топографія», «Геологія родовищ корисних копалин», «Геотектоніка та регіональна геологія», «Інформаційні технології», «Вища математика».

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

Програмні результати практики за ОПП:

- ПР01. Збирати, обробляти та аналізувати інформацію в області наук про Землю.
- ПР05. Вміти проводити польові та лабораторні дослідження.
- ПР11. Впорядковувати і узагальнювати матеріали польових та лабораторних досліджень геологічних об'єктів та гірських порід, порід-колекторів, вуглеводнів.
- ПР13 Уміти доносити результати діяльності до професійної аудиторії та широкого загалу, робити презентації, звіти та повідомлення.
- ПР15. Уміти обирати оптимальні методи та інструментальні засоби для проведення досліджень, збору та обробки даних.

5. Засоби діагностики результатів проходження практики

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів проходження практики можуть бути:

- диференційований залік;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- звіт;
- інші види індивідуальних та групових завдань.

6. Програма практики

6.1. Вимоги до баз практики і робочі місця

Геологорозвідувальна практика проводиться на підприємствах нафтогазової галузі, а також у наукових, навчальних та виробничих підрозділах університету, інститутах НАНУ, інших наукових та освітніх установах, підприємствах і організаціях як в Україні, так і за її межами. Вибір конкретної бази практики визначається наявністю відповідної матеріально-технічної бази та укладеного договору між університетом та організацією, що приймає студентів на практику.

Студенти можуть проходити практику у форматі стажування або бути тимчасово зарахованими на робочі місця. У процесі навчання вони отримують практичні навички, зокрема у вивченні геологічної будови площ та родовищ, побудові геологічних карт і розрізів, проведенні камеральних робіт, роботи з лабораторним обладнанням та аналіз первинного геологічного та геофізичного матеріалу. Залежно від специфіки підприємства чи установи робочі місця практикантів можуть розташовуватися як у структурних підрозділах, так і в польових умовах, що дозволяє здобути комплексне розуміння процесів геологорозвідки.

6.2. Обов'язки керівників практики та здобувачів вищої освіти при проходженні практики

Геологорозвідувальна практика, яка проходить на підприємствах нафтогазової галузі, є важливим етапом підготовки студентів, спрямованим на набуття ними професійних навичок у реальних виробничих умовах. Методичне керівництво цією практикою здійснює кафедра буріння та геології університету. Вона забезпечує організаційний супровід, систематичний контроль за виконанням програми практики, а також надає консультативну підтримку студентам з усіх питань, що виникають у процесі її проходження.

Керівники практики з боку підприємств нафтогазової галузі відповідають за створення належних умов для роботи студентів, надають необхідні нормативні та звітні документи, а також контролюють якість і строки виконання завдань. Вони проводять індивідуальні консультації, сприяючи кращому розумінню специфіки виробничих процесів.

По завершенні геологорозвідувальної практики керівник від університету перевіряє звітність студентів, зокрема щоденник та підсумковий звіт, і повідомляє про проведення публічного захисту. За результатами цього захисту виставляється остаточна оцінка, що відображає рівень здобутих студентом знань і навичок у сфері нафтогазової геології.

Здобувач вищої освіти при проходженні практики зобов'язаний:

- до початку практики одержати від керівника практики від кафедри консультації щодо оформлення всіх необхідних документів;
- вчасно, згідно з графіком навчального процесу, прибути на місце практики;
- у повному обсязі виконувати всі завдання, передбачені програмою практики і вказівками керівників;
- вивчити і дотримуватися правил внутрішнього розпорядку бази практики, правил і норм охорони праці, техніки безпеки і виробничої санітарії;
- своєчасно подати керівнику практики від кафедри звітну документацію, що вимагається програмою практики, й скласти залік з практики.

6.3. Зміст практики та розподіл бюджету часу

За період практики здобувачі вищої освіти відповідно до змісту практики виконують завдання, що мають бути відображені у окремих розділах звіту. Зміст практики визначається її завданнями.

Практика триває 4 тижні для здобувачів вищої освіти 3 курсу.

Розподіл часу практики

№ з/п	Етапи практики	Тривалість, год.
1	Ознайомити студентів із завданням та програмою практики та іншою необхідною – документацією (щоденник практики, направлення на практику, договір із організацією);	10
2		
3	Знайомство зі структурою підприємства та/або місцем проходження практики.	25
4	Робота в лабораторіях за напрямком геологорозвідувальних робіт (лабораторія, відділ, територія досліджень тощо).	25
5	Збір матеріалів (зразків гірських порід, даних для побудови карт та розрізів),	25
6	Аналіз та опис зразків гірських порід, даних для побудови карт та розрізів, інтерпретація геофізичних даних.	25
7	Закріплення практичних навичок з проведення та інтерпретації геологорозвідувальних досліджень, опису геологічної будови площі, прогнозування корисних копалин.	30
8	Формування навичок складання геологічної документації різних стадій геологорозвідувальних робіт.	30
9	Складання звіту за результатами проходження практики та презентація отриманих результатів.	10

7. Підготовка звіту з практики

Геологорозвідувальна практика, що проходить на підприємствах нафтогазової галузі, передбачає підготовку студентами підсумкового звіту, який повинен містити виключно результати їхньої самостійної роботи в організації чи установі. У звіті необхідно продемонструвати індивідуальний підхід до виконання практичних завдань, уникаючи повторюваності матеріалів та ознак плагіату.

Письмовий звіт разом із щоденником подається керівнику практики від університету у встановлений термін, не пізніше ніж через тиждень після завершення практики. Керівник перевіряє звіт, рецензує його та визначає допуск до захисту. Рецензія кафедрального керівника заноситься до щоденника практиканта. У звіті обов'язково мають бути відображені відомості про виконання студентом програми практики, висновки та пропозиції щодо вдосконалення роботи.

Документ складається на основі записів у щоденнику, зібраних матеріалів, архівних даних і польових спостережень. Він має відповідати програмі практики та доповнюватися необхідними додатками, такими як таблиці, графічні креслення, картографічні матеріали й схеми. Оформлення звіту здійснюється згідно з методичними рекомендаціями.

Перевірку та оцінювання звіту здійснює керівник практики. Обов'язковим додатком до звіту є щоденник практики, завірений підписом керівника, а також, за наявності, фотоматеріали, картографічні та ілюстративні документи.

8. Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання не передбачено

9. Критерії оцінювання результатів проходження практики

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом проходження практики.

Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Шкала та критерії оцінювання результатів проходження практики

Шкала, бали	Критерії оцінювання
90 – 100	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, розділи містять повний та вичерпний опис проведеної роботи, аналіз її результатів проведений на високому рівні. Зроблені висновки є обґрунтованими, конкретними та відповідають поставленим завданням. За результатами роботи надані практичні рекомендації, спрямовані на покращення діяльності досліджуваного об'єкту. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується необхідним пакетом документів, розташованих у додатках звіту. Звіт і щоденник практики оформлені відповідно до вимог і подані до захисту у визначений кафедрою термін. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом роботи, демонструє відмінні знання, отримані за результатами проходження практики, його відповіді на поставлені питання вичерпні та розгорнуті.

82 – 89	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, але мають місце окремі недоліки, розділи містять повний опис проведеної роботи та аналіз її результатів. Зроблені висновки є обґрунтованими, конкретними та відповідають поставленим завданням. За результатами роботи надані практичні рекомендації. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак вони недостатньо використані у процесі аналізу. Звіт і щоденник практики мають незначні недоліки у оформленні, подані до захисту у визначений кафедрою термін. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом роботи, демонструє знання процесів, досліджуваних під час проходження практики, його відповіді на поставлені питання конкретні та правильні.
74 – 81	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, але мають місце окремі недоліки, розділи містять опис проведеної роботи, однак проведений аналіз містить неточності. Зроблені висновки є конкретними відповідають поставленим завданням, надано рекомендації, однак має місце недостатнє обґрунтування висновків та рекомендацій. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак пакет документів неповний та недостатньо використаний у процесі аналізу. Звіт і щоденник подані до захисту у визначений кафедрою термін, однак мають місце окремі зауваження щодо їх оформлення. Здобувач вищої освіти в цілому володіє змістом роботи, демонструє розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням, однак його відповіді на поставлені питання неповні або неточні.
64 – 73	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики в цілому розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання (не менше 75 %), однак містить деякі помилки при вирішенні завдань практики, аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, не глибокий, містить деякі помилки. Зроблені висновки в переважній більшості відповідають поставленим завданням, однак має місце недостатнє та частково помилкове обґрунтування висновків та наданих рекомендацій. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак пакет документів неповний, не використаний або недостатньо використаний у процесі аналізу, частково неактуальний. Звіт і щоденник подані до захисту у визначений кафедрою термін, однак у оформленні допущені помилки. Під час захисту здобувач вищої освіти показує задовільний рівень володіння змістом роботи, допускає помилки у відповідях, неповно та неточно формулює причинно-наслідкові зв'язки між явищами і процесами, оперує фактами на рівні запам'ятовування.
60 – 63	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання неповністю (але не менше 50 %), містить помилки при вирішенні завдань практики, аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, має поверхневий характер, має помилки, частково базується на недостовірних даних. Зроблені висновки відповідають поставленим завданням частково, відсутнє або недостатнє та іноді помилкове обґрунтування висновків та

	наданих рекомендацій. Звіт у додатках містить неповний або неактуальний пакет документів. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, у оформленні допущені помилки. Під час захисту здобувач вищої освіти показує мінімальний рівень володіння змістом роботи, допускає значні помилки у відповідях.
35-59	Здобувач вищої освіти виконав частково (менше 50 %) програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання частково (менше 50 %), містить грубі помилки при вирішенні завдань практики; аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, має поверхневий характер, має помилки, базується на недостовірних даних або відсутній. Зроблені висновки відповідають поставленим завданням частково (менше 50 %), відсутнє або помилкове обґрунтування висновків та рекомендацій. Звіт у додатках містить неповний (менше 50 %) або неактуальний пакет документів. Порушено графік проходження практики. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, у оформленні допущені помилки. Недостатній обсяг пакету документів, передбачених програмою практики та/або методичними рекомендаціями. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє незадовільне володіння матеріалом звіту, нерозуміння змісту практики, відповідає не по суті питання, допускає грубі помилки у відповідях та показує неспроможність їх виправити.
0-34	Здобувач вищої освіти не виконав програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики частково викладений та не розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, містить грубі помилки, базується на недостовірних даних або відсутній. Відсутні передбачені програмою практики та/або методичними рекомендаціями додатки. Порушено графік проходження практики. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, оформлені не відповідно до встановлених вимог. Відсутній необхідний обсяг пакету документів, передбачених програмою практики та/або методичними рекомендаціями. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє незадовільне володіння матеріалом звіту, нерозуміння змісту практики, відповідає не по суті питання, допускає грубі помилки у відповідях та показує неспроможність їх виправити.

10. Методи контролю

Підсумковим контролем є захист звіту з практики у формі диференційованого заліку. Він здійснюється відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка".

Шкала і критерії оцінювання результатів виконання та захисту звіту з виробничої практики

Виконання		Захист
змістової частини	оформлення	
50	10	40

Захист звіту практики та наявність оформленого щоденника з практики є **обов'язковими**.

За умови відсутності хоча б однієї частини чи інших складових елементів, передбачених методичними рекомендаціями, звіт з практики **до захисту не допускається**.

Змістовна частина	
36-50	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується необхідним пакетом документів бази практики, розташованих у додатках звіту. Розділи звіту повністю розкривають зміст практики, містять вичерпний опис проведеної роботи, аналіз діяльності бази практики глибокий, проведений на високому рівні. Висновки та рекомендації логічно узгоджуються із завданнями, чіткі та обґрунтовані, мають практичне значення для покращення діяльності бази практики. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри позитивні.
21-35	Здобувач вищої освіти в цілому виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів бази практики, розташованих у додатках звіту, однак вони недостатньо використані у процесі аналізу. Розділи звіту розкривають зміст практики, містять достатньо повний опис проведеної роботи. Аналіз діяльності бази практики здійснений на середньому рівні, не врахована частина аспектів. Висновки та рекомендації в цілому обґрунтовані, однак не повною мірою відповідають завданням, мають практичне значення для покращення діяльності бази практики, однак відсутня чіткість його визначення. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри позитивні.
6-20	Здобувач вищої освіти переважно виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак пакет документів неповний, не використаний або недостатньо використаний у процесі аналізу, частково неактуальний. Розділи звіту в цілому розкривають зміст практики, містять опис проведеної роботи. Аналіз діяльності бази практики поверхневий, недостатньо глибокий та/або структурований. Висновки фрагментарні, частково відповідають завданням; рекомендації не аргументовані або недостатньо аргументовані. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри містять несуттєві зауваження.
0-5	Здобувач вищої освіти не виконав програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики від підприємства та/або від керівника від кафедри. Достовірність викладеного у розділах матеріалу не підтверджується пакетом документів бази практики. Розділи звіту частково розкривають зміст практики, містять неповний опис проведеної роботи або опис роботи відсутній. Аналіз діяльності бази практики відсутній або виконаний формально. Висновки та/або рекомендації відсутні або не відповідають програмі практики.
Оформлення	
9-10	Звіт має чітку структуру (титульний аркуш, зміст, вступ, основна частина, висновки, рекомендації, список джерел літератури, додатки) та повністю відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст чіткий, викладений стисло, стилістично правильно, без помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки виконані з використанням текстових та графічних редакторів, повністю відповідають змісту, виконані правильно, якісно.
6-8	Структура звіту відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст чіткий, але містить незначні стилістичні чи граматичні помилки. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, виконані з використанням текстових та графічних редакторів, в цілому відповідають змісту практики, але не вдало виконані або мають недоліки.
3-5	Структура звіту в цілому відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст містить значну кількість помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, виконані з використанням текстових та графічних редакторів, але не вдало підібрані та/або виконані, частково не відповідають змісту або містять помилки.
0-2	Звіт не структурований, в цілому не відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст викладений нечітко, незрозуміло, із значною

	кількістю помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, але не відповідають змісту та/або містять суттєві помилки або необхідний ілюстративний матеріал відсутній.
Захист	
31-40	Доповідь логічна, змістовна, структурована, може супроводжуватися якісно підготовленою презентацією. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом роботи, демонструє відмінні знання, отримані за результатами проходження практики, його відповіді на поставлені питання впевнені, вичерпні та розгорнуті.
21-30	Доповідь в цілому розкриває зміст практики, але має несуттєві недоліки, може супроводжуватися презентацією. Здобувач вищої освіти володіє змістом роботи, демонструє середній рівень знань, отриманих за результатами проходження практики, відповіді повні, але містять незначні неточності.
11-20	В доповіді втрачена логічність викладення змісту виконаної роботи під час проходження практики, зміст повністю не розкрито, доповідь не структурована, може супроводжуватися презентацією, презентація не повністю відображає зміст звіту. Рівень знань достатній, відповіді неповні, містять помилки.
0-10	Доповідь та презентація відсутні або не відповідають змісту роботи та/або програми практики. Здобувач не володіє на достатньому рівні змістом роботи, виконаної під час проходження практики. Відповіді нечіткі, поверхневі, невпевнені, з суттєвими помилками.

**Таблиця - Шкала оцінювання результатів підготовки та захисту
звіту з практики**

100-бальна рейтингова система оцінювання	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Відмінно
82-89	B	Добре
74-81		
64-73	D	Задовільно
60-63		
35-59	FX	Незадовільно
0-34		

17. Методичне забезпечення

1.Методичні вказівки “Практика геологорозвідувальна” для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 103 «Науки про Землю» освітньо-професійної програми «Геологія нафти і газу». – Полтава: Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2024р., 28с.

18. Рекомендована література

Базова

1. Васильєва І. В. Фізико-механічні властивості порід та ускладнення при бурінні розвідувальних свердловин // Мін. ресурси України. – 2024. – № 3. – С. 37–41.
2. Давиденко Л.П. Навчальний посібник для самостійної роботи студентів з організації та підготовки до лабораторних робіт за денною, дистанційною і заочною формами навчання з дисципліни «Геофізика та інтерпретація даних геофізичних досліджень свердловин» для спеціальності 103 «Науки про Землю». / О.М. Петровський, В.В. Соловійов, Усенко Д.В. – Полтава: Національний університет «Полтавська політехніка імені Ю.Кондратюка», 2021.– 80 с.
3. Буріння свердловин: навч. посібник [Електронний ресурс] / Є. А. Коровяка, В. Л. Хоменко, Ю. Л. Винников [та ін.]. – Дніпро : НТУ «ДП», 2021. – 294 с.
4. Звіт про науково-дослідну роботу «Узагальнення та аналіз геолого-геофізичних матеріалів в межах Славутицького наукового полігону з метою наукового обґрунтування напрямків геолого-розвідувальних робіт» /Лизанець А.В., Волосник Є.Є, Лукін О.Ю., Пригарін Т.М. / АТ «Укргазвидобування», УКРНДІГАЗ, Харків, 2019 р.
5. Сиротюк В.Г., Куліченко Ю.І., Янюк Т.С. та ін. Гірничі роботи : підручник для здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти. Чернівці: «Букрек», 2021. 136 с.
6. Стефурак Р. І., Яремійчук Р. С. Деякі аспекти впровадження сучасних технологій буріння глибоких нафтових і газових свердловин (оглядова стаття) // Мін. ресурси України. – 2023. – № 3. – С. 30–38.Лукієнко О.І. Структурна геологія/О.І. Лукієнко: Підручник. – К.: Видавництво ТОВ «КНТ», 2008. – 291 с.
7. Мельничук Г.В, Мельничук В. Г. Геоморфологія з основами четвертинної геології: навч.посібн – Рівне: НУВГП,2021.-212с.
8. Павлов Г.Г. Петрографія: підручник / Г.Г. Павлов. – К.: Видавничополіграфічний центр "Київський університет", 2014. - 527 с.
9. Павлов Г. Г. Мікроскопічні дослідження гірських порід : навчальний посібник / Г. Г. Павлов, О. О. Павлова, О. В. Білан. – К. : Видавничополіграфічний центр "Київський університет", 2014. – 224 с.
10. Прогнозування, пошуки та розвідка родовищ вуглеводнів. Підручник для ВНЗ / В.Г. Суярко. – Х.: Фоліо, 2015.
11. Новітня розломно-блокова тектоніка Дніпровсько-Донецької Западни / З.М. Товстюк, Т.А. Єфіменко, О.В. Тітаренко [та ін.] // Український журнал дистанційного зондування Землі. 2014. № 2. - С. 4–13.
- 12.Чернега П.І., Годзінська І.Л. Ч-491 Загальна геологія: практичний курс. навч посіб.: Чернівці: Чернівецький нац. ун-т ім. Юрія Федьковича, 2022. 140 с.

Допоміжна

1. Державна геологічна карта України Масштаб 1:200 000 Аркуш М-36-ХІІІ Київ.
2. Металічні корисні копалини України: Підручник / В.А. Михайлов, та ін. – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2007. – 463 с.
3. Назаренко І.І. Ґрунтознавство з основами геології: підручник / І.І. Назаренко, С.М. Польшина, Ю.М. Дмитрук, І.С. Смага, В.А. Нікорич. – Чернівці: Книги ХХІ, 2006. – 504 с.
4. Неметалічні корисні копалини України: Підручник / В.А. Михайлов. та ін. –К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2007. – 425 с.

19. Інформаційні ресурси

1. Сторінка курсу на платформі Moodle: <https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=5356>
2. Державне науково-виробниче підприємство «ДЕРЖАВНИЙ ІНФОРМАЦІЙНИЙ ГЕОЛОГІЧНИЙ ФОНД УКРАЇНИ» (електронний режим доступу) <https://geoinf.kiev.ua/>
3. Національна інфраструктура геопросторових даних <https://nsdi.gov.ua/>
4. Державна геологічна карта України Масштаб 1:200 000
https://geoinf.kiev.ua/wp/kartograma_rep.php?listn=l37-8
5. Geoportal <https://geoportalua.com/ua/geology>