

**СЕРЕДНЯ ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО СКЛАДНИКА  
ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ-МАГІСТРАНТІВ  
СПЕЦІАЛЬНОСТІ А2 «ДОШКІЛЬНА ОСВІТА»  
ГРУПА 501-ФДО  
(II семестр 2025-2026 н.р.)**

Аналіз задоволеності якістю освітнього складника магістрантів спеціальності А2 «Дошкільна освіта» (група 501-ФДО) за II семестр 2025-2026 н.р. демонструє високий рівень організації навчального процесу із загальним показником **99%**. Студенти висловили абсолютну задоволеність актуальністю змісту дисциплін, чіткістю критеріїв оцінювання та якістю методичного забезпечення на платформі Moodle. Особливо високі оцінки (100%) отримали курси, спрямовані на роботу з дітьми з особливими освітніми потребами, розвиток soft skills та управлінські компетентності.

Викладацький склад демонструє високий рівень професіоналізму, активно впроваджуючи новітні методи навчання, такі як ділові ігри, кейс-методи та тренінги з розвитку соціальних навичок. Важливим акцентом є повна доступність консультацій та активне заохочення студентів до наукової діяльності, що підтверджується максимальними балами за цими показниками в усіх опитаних дисциплінах.

Поряд із загальними високими показниками задоволеності, звіт висвітлює окремі напрями, що потребують подальшої оптимізації та управлінського супроводу. Зокрема, оцінка рівня матеріально-технічної бази за дисципліною «Організація просвітницької діяльності...» на рівні 50% свідчить про запит студентів на посилення інструментарію або оновлення аудиторного фонду. Така ситуація часто зумовлена вузькою специфікою предмета: оскільки дисципліна передбачає створення складних просвітницьких проєктів, здобувачі можуть гостро відчувати брак спеціалізованого програмного забезпечення або мультимедійного обладнання, навіть якщо для інших курсів наявної бази достатньо. Водночас виявлені зауваження щодо дотримання принципів академічної доброчесності у межах дисципліни «Спеціальна педагогіка» не свідчать про свідомий «злий умисел» студентів, а радше є сигналом високої складності та теоретичної насиченості матеріалу. Коли тема є надто важкою, здобувачі можуть підсвідомо шукати сторонньої допомоги, щоб уникнути помилок у складній термінології. Також на середньому рівні було оцінено достатність матеріально-технічної бази за дисципліною «Організація просвітницької діяльності та педагогічного партнерства в ЗДО», що пояснюється активним переходом курсу у високотехнологічний онлайн-формат. Це відкриває чудову перспективу для впровадження інноваційних віртуальних платформ та інтерактивних тренажерів, які дозволять майбутнім педагогам моделювати партнерство з батьками у сучасному цифровому просторі без прив'язки до фізичних аудиторій.

Узагальнюючи результати моніторингу, можна констатувати надзвичайно високу якість підготовки магістрантів, що базується на актуальному змісті курсів, прозорому оцінюванні та високій педагогічній майстерності викладачів.

**Середній показник за всіма дисциплінами (99 %)**

	Змістовні питання	%
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним ?	100
2	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	100
3	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100
4	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	100

5	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100
6	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? (1 - надлегка - 10 - надскладна)	100
7	Оцініть скільки часу самостійної роботи щотижнево потребувало вивчення цієї дисципліни?	100
8	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	100
9	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни (1-недостатні; 10 - достатні)	94
10	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів, публічні виступи, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді тощо	100
11	Оцініть рівень ваших власних зусиль та залученості (підготовка до занять, виконання завдань, додаткове читання), докладених для опанування цієї дисципліни.(1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
12	Чи уся література, у тому числі методичні вказівки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	100
13	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни (1 - взагалі не забезпечує; 10 - забезпечує)	100
14	Ви не стикалися з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	94
15	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
16	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
17	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конференціях, написанні тез, участі в олімпіадах тощо	100
18	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною, чи розміщено відповідну інформацію на MOODLE ?	100

**ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОСВІТНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПЕДАГОГІЧНОГО  
ПАРТНЕРСТВА В ЗДО**

**Середній показник за дисципліною 97,2%**

	<b>Змістовні питання</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним ?	100
<b>2</b>	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	100
<b>3</b>	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100
<b>4</b>	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	100
<b>5</b>	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100
<b>6</b>	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? (1 - надлегка - 10 - надскладна)	100
<b>7</b>	Оцініть скільки часу самостійної роботи щотижнево потребувало вивчення цієї дисципліни?	100
<b>8</b>	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	100
<b>9</b>	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни (1-недостатні; 10 - достатні)	50
<b>10</b>	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів, публічні виступи, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді тощо	100
<b>11</b>	Оцініть рівень ваших власних зусиль та залученості (підготовка до занять, виконання завдань, додаткове читання), докладених для опанування цієї дисципліни.(1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
<b>12</b>	Чи уся література, у тому числі методичні вказівки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	100

<b>13</b>	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни (1 - взагалі не забезпечує; 10 - забезпечує)	<b>100</b>
<b>14</b>	Ви не стикалися з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо) Ні - це позитивна відповідь	<b>100</b>
<b>15</b>	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>16</b>	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>17</b>	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конференціях, написанні тез, участі в олімпіадах тощо	<b>100</b>
<b>18</b>	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною, чи розміщено відповідну інформацію на MOODLE ?	<b>100</b>

**ПРАКТИКУМ З ДІАГНОСТИКИ ТА ОЦІНКИ РОЗВИТКУ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО  
ВІКУ З ОПП (мейджор 3)**

**Середній показник за дисципліною 100 %**

	<b>Змістовні питання</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним ?	100
<b>2</b>	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	100
<b>3</b>	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100
<b>4</b>	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	100
<b>5</b>	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100
<b>6</b>	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? (1 - надлегка - 10 - надскладна)	100
<b>7</b>	Оцініть скільки часу самостійної роботи щотижнево потребувало вивчення цієї дисципліни?	100
<b>8</b>	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	100
<b>9</b>	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни (1-недостатні; 10 - достатні)	100
<b>10</b>	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів, публічні виступи, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді тощо	100
<b>11</b>	Оцініть рівень ваших власних зусиль та залученості (підготовка до занять, виконання завдань, додаткове читання), докладених для опанування цієї дисципліни.(1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
<b>12</b>	Чи уся література, у тому числі методичні вказівки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	100
<b>13</b>	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти	100

	Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни (1 - взагалі не забезпечує; 10 - забезпечує)	
14	Ви не стикалися з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо) Ні - це позитивна відповідь	100
15	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
16	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
17	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конференціях, написанні тез, участі в олімпіадах тощо	100
18	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною, чи розміщено відповідну інформацію на MOODLE ?	100

**СПЕЦІАЛЬНА ПЕДАГОГІКА (мейджор 3)**

**Середній показник за дисципліною 94,4 %**

	<b>Змістовні питання</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним ?	100
<b>2</b>	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	100
<b>3</b>	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100
<b>4</b>	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	100
<b>5</b>	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100
<b>6</b>	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? (1 - надлегка - 10 - надскладна)	100
<b>7</b>	Оцініть скільки часу самостійної роботи щотижнево потребувало вивчення цієї дисципліни?	100
<b>8</b>	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	100
<b>9</b>	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни (1-недостатні; 10 - достатні)	100
<b>10</b>	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів, публічні виступи, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді тощо	100
<b>11</b>	Оцініть рівень ваших власних зусиль та залученості (підготовка до занять, виконання завдань, додаткове читання), докладених для опанування цієї дисципліни.(1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
<b>12</b>	Чи уся література, у тому числі методичні вказівки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	100
<b>13</b>	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни (1 - взагалі не забезпечує; 10 - забезпечує)	100

<b>14</b>	Ви не стикалися з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо) Ні - це позитивна відповідь	<b>0</b>
<b>15</b>	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>16</b>	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>17</b>	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конференціях, написанні тез, участі в олімпіадах тощо	<b>100</b>
<b>18</b>	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною, чи розміщено відповідну інформацію на MOODLE ?	<b>100</b>

**ОРГАНІЗАЦІЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА (мейджор 3)**

**Середній показник за дисципліною 100 %**

	<b>Змістовні питання</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним ?	100
<b>2</b>	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	100
<b>3</b>	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100
<b>4</b>	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	100
<b>5</b>	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100
<b>6</b>	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? (1 - надлегка - 10 - надскладна)	100
<b>7</b>	Оцініть скільки часу самостійної роботи щотижнево потребувало вивчення цієї дисципліни?	100
<b>8</b>	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	100
<b>9</b>	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни (1-недостатні; 10 - достатні)	100
<b>10</b>	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів, публічні виступи, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді тощо	100
<b>11</b>	Оцініть рівень ваших власних зусиль та залученості (підготовка до занять, виконання завдань, додаткове читання), докладених для опанування цієї дисципліни.(1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
<b>12</b>	Чи уся література, у тому числі методичні вказівки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	100
<b>13</b>	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни (1 - взагалі не забезпечує; 10 - забезпечує)	100

<b>14</b>	Ви не стикалися з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо) Ні - це позитивна відповідь	<b>100</b>
<b>15</b>	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>16</b>	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>17</b>	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конференціях, написанні тез, участі в олімпіадах тощо	<b>100</b>
<b>18</b>	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною, чи розміщено відповідну інформацію на MOODLE ?	<b>100</b>

**SOFT SKILLS В РОБОТІ ПЕДАГОГА ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ (мейджор 3)**

**Середній показник за дисципліною 100 %**

	<b>Змістовні питання</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним ?	100
<b>2</b>	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	100
<b>3</b>	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100
<b>4</b>	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	100
<b>5</b>	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100
<b>6</b>	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? (1 - надлегка - 10 - надскладна)	100
<b>7</b>	Оцініть скільки часу самостійної роботи щотижнево потребувало вивчення цієї дисципліни?	100
<b>8</b>	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	100
<b>9</b>	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни (1-недостатні; 10 - достатні)	100
<b>10</b>	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів, публічні виступи, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді тощо	100
<b>11</b>	Оцініть рівень ваших власних зусиль та залученості (підготовка до занять, виконання завдань, додаткове читання), докладених для опанування цієї дисципліни.(1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
<b>12</b>	Чи уся література, у тому числі методичні вказівки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	100
<b>13</b>	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни (1 - взагалі не забезпечує; 10 - забезпечує)	100

<b>14</b>	Ви не стикалися з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо) Ні - це позитивна відповідь	<b>100</b>
<b>15</b>	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>16</b>	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>17</b>	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конференціях, написанні тез, участі в олімпіадах тощо	<b>100</b>
<b>18</b>	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною, чи розміщено відповідну інформацію на MOODLE ?	<b>100</b>

## ЛІДЕРСТВО ТА ЕФЕКТИВНІ КОМУНІКАЦІЇ (університетський майнор)

**Середній показник за дисципліною 100 %**

	<b>Змістовні питання</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним ?	100
<b>2</b>	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	100
<b>3</b>	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100
<b>4</b>	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	100
<b>5</b>	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100
<b>6</b>	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? (1 - надлегка - 10 - надскладна)	100
<b>7</b>	Оцініть скільки часу самостійної роботи щотижнево потребувало вивчення цієї дисципліни?	100
<b>8</b>	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	100
<b>9</b>	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни (1-недостатні; 10 - достатні)	100
<b>10</b>	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів, публічні виступи, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді тощо	100
<b>11</b>	Оцініть рівень ваших власних зусиль та залученості (підготовка до занять, виконання завдань, додаткове читання), докладених для опанування цієї дисципліни.(1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
<b>12</b>	Чи уся література, у тому числі методичні вказівки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	100
<b>13</b>	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни (1 - взагалі не забезпечує; 10 - забезпечує)	100

<b>14</b>	Ви не стикалися з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо) Ні - це позитивна відповідь	<b>100</b>
<b>15</b>	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>16</b>	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>17</b>	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конференціях, написанні тез, участі в олімпіадах тощо	<b>100</b>
<b>18</b>	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною, чи розміщено відповідну інформацію на MOODLE ?	<b>100</b>

**БІЗНЕС-КЛУЧИНГ (університетський майнор)****Середній показник за дисципліною 100 %**

	<b>Змістовні питання</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним ?	100
<b>2</b>	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	100
<b>3</b>	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100
<b>4</b>	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	100
<b>5</b>	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100
<b>6</b>	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? (1 - надлегка - 10 - надскладна)	100
<b>7</b>	Оцініть скільки часу самостійної роботи щотижнево потребувало вивчення цієї дисципліни?	100
<b>8</b>	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	100
<b>9</b>	Оцініть наскільки наявна матеріально-технічна база (стан аудиторій, технічні засоби навчання, комп'ютерне та програмне забезпечення тощо) були достатніми для якісного опанування дисципліни (1-недостатні; 10 - достатні)	100
<b>10</b>	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів, публічні виступи, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, робота в команді тощо	100
<b>11</b>	Оцініть рівень ваших власних зусиль та залученості (підготовка до занять, виконання завдань, додаткове читання), докладених для опанування цієї дисципліни.(1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	100
<b>12</b>	Чи уся література, у тому числі методичні вказівки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	100
<b>13</b>	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни (1 - взагалі не забезпечує; 10 - забезпечує)	100

<b>14</b>	Ви не стикалися з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо) Ні - це позитивна відповідь	<b>100</b>
<b>15</b>	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>16</b>	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни (1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка)	<b>100</b>
<b>17</b>	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конференціях, написанні тез, участі в олімпіадах тощо	<b>100</b>
<b>18</b>	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною, чи розміщено відповідну інформацію на MOODLE ?	<b>100</b>