

✓

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»**

**Факультет філології, психології та педагогіки
Кафедра загального мовознавства та іноземних мов**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної
роботи

Богдан КОРОБКО

«02» 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ЛІТЕРАТУРНА ІМАГОЛОГІЯ»

(назва навчальної дисципліни)

Підготовки

магістра

(назва ступеня вищої освіти)

Освітньої програми

Англійська мова та зарубіжна література в закладах освіти

Спеціальності

A4 СЕРЕДНЯ ОСВІТА

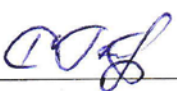
(код і назва спеціальності)

Полтава
2025 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Літературна імагологія» для здобувачів спеціальності **A4 Середня освіта**, другого (магістерського) рівня вищої освіти. Складена відповідно до освітньо-професійної програми «Англійська мова та зарубіжна література в закладах освіти», 2025 року.

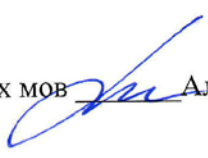
Розробник: Бондар Н.В., к.філол.н., доцент кафедри загального мовознавства та іноземних мов

Погоджено:

Гарант освітньої програми  Світлана ГАЛАУР

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри загального мовознавства та іноземних мов

Протокол від «28» серпня 2025 року № 1

Завідувач кафедри загального мовознавства та іноземних мов  Алла БОЛОТНІКОВА

«28» серпня 2025 року

Схвалено навчально-методичною комісією факультету філології, психології та педагогіки

Протокол від «28» серпня 2025 року № 1

Голова навчально-методичної комісії факультету  Віктор ЧЕРНИШОВ

«28» серпня 2025 року

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
		форма навчання
		денна
Кількість кредитів – 4	Галузь знань <u>А Освіта</u>	Вибіркова
Загальна кількість годин – 120		
Модулів – 1	Спеціальність <u>А4</u> <u>Середня освіта</u>	Рік підготовки:
Змістових модулів – 2		1-й
		Семестр
		2-й
Індивідуальне завдання – не передбачено	Ступінь вищої освіти <u>магістр</u>	Лекції
		20 год.
		Практичні
		20 год.
		Лабораторні
		0 год.
		Самостійна робота
		80 год.
		Індивідуальна робота:
		0 год.
		Вид контролю: Диференційований залік

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:
для денної форми навчання – 40/80

2. Мета навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни «Літературна імагологія» є формування у здобувачів другого (магістерського) рівня цілісного наукового бачення імагології як одного з ключових феноменів сучасного літературознавства, оволодіння теоретико-методологічними інструментами аналізу та інтерпретування художніх текстів в аспекті функціонування образів (етнічних, культурних, національних), формування соціокультурної компетентності засобами художньої літератури; розвиток здатності до системного критичного осмислення художніх текстів у культурному контексті, а також вироблення особистісних і професійних компетентностей, необхідних для проведення високоякісних наукових досліджень у галузі гуманітарних студій.

Завдання: ознайомити здобувачів освіти з основними теоретичними положеннями сучасної зарубіжної і вітчизняної думки в царині літературної імагології;

- навчити здійснювати поглиблений аналіз-інтерпретацію художніх творів, акцентуючи увагу на дослідженні стереотипів та образів різних культурних парадигм;
- розширити теоретичні знання студентів про літературну імагологію;
- узагальнити і поглибити на вищому теоретичному рівні відомості про функціонування етнообразів у художніх творах;
- ознайомити з основними методологічними принципами, методами і прийомами дослідження дихотомії «свій/чужий»;
- сформувати навички аналізу художніх творів на предмет виявлення художньо трансформованих «інших» культурних концептів.
- Здатність розв'язувати складні задачі або проблеми в галузі освіти, що передбачає здійснення інновацій та/або проведення педагогічних досліджень і характеризується невизначеністю умов.
- Здатність до міжособистої взаємодії, роботи в команді, спілкування з представниками інших професійних груп різного рівня з огляду на виявлення емпатії та на етичні міркування (мотиви).

3. Передумови для вивчення дисципліни

Вивчення дисципліни «Літературна імагологія» базується на вивченні таких дисциплін, як: «Теорія літератури та компаративістика», «Методика викладання зарубіжної літератури в закладах освіти» .

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

Програмні результати навчання:

- Розуміти загальні властивості літератури як мистецтва слова та її роль у міжкультурній взаємодії, вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.
- Досліджувати та пояснювати зміст і значення літературних текстів, як українських, так і зарубіжних, виявляючи їхні унікальні риси та роль у розвитку літератури.
- Володіти основами дослідницької та методологічної культури, керуватися принципами академічної доброчесності під час навчання, викладання та провадження наукової /творчої діяльності.
- Організовувати діалог та полілог з учасниками освітнього процесу, застосовувати методики усвідомленого та емпатичного слухання, розкривати потенціал учасників освітнього процесу, підтримувати і стимулювати дискусію та самостійну думку здобувачів освіти, їхній творчий пошук.

5. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом вивчення навчальної дисципліни.

Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Сума балів	Значення ЄКТС	Оцінка	Критерій оцінювання	Рівень компетентності
90 – 100	A	Відмінно	Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Власні пропозиції здобувача в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін.	Високий , що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни.
82 – 89	B	Добре	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною.	Середній , що забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач.
74 – 81	C	Добре	Здобувач загалом добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та використовує для рішення характерних/типових практичних завдань на професійному рівні. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають ускладнення.	Середній , конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни.
64 – 73	D	Задовільно	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але	Достатній , що забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни.

			допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	
60 – 63	Е	Достатньо	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. володіє основними положеннями на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Правила вирішення практичних завдань з використанням основних теоретичних положень пояснюються з труднощами. Виконання практичних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.	Достатній, що є мінімально допустимим у всіх складових навчальної дисципліни.
35 – 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання екзамену/заліку	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни Здобувач виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних і лабораторних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні.	Низький, не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни.
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Здобувач не допущений до здачі екзамену/заліку.	Незадовільний, здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.

6. Засоби діагностики результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є:

- диференційований залік;
- модульні контрольні роботи;
- стандартизовані тести;
- опитування;
- виконання практичних завдань, самостійної роботи.

7. Програма навчальної дисципліни

МОДУЛЬ 1

Змістовий модуль 1. ЛІТЕРАТУРНА ІМАГОЛОГІЯ ЯК НАУКОВА ДИСЦИПЛІНА.

Тема 1. Імагологія як частина порівняльного літературознавства.

Статус імагології в сучасній гуманітаристиці. Культурологічна, історична, фольклорна і «художня» імагологія. Історія розвитку імагології.

Практичне заняття № 1.

Тема 2. Порівняльна і світова література: контекст національних літератур.

Імагологічна думка Франції (Ж.-М. Карпе, М.-Ф. Гійяр, Д.-А. Пажо). Імагологічні дослідження в Німеччині (Х. Дізерінк, М. Фішер). Концепція Й. Леерссена. Імагологія англomовного художнього дискурсу. Розвиток літературної імагології в Україні.

Практичне заняття № 2-3.

Тема 3. Основні поняття імагології. Національний характер як частина образу іншої країни і культури в художньому тексті.

Бінарна опозиція свій / чужий як основа імагології. Національні образи. Стереотипи. Імагеми. Імаготіпи. Кліше. Образи. Авто- і гетерообрази. Іміджи. Міфи. Бренди. Національний характер як частина образу іншої країни і культури. Поняття національної та індивідуально-авторської концептосфери. Художня трансформація етнообразів та етностереотипів у літературі.

Модульна контрольна робота № 1.

Практичне заняття № 4-5.

Змістовий модуль 2. КУЛЬТУРНИЙ СИНТЕЗ ЯК ХАРАКТЕРНА РИСА НОВІТНЬОЇ ЛІТЕРАТУРИ.

Тема 4. Мультикультуралізм, інтер- і транскультурність.

Естетика транскультурної літератури. Англійське і японське в творчості К. Ісігуро. Японська естетика ранніх романів К. Ісігуро. «Англійськість» роману «Залишок дня». Мультикультурні письменники сучасної Німеччини. Образи українців, англійців та американців в англomовних художніх текстах.

Практичне заняття № 6-7.

Тема 5. Український контекст сучасної транскультурної літератури.

Українська ідентичність у контексті глобалізації, постмодернізму та переосмислення історії. Перетин різних культур, мов і ментальностей у творчості сучасних письменників (Сергій Жадан, Юрій Андрухович, Оксана Забужко, Макс Кідрук, Юрій Іздрик); імагологічний аналіз твору (на вибір).

Практичне заняття № 8-10.

8. Структура навчальної дисципліни

Назви змістовних модулів і тем	Кількість годин					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. ЛІТЕРАТУРНА ІМАГОЛОГІЯ ЯК НАУКОВА ДИСЦИПЛІНА.						
Тема 1. Імагологія як частина порівняльного літературознавства.	22	4	2			16
Тема 2. Порівняльна і світова література: контекст національних літератур.	24	4	4			16
Тема 3. Основні поняття імагології.	24	4	4			16

Національний характер як частина образу іншої країни і культури в художньому тексті.						
Разом за змістовим модулем 1	70	12	10			48
Змістовий модуль 2. КУЛЬТУРНИЙ СИНТЕЗ ЯК ХАРАКТЕРНА РИСА НОВІТНЬОЇ ЛІТЕРАТУРИ.						
Тема 4. Мультикультуралізм, інтер- і транскультурність.	24	4	4			16
Тема 5. Український контекст сучасної транскультурної літератури.	26	4	6			16
Разом за змістовим модулем 2	50	8	10			32
Усього годин	120	20	20			80

9. Перелік питань для семінарських занять

№ заняття	Назва питань	Кількість годин для денної форми
1	Семінарські заняття не передбачені	
	Усього	

10. Перелік питань для практичних занять

№ заняття	Назва питань	Кількість годин для денної форми
1	Статус імагології в сучасній гуманітаристиці. Культурологічна, історична, фольклорна і «художня» імагологія. Історія розвитку імагології.	2
2-3	Імагологічна думка Франції (Ж.-М. Карре, М.-Ф. Гійяр, Д.-А. Пажо). Імагологічні дослідження в Німеччині (Х. Дізерінк, М. Фішер). Концепція Й. Леерссена. Імагологія англомовного художнього дискурсу. Розвиток літературної імагології в Україні.	4
4-5	Бінарна опозиція свій / чужий як основа імагології. Національні образи. Стереотипи. Імагеми. Імаготіпи. Кліше. Образи. Авто- і гетерообрази. Іміджи. Міфи. Бренди. Національний характер як частина образу іншої країни і культури. Поняття національної та індивідуально-авторської концептосфери. Художня трансформація етнообразів та етностереотипів у літературі. Модульна контрольна робота № 1.	4
6-7	Естетика транскультурної літератури. Англійське і японське в творчості К. Ісігуро. Японська естетика ранніх романів К. Ісігуро. «Англійськість» роману «Залишок дня». Мультикультурні письменники сучасної Німеччини. Образи українців, англійців та американців в англомовних художніх текстах.	4
8-10	Українська ідентичність у контексті глобалізації, постмодернізму та переосмислення історії. Перетин різних культур, мов і ментальностей у творчості	6

	сучасних письменників (Сергій Жадан, Юрій Андрухович, Оксана Забужко, Макс Кідрук, Юрій Іздрик). Модульна контрольна робота № 2.	
Усього годин		20

11. Перелік питань для лабораторних занять

№ заняття	Назва питань	Кількість годин
		для денної форми
	Лабораторні заняття не передбачені	

12. Самостійна робота

Самостійна робота є однією з форм організації навчального процесу, яка передбачає створення умов для як найповнішої реалізації творчих можливостей здобувачів і має на меті поглиблення, узагальнення та закріплення знань, які здобувачі одержують в процесі навчання, а також застосування цих знань на практиці.

Метою самостійної роботи для здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти є: поглиблення та систематизація теоретичних знань з імагології, формування у магістрантів здатності здійснювати поглиблений аналіз-інтерпретацію художніх творів, акцентуючи увагу на дослідженні стереотипів та образів різних культурних парадигм, виховання навичок критичного осмислення наукових джерел, узагальнення матеріалу та формулювання власних наукових висновків.

Види самостійної роботи здобувача:

- опрацювання навчального матеріалу;
- підготовка до практичних занять;
- опрацювання тем курсу, які виносяться на самостійне вивчення за списками літератури, рекомендованими в робочій програмі навчальної дисципліни;
- презентація теоретичного матеріалу за допомогою різноманітних дидактичних засобів;
- виконання аналізу художніх творів з використанням імагологічного підходу;
- підготовка до виконання модульної контрольної роботи (тестування);
- відвідування консультацій (згідно з графіком консультацій кафедри);
- підготовка до складання диференційованого заліку.

Питання для самостійного вивчення студентами

№ з/п	Назва теми	Кількість годин для денної форми
1	Тема 1. Опрацювати й порівняти визначення терміна «імагологія» у працях різних дослідників. Дослідити етапи становлення імагологічних студій у світовій та вітчизняній науці. Підготувати коротке аналітичне есе (2–3 стор.) про значення імагології для розвитку літературознавства.	16
2	Тема 2. Розвиток імагології у Франції. Розвиток імагології у Німеччині. Вітчизняні дослідження у галузі імагології.	16
3	Тема 3. Поняття національної конфетосфери. Національний характер як частина образу іншої країни і культури. Англійський, німецький, французький національний характер.	16

4	Тема 4. Мультикультуралізм, інтер- і транс культурність. «Третій простір» в теорії Х. Бхабха. Естетика мультикультурної літератури. Гібридна ідентичність письменників. Представники сучасної транскультурної літератури. Аналіз 1 твору (за вибором).	16
5	Тема 5. Транскультурна література українськомовного дискурсу. Образ України у вітчизняній літературі. Образ України в зарубіжній літературі. Імагологічний аналіз твору (на вибір).	16
	Разом	80

13. Індивідуальне завдання

Не передбачено планом.

14. Методи навчання

Для подачі теоретичного матеріалу під час вивчення дисципліни застосовуються словесні (пояснювально-ілюстративний, евристична бесіда, репродуктивний), наочні (ілюстративний) й проблемні методи навчання, зокрема – метод «мозкового штурму», технологія «перевернутий клас», кейс-метод. Із метою унаочнення активно застосовуються аудіо й відеоматеріали. Вивчення дисципліни передбачає виконання здобувачами освіти індивідуальних, парних та групових завдань і проєктів, що супроводжуються само- й взаємоконтролем, а також груповим контролем.

15. Методи контролю

Поточний контроль успішності засвоєння здобувачами навчального матеріалу здійснюється шляхом опитування й оцінювання знань здобувачів під час практичних занять, а також оцінювання виконання здобувачами самостійної роботи, проведення і перевірки письмових контрольних робіт, тестування або в ході індивідуальних співбесід зі здобувачами під час консультацій. Вибір конкретних форм і методів поточного контролю знань здобувачів залежить від викладача і доводиться до їхнього відома на першому практичному занятті.

Модульний контроль є частиною поточного контролю і має на меті перевірку засвоєння здобувачем певної сукупності знань та вмінь, що формують відповідний модуль. Він реалізується шляхом проведення спеціальних контрольних заходів (у формі тестування чи написання здобувачами контрольних робіт), проводиться наприкінці кожного змістового модулю за рахунок аудиторних занять, під час групових консультацій або ж за рахунок часу, відведеного на самостійну роботу здобувачів. На підставі результатів модульного контролю здійснюється міжсесійний контроль (атестація).

Підсумковий контроль здійснюється у формі *диференційованого заліку*.

16. Розподіл балів, які отримують студенти

Схема нарахування балів*
з навчальної дисципліни «Літературна імагологія»

Види робіт / контролю	Перелік тем									
	Тема 1. Імагологія як частина порівняльного літературознавства.	Тема 2. Порівняльна і світова література: контекст національних літератур.		Тема 3. Поняття національної конфетосфери. Національний характер як частина образу іншої країни і культури в художньому тексті.		Тема 4. Мультикультуралізм, інтер- і транскультурність.		Тема 5. Український контекст сучасної транскультурної літератури.		
	Практичне заняття									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Опитування	2		2		2		2			2
Виконання практичних завдань	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Тестування		1,5		1,5			1,5		1,5	
Виконання завдань самостійної роботи	2	2		2		2		2		
Виконання модульної контрольної роботи			12							12
Всього за темами	6	21,5		9,5		9,5		23,5		
Диференційований залік	30									
Всього за результатами навчальної дисципліни	100									

*В таблиці вказана максимальна кількість балів, які можна набрати за видами робіт

Шкала та критерії оцінювання відповіді за результатами опитування

Бали	Критерії оцінювання
2	Питання розкрито повністю, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно до вказаних програмних результатів навчання. Студент вільно володіє матеріалом.
1	Механічне відтворення матеріалу з деякими помилками, неточності у трактуванні понять.
0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити перебіг засвоєння теоретичних знань та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.

Оцінювання тестування:

- кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів (0,1×15=1,5);
- правильність відповідей визначається за ключем.

Шкала та критерії оцінювання виконання практичних завдань

Бали	Критерії оцінювання
2	Питання розкрито повністю, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання. Студент вільно володіє науково-понятійним апаратом.
1	Механічне відтворення матеріалу з деякими помилками, неточності у використанні науково-понятійного апарату.
0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Бали	Критерії оцінювання
2	Завдання самостійної роботи виконані в повному обсязі, не містять суттєвих помилок, що дає змогу оцінити рівень сформованості компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на високому рівні.
1	Завдання самостійної роботи виконані не в повному обсязі, містять кілька суттєвих помилок, що дає можливість оцінити рівень сформованості компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти як середній або достатній.
0	Завдання самостійної роботи не виконано та/або результати не відповідають поставленим завданням та/або завдання виконано із суттєвими помилками.

Шкала та критерії оцінювання виконання модульної контрольної роботи

Бали	Критерії оцінювання
12	Виконання завдань контрольної роботи здійснене у повному обсязі (не менше 90%), та правильне, не містить помилок, що дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на високому рівні.
10	Письмове завдання виконане (не менше 75%) або повністю з несуттєвими помилками.
8	Письмове завдання виконане не повністю (менше ніж 75%) з несуттєвими помилками.
6	Письмове завдання виконане не повністю (менше ніж 50%), містить багато помилок.
4	Письмове завдання виконане не повністю (не менше ніж на 25%) з суттєвими помилками.
2	Письмове завдання виконане не повністю (менше ніж на 25%) з суттєвими помилками.
0	Завдання контрольної роботи не виконано та/або результати не відповідають поставленим завданням.

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти

за результатами складання диференційованого заліку

Завдання	Бали	Критерії оцінювання
1. Тестування	0-30	Кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів ($1 \times 30 = 30$), правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

Шкала оцінювання результатів вивчення навчальної дисципліни

Сума балів	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90-100	A- відмінно	Відмінно
82-89	B – дуже добре	Добре
74-81	C - добре	
64-73	D - задовільно	Задовільно
60-63	E - достатньо	
35-59	FX – незадовільно з можливістю повторного складання	Незадовільно
0-34	F – незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	

Правила модульно-рейтингового оцінювання знань

Загальна трудомісткість дисципліни – 100 балів, із них:

– при підсумковому контролі у вигляді диференційованого заліку 70 балів відведено на поточний контроль, а 30 балів – на підсумковий.

1. Поточний контроль. Бали, отримані впродовж семестру, за видами навчальної діяльності розподіляються наступним чином (розподіл орієнтовний):

- робота на практичних заняттях (усні відповіді, виконання практичних завдань, а в разі їх пропусків з поважної причини – індивідуальні співбесіди на консультаціях за темами відповідних занять) – до 70 балів.

Присутність на практичних заняттях не оцінюється в балах. Пропуски занять підлягають обов’язковому відпрацюванню в індивідуальному порядку під час консультацій. Пропущене заняття має бути відпрацьоване впродовж двох наступних тижнів. При тривалій відсутності студента на заняттях з поважної причини встановлюється індивідуальний графік відпрацювання пропусків, але не пізніше початку екзаменаційної сесії.

Студент, який повністю виконав програму навчальної дисципліни і отримав достатню рейтингову оцінку (не менше 35 балів у випадку екзамену), допускається до підсумкового контролю з дисципліни.

2. Підсумковий контроль Підсумковим контролем є диференційований залік. Він здійснюється відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»».

17. Методичне забезпечення

1. Бондар Н.В. Методичні вказівки з дисципліни «Літературна імагологія» для здобувачів спеціальності А4 Середня освіта, другого (магістерського) рівня вищої освіти. Полтава: Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2025. 46 с.

18. Рекомендована література

Базова

1. Бондар Н. В. Базові концепти української ментальності у творчості братів Тютюнників : дис. канд. філолог. наук (д-р філософії) : 10.02.01. Полтава, 2018. 224 с.
2. Бондар Н.В. Концепт «Степ» у структурі художнього дискурсу братів Тютюнників / Н.В. Бондар, Ю.Ю. Різник // Актуальні питання гуманітарних наук : міжвуз. зб. наук. пр. молодих вчених Дрогоб. держ. пед. ун-ту ім. Івана Франка. Дрогобич : Гельветика, 2024. Вип. 76. Т. 3. С. 42 – 47. (фахова стаття + Index Copernicus).
3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури : навч. метод. посібник. К.: Либідь, 2001. 486 с.
4. Горболіс Л.М. Теорія літератури і методологічний дискурс: навчальний посібник: у 2 ч. Ч. І: вид. 2-ге, доповнене. Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2022. 249 с.
5. Літературна компаративістика. Вип. IV: Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. К.іів : Вадва дім «Стилос», 2011. Ч. II. 448 с.
6. Наливайко Д.С. Літературна імагологія: предмет і стратегії / Д.С. Наливайко // Теорія літератури й компаративістика : статті-розвідки. К. : Видавничий дім „Києво - Могилянська академія”, 2006. С. 91-103.
7. Петренко-Церунова О. Українські митці про красне письменство. Від середньовіччя до модернізму. К. : Твоя підпільна гуманітарка, 2025. 304 с.

Допоміжна

1. Алієва З. Образ «Я». Інший як проблема імагології. Науковий вісник Східноєвропейського національного університету. Сер. «Філологічні науки. Літературознавство». 2013. № 13 (262). С. 3–6.
2. Беллер М. Сприйняття, образ, імагологія. Літературна компаративістика. Київ: ВД «Стилос». Вип. IV.: Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. II. С. 376–382.
3. Бондар Н.В., Болотнікова А.П. Лінгвокультурема ВІЙНА та її рефлексії на лексичному рівні української мови // Ukrainisch – Zur Emanzipation einer Sprache (Studien zu Fach, Sprache und Kultur)/ Liliia Bezugla (Hg.), Alla Paslavska (Hg.), Dorothea Spaniel-Weise (Hg.) (German Edition). Band 11, 2024. С. 197 – 217.
4. Бондар Н. Образні модифікації концепту *війна* в текстових просторах братів Тютюнників. Філологічні науки, 23, 2016. С. 111–118. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fil_Nauk_2016_23_16.
5. Бондар Н. Лінгвальне вираження концепту «сонце» в художній мові Григора Тютюнника / Н. Бондар // Рідний край ; альманах Полтав. держ. пед. ун-ту. Полтава, 2011. №1 (24). С. 95–98.
6. Бондар Н. В. «Що ж Там, під одвічною кухвайкою?..» (естематоніми та селянський колорит у мовопросторах братів Тютюнників). Актуальні проблеми філології та перекладознавства. 2016. Вип. 10. С. 68 – 74.
7. Бондар Н. В. Ментальні атрибути концепту «Жінка» у текстовому просторі Гр. Тютюнника. Лінгвістичні студії. 2012. Вип. 24. С. 92–95.
8. Будний В. Розгадка загадки Цірцеї : національні образи та стереотипи в освітленні літературної етноімагології. Слово і час. 2007. № 3. С. 54-64.
9. Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. К. : Юніверс. 2001. 280 с.
10. Гундорова Т. ”Література багата тим, що вона неоднакова”: вестернізація літературознавства. Українська мова і література в середніх школах, гімназіях, ліцеях. 2003. №2. С.37 – 42.
11. Зубрицька М. Homo legens : читання як соціокультурний феномен. Львів : Літопис, 2004. 352 с.
12. Кіор Н. Літературна імагологія: вивчення образів інших етнокультур у національній літературі. Питання літературознавства. 2010. Вип. 79. С. 290–299.
13. Літературознавчий словник-довідник / Укл. Р.Т. Гром’як, Ю. І. Ковалів та ін. К. : Видавничий дім «Академія» 1997. 753 с.

14. Leerssen J. National identity and national stereotype IMAGODOLOGY: The cultural construction and literary representation of national characters: [ed. by Manfred Beller and Joep Leerssen]. *Studia Imagologica*. 2007. Vol. 13. P. 341
15. Chiellino C. Der interkulturelle Roman // Blioumi A. (Hrsg). *Migration und Interkulturalität in neueren literarischen Texten*. München: iudicium, 2002. S. 41–54.
16. Welsch W. Transkulturalität – die veränderte Verfassung heutiger Kulturen. Ein Diskurs mit Johann Gottfried Herder. *Via Regia. Blätter für internationale kulturelle Kommunikation*. Heft 20/1994. URL : https://www.via-regia.org/bibliothek/pdf/heft20/welsch_transkulti.pdf
17. Welsch W. Was ist eigentlich Transkulturalität? Kulturen in Bewegung. Beiträge zur Theorie und Praxis der Interkulturalität. [Hrsg. Kimmich D., Shcahadat S.]. Bielefeld : transcript, 2012.

19. Інформаційні ресурси

1. Сторінка курсу на платформі Moodle: <https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=7108>
2. Journal for Literary and Intermedial Crossings (JLIC): <https://surl.li/tzuagk>