

ЗММЗ ✓

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»**

**Факультет філології, психології та педагогіки
Кафедра загального мовознавства та іноземних мов**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-
педагогічної роботи

Богдан КОРОБКО

«18» 23 2025 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**«ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧІ КОНЦЕПЦІЇ ХХ-ХХІ СТОЛІТЬ: НАПРЯМКИ, ШКОЛИ,
МЕТОДИ»**

(назва навчальної дисципліни)

Підготовки

Магістра

(назва рівня вищої освіти)

Освітньої програми

«Англійська мова та зарубіжна література в закладах освіти»

Спеціальності

A4 Середня освіта

(код і назва спеціальності)

Полтава
2025 рік

Робоча програма навчальної дисципліни **«Літературознавчі концепції XX-XXI століть: напрямки, школи, методи»** для студентів спеціальності **A4 «Середня освіта»** другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Складена відповідно до освітньої програми **«Англійська мова та зарубіжна література в закладах освіти» 2025 року.**

Розробники: Болотнікова А.П., к.філол.н., доцентка, завідувачка кафедри загального мовознавства та іноземних мов;

Чернишов В.В., к.філос.н., доцент кафедри загального мовознавства та іноземних мов

Погоджено:

Гарант ОП «Англійська мова та зарубіжна література в закладах освіти»  Світлана ГАЛАУР

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри загального мовознавства та іноземних мов

Протокол від «28» серпня 2025 року № 1

Завідувачка кафедри загального мовознавства та іноземних мов  Алла БОЛОТНІКОВА

«28» серпня 2025 року

Схвалено навчально-методичною комісією факультету філології, психології та педагогіки

Протокол від «28» серпня 2025 року № 1

Голова навчально-методичної комісії факультету  Віктор ЧЕРНИШОВ

«28» серпня 2025 року

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
		Форма здобуття освіти
Кількість кредитів – 4	<u>А Освіта</u>	Вибіркова
Загальна кількість годин – 120		
Модулів – 1	Спеціальність <u>А4</u> <u>Середня освіта</u>	Рік підготовки:
Змістових модулів – 2		1-й
		Семестр
		2-й
		Лекції
Індивідуальне завдання – не передбачено	Ступінь вищої освіти <u>магістр</u>	20 год.
		Семінарські
		20 год.
		Лабораторні
		-
		Самостійна робота
		80 год.
		Індивідуальна робота:
		-
Вид контролю: диференційований залік		

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 40/80

2. Мета навчальної дисципліни

Дисципліна «Літературознавчі концепції XX-XXI століть: напрямки, школи, методи» має на меті поглиблення знань у сфері літературознавства, основних літературознавчих теорій та підходів до інтерпретації художніх текстів, набуття освітньої та професійної кваліфікації для здійснення професійної діяльності, пов'язаної із аналізом художніх текстів.

– Здатність до міжособистої взаємодії, роботи в команді, спілкування з представниками інших професійних груп різного рівня з огляду на виявлення емпатії та на етичні міркування (мотиви).

– Здатність поважати та цінувати власну національну культуру, багатоманітність і мультикультурність у суспільстві; репрезентувати національну культурну ідентичність, творчо самовиражатися.

– Здатність до генерування нових ідей, виявлення та розв'язання проблем, володіння навичками критичного мислення у процесі пошуку, оброблення та аналізу інформації.

– Здатність використовувати в професійній діяльності для організації успішної комунікації системні знання історії та теорії літератури, еволюції напрямів, жанрів і стилів, а також знання про основних представників вітчизняної та зарубіжної літератури, художні явища, тенденції розвитку літературного процесу, формувати в здобувачів освіти моральні та ціннісні орієнтації, усвідомлення особистих відчуттів, почуттів та емоцій.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумовами для вивчення дисципліни є цикл теоретичних дисциплін: «Теорія літератури та компаративістика», «Методика викладання зарубіжної літератури в закладах освіти» тощо.

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

– Розуміти загальні властивості літератури як мистецтва слова та її роль у міжкультурній взаємодії, вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.

– Досліджувати та пояснювати зміст і значення літературних текстів, як українських, так і зарубіжних, виявляючи їхні унікальні риси та роль у розвитку літератури.

5. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом вивчення навчальної дисципліни.

Мінімальний поріг рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Сума балів	Значення ЄКТ С	Оцінка	Критерій оцінювання	Рівень компетентності
90 – 100	A	Відмінно	Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Власні пропозиції Здобувача в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін.	Високий, що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни.

82 – 89	B	Добре	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною.	Достатній , що забезпечує Здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач.
74 - 81	C	Добре	Здобувач загалом добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та використовує для рішення характерних/типових практичних завдань на професійному рівні. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають ускладнення.	Достатній , конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни.
64 - 73	D	Задовільно	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядались з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній , що забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни.
60 – 63	E	Достатньо	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. володіє основними положеннями на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Правила вирішення практичних завдань з використанням основних теоретичних положень пояснюються з труднощами. Виконання практичних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.	Середній , що є мінімально допустимим у всіх складових навчальної дисципліни.
35 - 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни Здобувач виконав, працював він пасивно, його відповіді під час	Низький , не забезпечує практичної реалізації задач,

		екзамену/ заліку	практичних і лабораторних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні.	що формуються при вивченні дисципліни.
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Здобувач не допущений до здачі екзамену/заліку.	Незадовільний , Здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.

6. Засоби діагностики результатів навчання

Засобом оцінювання та методом демонстрування результатів навчання є:

- ✓ **поточний контроль**
 - усне опитування
 - виконання семінарських завдань
- ✓ **модульний контроль**
 - модульна контрольна робота
- ✓ **підсумковий контроль**
 - диференційований залік.

7. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. ТЕОРЕТИКО-ЛІТЕРАТУРНИЙ ДИСКУРС

Тема 1. Психоаналіз і літературознавство (З. Фройд, К.-Г. Юнг, Е. Фром). Теорія архетипів. Засади класичного психоаналізу. Інтерпритація символів. Література як дзеркало психіки. Архетипи та колективне несвідоме.

Семінарське заняття № 1.

Тема 2. Соціологічний метод в літературознавстві. Література як результат суспільного життя та спосіб його осмислення. Соціальна зумовленості літератури та її роль у суспільстві. Роль літератури в формуванні суспільної ідеології.

Семінарське заняття № 2.

Тема 3. Міфокритика ХХ ст. Міфокритика: загальні поняття, концепції, категорійний апарат, методологічні підходи, практичні методики. Ключові аспекти міфокритики ХХ століття. Неоміфологізм. Основні форми художньої інтерпретації міфу в культурі. Міф і соціальна антропологія. Міф як сценарій культури.

Семінарське заняття № 3.

Тема 4. Формування нової наукової парадигми в літературознавстві. Міфологічна школа братів Грімм. Становлення біографічного методу: Ш. Сент-Бев. Культурно-історична школа. Вплив філософії позитивізму. Наукова концепція І. Тена.

Семінарське заняття № 4.

Тема 5. Герменевтика (В. Дільтей, Шлейермахер, Г. Гадамер). Філологічна герменевтика Ф. Д. Е. Шляєрмахера. Методи інтерпретації. Розуміння та інтерпретація літературного твору в контексті ідей Г.- Г. Гадамера. П. Рікер про конфлікт інтерпретацій. Основні етапи розвитку герменевтики. Загальна і філософська герменевтика. Особистісний характер дидактичної інтерпретації літературного твору. Поняття «герменевтичного кола».

Семінарське заняття № 5.

Змістовий модуль 2. СУЧАСНІ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧІ НАПРЯМКИ

Тема 6. Рецептивна естетика: Г. Р. Яусс, В. Ізер. В. Ізер про художній та естетичних полюси твору. Г. Р. Яусс про горизонти тексту та інтерпретатора. Рецептивна естетика і її проєкції на літературний процес. Рецептивна поетика. Поняття «горизонт сподіваного», «естетичний досвід».

Семінарське заняття № 6.

Тема 7. Наратологія (М. Фрідман, Ж. Женетт, В. Шмід). Наратологія як галузь сучасного літературознавства. Способи викладу (типи літературних текстів). Комунікативна модель розповіді. Наратор. Автор, читач, наратор у межах події оповіді. Наратологічні класифікації.

Семінарське заняття № 7.

Тема 8. Французька семіотична школа (Р. Барт, К. Леві-Стросс, А. Греймас, Ж. Жанет, Ц. Тодоров). Знакові системи. Базові поняття французької семіотичної школи в сучасному прочитанні.

Семінарське заняття № 8.

Тема 9. Сучасні напрямки літературознавства: постструктуралізм та деконструктивізм (М. Фуко, Ж. Дерріда, Г. Блум). Протиріччя та невизначеність тексту. Розширення ролі читача. Постструктуралізм в теоретичних концепціях Р. Барта. Поворот від твору до Тексту. Р. Барт про «письмо», «текст-задоволення» і «текстнасолоду» (реферат). Ю. Крістева й теоретична спадщина М. Бахтіна. Поняття про інтертекстуальність. Ж. Дерріда та його вплив на розвиток гуманітарних наук (реферат). Деконструкція – постструктуралізм – деконструктивізм. «Замітки на полях “Імені Рози”» У. Еко як постструктуралістська декларація. Постструктуралізм про «смерть автора».

Семінарське заняття № 9.

Тема 10. Постколоніальна критика: «Орієнталізм» Е. Саїда. Критика колоніальних наративів. Аналіз мови та влади. Постколоніальна критика як культурна практика. Екокритика, біополітичні студії, постгуманізм.

Семінарське заняття № 10.

8. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	денна форма					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. ТЕОРЕТИКО-ЛІТЕРАТУРНИЙ ДИСКУРС						
Тема 1. Психоаналіз і літературознавство (З. Фройд, К.-Г. Юнг, Е. Фром)	12	2	2			8
Тема 2. Соціологічний метод в літературознавстві	12	2	2			8
Тема 3. Міфокритика ХХ ст.	12	2	2			8
Тема 4. Формування нової наукової парадигми в літературознавстві	12	2	2			8
Тема 5. Герменевтика (В. Дільтей, Шлейєрмахер, Г. Гадамер)	12	2	2			8
Разом за змістовим модулем 1	60	10	10			40
Змістовий модуль 2. СУЧАСНІ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧІ НАПРЯМКИ						
Тема 6. Рецептивна естетика Г. Р. Яусс, В. Ізер	12	2	2			8
Тема 7. Наратологія (М. Фрідман, Ж. Женетт, В. Шмід)	12	2	2			8
Тема 8. Французька семіотична школа	12	2	2			8

(Р. Барт, К. Леві-Стросс, А. Греймас, Ж. Жанет, Ц. Тодоров)						
Тема 9. Сучасні напрямки літературознавства: постструктуралізм та деконструктивізм (М. Фуко, Ж. Дерріда, Г. Блум)	12	2	2			8
Тема 10. Постколоніальна критика: «Орієнталізм» Е. Саїда	12	2	2			8
Разом за змістовим модулем 2	60	10	10			40
Усього годин	120	20	20			80

9. Перелік питань для семінарських занять

Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
Семінарське заняття 1. Психологічний метод в літературознавстві (З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Е. Фром) 1. Теорія архетипів. 2. Інтерпретація символів. 3. Література як дзеркало психіки.	2
Семінарське заняття 2. Соціологічний метод в літературознавстві 1. Література як результат суспільного життя та спосіб його осмислення. 2. Соціальна зумовленість літератури та її роль у суспільстві.	2
Семінарське заняття 3. Міфокритика ХХ ст. 1. Ключові аспекти міфокритики ХХ століття. 2. Неоміфологізм. 3. Основні форми художньої інтерпретації міфу в культурі. 4. Міф і соціальна антропологія.	2
Семінарське заняття 4. Формування нової наукової парадигми в літературознавстві 1. Міфологічна школа братів Грімм. 2. Становлення біографічного методу: Ш. Сент-Бев. 3. Культурно-історична школа. Вплив філософії позитивізму.	2
Семінарське заняття 5. Герменевтика (В. Дільтей, Шлейєрмахер, Г. Гадамер) 1. Філологічна герменевтика Ф. Д. Е. Шлейєрмахера. 2. Розуміння та інтерпретація літературного твору в контексті ідей Г.-Г. Гадамера. 3. П. Рікер про конфлікт інтерпретацій. 4. Основні етапи розвитку герменевтики. 5. Особистісний характер дидактичної інтерпретації літературного твору.	2
Семінарське заняття 6. Рецептивна естетика Г. Р. Яусс, В. Ізер 1. В. Ізер про художній та естетичний полюси твору. 2. Г. Р. Яусс про горизонти тексту та інтерпретатора. 3. Рецептивна естетика і її проєкції на літературний процес. 4. Рецептивна поетика.	2
Семінарське заняття 7. Наратологія (М. Фрідман, Ж. Женетт, В. Шмід) 1. Способи викладу (типи літературних текстів). 2. Комунікативна модель розповіді. 3. Наратор. 4. Автор, читач, наратор у межах події оповіді.	2
Семінарське заняття 8. Французька семіотична школа (Р. Барт, К. Леві-Стросс, А. Греймас, Ж. Жанет, Ц. Тодоров) 1. Знакові системи.	2

2. Базові поняття французької семіотичної школи в сучасному прочитанні.	
Семінарське заняття 9. Сучасні напрямки літературознавства: постструктуралізм та деконструктивізм (М. Фуко, Ж. Дерріда, Г. Блум)	2
1. Постструктуралізм в теоретичних концепціях Р. Барта.	
2. Р. Барт про «письмо», «текст-задоволення» і «текстнасолуду».	
3. Ю. Крістева й теоретична спадщина М. Бахтіна.	
4. Ж. Дерріда та його вплив на розвиток гуманітарних наук.	
Семінарське заняття 10. Постколоніальна критика: «Орієнталізм» Е. Саїда	2
1. Критика колоніальних наративів.	
2. Аналіз мови та влади.	
3. Постколоніальна критика як культурна практика.	
Разом	20

10. Перелік питань для практичних занять

Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
Практичні заняття не передбачені	

11. Перелік питань для лабораторних занять

Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
Лабораторні заняття не передбачені	

12. Самостійна робота

Метою самостійної роботи студента є: навчитися користуватися бібліотечними фондами і каталогами, працювати з історичними та літературними джерелами, складати конспекти, аналізувати матеріал, порівнювати різні наукові концепції та робити висновки.

Види самостійної роботи студента:

- опрацювання лекційного матеріалу;
- підготовка до семінарських занять;
- опрацювання тем курсу, які виносяться на самостійне вивчення, за списками літератури, рекомендованими в робочій навчальній програмі дисципліни;
- підготовка до виконання модульної контрольної роботи (тестування);
- відвідування консультацій (згідно графіку консультацій кафедри);
- підготовка до складання диференційованого заліку.

Питання для самостійного вивчення студентами

№ з/п	Перелік питань	Кількість годин
Змістовий модуль 1. ТЕОРЕТИКО-ЛІТЕРАТУРНИЙ ДИСКУРС		
Тема 1. Психологічний і літературознавство (З. Фройд, К.-Г. Юнг, Е. Фром)		
1	Архетипи та колективне несвідоме	8
Тема 2. Соціологічний метод в літературознавстві		
2	Роль літератури в формуванні суспільної ідеології.	8
Тема 3. Міфокритика ХХ ст.		
3	Міф як сценарій культури	8
Тема 4. Формування нової наукової парадигми в літературознавстві		
4	Наукова концепція І. Тена	8
Тема 5. Герменевтика (В. Дільтей, Шлейермахер, Г. Гадамер)		
5	Поняття «герменевтичного кола»	8

Тема 6. Рецептивна естетика Г. Р. Яусс, В. Ізер		
6	Поняття «горизонт сподіваного», «естетичний досвід»	8
Тема 7. Наратологія (М. Фрідман, Ж. Женетт, В. Шмід)		
7	Наратологічні класифікації	8
Тема 8. Французька семіотична школа (Р. Барт, К. Леві-Стросс, А. Греймас, Ж. Жанет, Ц. Тодоров)		
8	Базові поняття французької семіотичної школи в сучасному прочитанні	8
Тема 9. Сучасні напрямки літературознавства: постструктуралізм та деконструктивізм (М. Фуко, Ж. Дерріда, Г. Блум)		
9	Постструктуралізм і постмодернізм. Постпостмодернізм. Метамоделізм	8
Тема 10. Постколоніальна критика: «Орієнталізм» Е. Саїда		
10	Екокритика, біополітичні студії, постгуманізм	8
Разом		80

13. Індивідуальні завдання

Не передбачено планом

14. Методи навчання

При викладанні дисципліни застосовуються словесні (пояснювально-ілюстративний, репродуктивний), наочні (демонстративний, ілюстративний) та практичні (метод проблемного викладення, частково-пошуковий, або евристичний, дослідницький, аналітичний, дедуктивний) методи навчання.

Словесні та наочні методи навчання використовуються під час групових консультацій, практичні – при здійсненні студентами самостійної роботи та виконанні індивідуальних завдань.

До числа наочних методів, які застосовуються при викладанні дисципліни, належать: ілюстрація, демонстрація. Активні методи навчання: дискусія, дебати, робота в малих групах, мозковий штурм тощо.

15. Методи контролю

Поточний контроль успішності засвоєння здобувачами навчального матеріалу може здійснюватися шляхом опитування й оцінювання знань студентів під час семінарських занять, оцінювання виконання студентами самостійної роботи та індивідуальних завдань, проведення і перевірки письмових контрольних робіт, тестування або в ході індивідуальних співбесід зі студентами під час консультацій. Вибір конкретних форм і методів поточного контролю знань студентів залежить від викладача і доводиться до їхнього відома на першому семінарському занятті.

Модульний контроль є частиною поточного контролю і має на меті перевірку засвоєння студентом певної сукупності знань та вмінь, що формують відповідний модуль. Він реалізується шляхом проведення спеціальних контрольних заходів (у формі тестування чи написання студентами контрольних робіт), проводиться наприкінці кожного змістового модулю за рахунок аудиторних занять або самостійної роботи для дистанційної форми навчання, під час групових консультацій або ж за рахунок часу, відведеного на самостійну роботу студентів. На підставі результатів модульного контролю здійснюється міжсесійний контроль (атестація).

Підсумковий контроль здійснюється у формі диференційованого заліку.

**16. Розподіл балів, які отримують студенти за дисципліну
Нарахування балів***
**з навчальної дисципліни «Літературознавчі концепції XX-XXI століть: напрямки,
школи, методи» за видами робіт**

Види робіт/контролю	Перелік тем									
	Тема 1.	Тема 2.	Тема 3.	Тема 4.	Тема 5.	Тема 6.	Тема 7.	Тема 8.	Тема 9.	Тема10.
	Змістовий модуль 1					Змістовий модуль2				
	Семінарське заняття									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Усне опитування	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Виконання семінарських завдань	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Виконання завдань самостійної роботи	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Модульна контрольна робота					5					5
Всього за темами	6	6	6	6	11	6	6	6	6	11
Всього за модулями 1-2	35					35				
Диференційований залік	30									
Всього за результатами вивчення навчальної дисципліни	100									

*В Таблиці вказана максимальна кількість балів, які можна набрати за видами робіт

Шкала та критерії оцінювання відповіді за результатами опитування

Бали	Критерії оцінювання
3-4	Питання розкрито повністю, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання. Студент вільно володіє науково-понятійним апаратом.
1-2	Механічне відтворення матеріалу з деякими помилками, неточності у використанні науково-понятійного апарату.
0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.

Шкала та критерії оцінювання виконання семінарських завдань

Бали	Критерії оцінювання
2	Виконано завдання семінарського заняття в повному обсязі, належним чином оформлено висновки, в яких відображено здатність до практичного застосування отриманих знань.
1	Виконано завдання семінарського заняття із несуттєвими помилками або не в

	повному обсязі, оформлено висновки, які частково розкривають практичне завдання.
0	Не виконано завдання семінарського заняття або виконано із суттєвими помилками.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Бали	Критерії оцінювання
2	Виконання завдань самостійної роботи здійснене у повному обсязі, не містить помилок, що дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на високому рівні.
1	Виконання завдань самостійної роботи здійснене не у повному обсязі, містить несуттєві помилки, що дає можливість оцінити рівень формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти як достатній.
0	Завдання самостійної роботи не виконано та/або результати не відповідають поставленим завданням та/або завдання виконано із суттєвими помилками.

Шкала та критерії оцінювання модульної роботи

Бали	Критерії оцінювання
5	Відповідь надана у письмовій формі, повна (90% і більше потрібної інформації) та правильна.
4	Відповідь надана у письмовій формі, достатньо повна (74% і більше потрібної інформації) або повна з незначними неточностями.
3	Відповідь надана у письмовій формі, неповна (60% і більше потрібної інформації) з несуттєвими помилками.
2	Відповідь надана у письмовій формі, коротка (59% і менше потрібної інформації) із помилками.
1	Відповідь надана у письмовій формі, коротка (34% і менше потрібної інформації) із суттєвими помилками.
0	Відповідь відсутня.

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти за результатами складання диференційованого заліку

Завдання	Бали	Критерії оцінювання
1. Тестування	0-30	Кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів ($1 \times 30 = 30$), правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою для екзамену, диференційованого заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	A – відмінно	5 – відмінно
82-89	B – дуже добре	4 – добре
74-81	C – добре	
64-73	D – задовільно	3 – задовільно
60-63	E – достатньо	
35-59	FX – незадовільно з можливістю повторного складання	2 – незадовільно

0-34	F - незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	
------	---	--

Правила модульно-рейтингового оцінювання знань

Загальна трудомісткість дисципліни – 100 балів, із них:

– при семестровому контролі у вигляді диференційованого заліку 70 балів відведено на поточний контроль, а 30 балів – на підсумковий (для допуску до диференційованого заліку необхідно мати не менше 35 балів поточної успішності).

1. Поточний контроль. Бали, отримані впродовж семестру, за видами навчальної діяльності розподіляються наступним чином (розподіл орієнтовний):

- робота на семінарських заняттях (виконання семінарських завдань, а в разі їх пропусків з поважної причини – індивідуальні співбесіди на консультаціях за темами відповідних занять) – до 70 балів.

Присутність на лекціях не оцінюється в балах. Пропуски занять підлягають обов'язковому відпрацюванню в індивідуальному порядку під час консультацій. Пропущене заняття має бути відпрацьоване впродовж двох наступних тижнів, при тривалій відсутності студента на заняттях з поважної причини встановлюється індивідуальний графік відпрацювання пропусків, але не пізніше початку екзаменаційної сесії.

Студент, який повністю виконав програму навчальної дисципліни і отримав достатню рейтингову оцінку (не менше 35 балів у випадку диференційованого заліку), допускається до підсумкового контролю з дисципліни.

2. Підсумковий контроль. Підсумковим контролем є диференційований залік у 2 семестрі. Здійснюється відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

17. Методичне забезпечення

1. Болотнікова А.П. Курс лекцій з дисципліни «Літературознавчі концепції XX-XXI століть: напрямки, школи, методи» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності А4 Середня освіта Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», Полтава, 2025. 55 с.

2. Болотнікова А.П. Методичні рекомендації для поточного контролю з дисципліни «Літературознавчі концепції XX-XXI століть: напрямки, школи, методи» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності А4 Середня освіта Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», Полтава, 2025. 16 с.

18. Рекомендована література

Базова

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / М. Зубрицька. Львів: Центр гуманітарних досліджень Львівського національного університету імені Івана Франка, 2002. 831 с.

2. Астрахан Н. І. Теорія літератури: основи, традиції, актуальні проблеми : навчальний посібник. К. : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2021. 296 с.

3. Історія літературознавства та критики [Електронний ресурс] : електрон. метод. вказівки для студентів IV курсу денної форми навчання філол. ф-ту напряму підготов. Філологія спец. «Українська мова та література» / О. О. Подлісецька. Одеса : Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, 2023. 68 с.

4. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / Авт.-укладач Ю. І. Ковалів. К., 2007.

5. Манюков О. Ю. Метамоделізм у пошуках нової автентичності. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 033 Філософія (Галузь знань 03 – Гуманітарні

науки). Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна Міністерства освіти і науки України, Харків, 2023. 214 с.

6. Пилип'юк О. Зародження літературознавства. Схід – Захід. Івано-Франківськ: Гостинець, 2002. 145 с.

7. Стефанова, Н. О. Термінологічний апарат філологічної науки. Навч.-метод. комплекс нормативної дисципліни (курс лекцій). Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2024. 116 с.

8. Чередник Л.А., Болотнікова А.П. Діалог культур у творчості В. Шимборської, О. Токарчук і Л. Костенко (порівняльний аналіз). Актуальні питання гуманітарних наук: / [редактори-упорядники М. Пантук, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомря]. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2025. Вип. 86. Том 4. С. 49–54.

9. Черниш А. Психоаналітичний дискурс в українській літературі: витоки становлення. *Philological science and education: transformation and development vectors: Collective monograph*. Vol. 2. Riga, Latvia: «Baltija Publishing», 2021. 422 p. P. 318–337.

10. Шалагінов Б. Зарубіжна література: Від античності до початку XIX ст.: Історико-естетичний нарис. К.: Видавничий дім «КМ Академія», 2004. 360 с.

11. Eaglton T. *Literary Theory: An Introduction* : 3rd edition. Minneapolis. 2008. 240 p.

12. *Literature in the Modern World. Critical Essays and Documents* / Edited by D. Walder. New York. 2004. 552 p.

Додаткова

1. Адорно Т. Теорія естетики. К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. 518 с.

2. Античні поетики. Арістотель. Поетика. Псевдо-Лонгін. Про високе. Гораций. Про поетичне мистецтво / Упоряд. М.Борецький, В.Зварич. К.: Грамота, 2007. 168 с.

3. Бланшо М. Простір літератури: Есе / Пер. з фр. Леоніда Кононовича. Львів: Кальварія, 2007. 272 с.

4. Блум Г. Західний канон: книги на тлі епох / Пер. з англ. під загальною редакцією Р.Семківа. К.: Факт, 2007. 720 с.

5. Бондарева О.Є. Міф і драма у новітньому літературному контексті: поновлення структурного зв'язку через жанрове моделювання: Монографія. К.: «Четверта хвиля», 2006. 512 с.

6. Жицінський Ю. Бог постмодерністів / Пер. з польськ. Андрія Величка. Львів: Видавництво Українського Католицького Університету, 2004. XIX. 200с.

7. Зборовська Н.В. Психоаналіз і літературознавство: Посібник. К.: “Академвидав”, 2003. 392 с.

8. Квіт С. Основи герменевтики: Навч. посіб. К.: Вид. дім «КМ Академія», 2003. 192 с.

9. Куцепал С.В. Французька філософія другої половини XX століття: дискурс із префіксом “пост-”. К.: ПАРАПАН, 2004. 324 с.

10. Меднікова Г.С. Мистецтво постмодернізму як фактор адаптації особистості: Монографія. К.: НПУ ім. М.Драгоманова, 2001. 240 с.

11. Мерло-Понті М. Феноменологія сприйняття / Пер. з фр. О. Йосипенко, С. Йосипенка. К.: Український Центр духовної культури, 2001. 552 с.

12. Наєнко М. Інтим письменницької праці. К.: Педагогічна преса, 2003. 280 с.

13. Перкінс Д. Чи можлива історія літератури? / Перекл. з англ. А.Іщенка. К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2005. 152 с.

14. Ткачук О. Наратологічний словник. Тернопіль: Астон, 2002. 173 с.

15. Тодоров Ц. Поняття літератури та інші есе / Перекл. з франц. Є.Марічева. К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2006. 162 с.

19. Інформаційні ресурси

1. Сторінка курсу на платформі Moodle: <https://dist.nuppu.edu.ua/course/view.php?id=7106>

2. The Reception Study Society (<https://receptionstudy.org/>) – сайт містить дослідження різноманітних аспектів читацької рецепції, публікує журнал Reception: Texts, Readers, Audiences, History, що його видає Університет штату Пенсильванія (США).

3. Open Yale Courses. Introduction to Theory of Literature: <https://oyc.yale.edu/english/engl-300>